

分组护理制度在胃肠道患者中对患者胃肠功能恢复的影响

赵艳* 胡鑫 曾思佳

云南省第二人民医院消化内科 云南 昆明

【摘要】目的：分析在消化内科护理工作中使用分组护理制度的临床应用效果。**方法：**本次对照实验中选取我院消化内科中的80例患者作为研究对象，并调查患者是否符合入组标准，随后按照随机数表法将患者分配为参照组和研究组，使用不同的护理方式，其中参照组使用常规护理，研究组使用分组护理制度，于护理后对比两组患者的临床症状评分、HAMA评分、HAMD评分。**结果：**在护理前，研究组、参照组患者临床症状评分分别为(8.33±1.62)分、(8.52±2.01)分，数据间无较大差异，不具备可比性，(P>0.05)；在护理后，研究组患者低至(2.35±0.25)分，参照组为(4.68±1.24)分，研究组明显更优于参照组，(P<0.05)。其次，两组患者护理前的HAMA评分、HAMD评分无较大差异，在护理干预后，研究组显著优于参照组，数据间统计学意义明显(P<0.05)。**结论：**将分组护理制度应用于消化内科护理工作中有极高的应用价值，对改善患者病症，促进其快速恢复健康有重要作用。

【关键词】 分组护理制度；消化内科；护理工作；应用效果

Effect of group nursing system on gastrointestinal function recovery in patients with gastrointestinal tract

Yan Zhao*, Xin Hu, Sijia Zeng

Department of Gastroenterology, the Second People's Hospital of Yunnan Province, Kunming, Yunnan

【Abstract】 Objective: To analyze the clinical application effect of using group nursing system in nursing work of gastroenterology. **Methods:** In this controlled experiment, 80 patients from the Department of Gastroenterology of our hospital were selected as the research objects, and the patients were investigated to meet the inclusion criteria. The patients were then assigned to the reference group and the study group according to the random number table method, using different care Methods, in which the reference group used conventional nursing, the research group used a group nursing system, and the clinical symptom score, HAMA score, and HAMD score of the two groups were compared after the nursing. **Results:** Before nursing, the clinical symptom scores of patients in the study group and the reference group were (8.33 ± 1.62) points and (8.52 ± 2.01) points. There was no significant difference between the data and there was no comparability (P> 0.05). After nursing, the patients in the study group were as low as (2.35 ± 0.25) points, and the reference group was (4.68 ± 1.24) points. The study group was significantly better than the reference group (P <0.05). Secondly, there was no significant difference in HAMA score and HAMD score between the two groups of patients. After the nursing intervention, the study group was significantly better than the reference group, and the data was statistically significant (P <0.05). **Conclusion:** The application of group nursing system in the nursing work of gastroenterology has a very high application value, and it has an important role in improving the patient's illness and promoting its rapid recovery of health.

【Keywords】 Group Nursing System; Digestive Medicine; Nursing Work; Application Effect

消化内科类病症是临床常见病症之一，对患者机体消化系统有着较为严重的伤害，常见消化内科类病症一般为胃溃疡、胰腺炎、消化道出血、肝硬化等，急性病、慢性病均存在。由于消化内科类疾

病类型较多、涉及器官较多且病症因素复杂多样，因此治疗难度较高^[1]。临床上对于消化内科疾病患者的护理方式主要为常规护理，但据实际应用情况来看，常规护理具有一定的局限性，并不能进一步的

提升护理质量,对此,应从护理模式方面进行针对性改进。分组护理制度是当前比较先进的护理模式,可将多名护理人员按需分配为多个小组,相互合作、相互配合,可有效提升护理针对性^[2]。本次对照实验中详细探究了在消化内科护理工作中使用分组护理制度的应用效果。

1 资料与方法

1.1 一般资料

在本次对照实验中共选取了80例存在消化内科疾病的患者作为本次实验的研究对象,主要患有胃溃疡、胰腺炎、消化道出血等病症,患者为自愿加入本次实验,除本身病症外,无精神类病史、严重肝肾功能不全情况,且无障碍交流,家属已在相关知情同意书中签字。入组后按照护理方式的不同将其随机分配为:使用分组护理制度的研究组和使用常规护理的参照组。研究组中,男性患者25例,女性患者15例,年龄介于26~75岁,平均年龄(53.14±2.69)岁;参照组中男性患者、女性患者例数均为20例,最小年龄33岁,最大年龄67岁,平均年龄(51.69±2.74)岁。两组患者一般资料无较大差异($P>0.05$),有可比性。

1.2 方法

将常规护理方法应用于参照组。护理过程中,护理人员需严格按照相关操作标准采取护理,详细了解患者病症情况,有计划性、针对性的制定护理计划,合理开展用药指导、病情护理、心理护理等。

研究组需在常规护理方式的基础上增加分组护理制度。第一,在实验开始前,我院消化内科护理管理部门应根据实际情况成立相关护理小组,按照患者比例数量进行分组^[3]。同时,护理过程中,护理人员专业素养的高低决定了护理质量,而据实际情况来看,消化内科部分护理人员在专业素质方面略有不足,极有可能会形成一定的安全隐患,因此,护理管理部门需对护理人员进行系统性的专业素养培训,并健全考核制度,定期对其专业技能掌握程度进行考核,使护理人员均可以保持对学习的积极性、主动性^[4]。第二,分工协作。分组护理制度下,分组工作、齐头并进最为关键。在对消化内科疾病患者进行护理时,需进行心理护理、健康宣教、饮食护理、用药指导、生命体征监测等多项工作,常规护理模式下护理人员过于墨守成规,导致工作效率提升较慢,且在出现个别突发情况时易出现手足无措情况。在分组护理制中,护理管理部门应合理为患者分配护理人员,并有计划性的将护理人员分

为多个小组,分管不同的护理工作,且需要做好各项工作的衔接,使患者可以持续处于高质量的护理模式下^[5]。第三,转变服务模式。护理工作实质上是服务性工作,由于护理人员服务观念、服务态度存在着一定的不足,可能会引发患者或家属的不满,且也会提高护患纠纷发生率。护理管理部门应定期对护理人员进行思想政治教育,或采取案例剖析、讲座等多样化教学形式来强化护理人员重视程度、改进其服务理念。当前时代背景下,消化内科疾病患者数量逐年增加,工作繁重,但护理工作是光荣的、伟大的,护理人员应以患者为中心,树立“人性化”理念,提升服务质量^[6]。

1.3 评价指标

本次实验的观察指标以临床症状评分、HAMA评分、HAMD评分为准。

1.4 统计学处理

实验过程中的统计学处理工具使用SPSS22.0,观察指标均使用(分)表示,若数据间统计学意义明显,则使用($P<0.05$)表示。

2 结果

2.1 临床症状评分比较

表1 临床症状评分(分)

组别	n	护理前	护理后
研究组	40	8.33±1.62	2.35±0.25
参照组	40	8.52±2.01	4.68±1.24
P值		>0.05	<0.05

护理前,研究组、参照组患者临床症状评分不具备可比性, ($P>0.05$); 在护理后,研究组临床症状评分明显更优于参照组, ($P<0.05$)。

2.2 HAMA、HAMD 评分对比

护理前,研究组HAMA评分为(21.45±3.82)分,HAMD(18.35±4.26)分,参照组分别为(21.58±3.89)分、(18.59±4.05)分,组间数据无较大差异,不具备可比性, ($P>0.05$); 护理后,研究组HAMA评分、HAMD评分分别为(6.32±1.64)分、(5.81±3.25)分,参照组分别为(18.42±1.75)分、(17.44±4.06)分,研究组明显优于参照组,数据间差异明显,有统计学意义($P<0.05$)。

3 讨论

在当前社会背景下,医疗卫生技术得到了长足进步,尤其是护理方面,已经成为了必不可少的关键性工作。消化内科是医院重点科室,近年来因饮

食因素、患者自身因素、环境污染等因素影响,导致消化内科类疾病的发生率较高,极大的威胁了广大人民群众的身体健 康,如常见胃溃疡、消化道出血等^[7]。

患者在消化内科疾病的长期影响下,病症情况会愈加严重,会对患者生理、心理造成双重伤害。我院消化内科护理工作中,常规护理存在着较大的局限性,且过于注重生理护理,但患者有较为严重的心理障碍,对其身体快速恢复健康产生了较大的阻碍。本次对照实验中,对研究组消化内科疾病患者实施了分组护理制度,就实际应用情况来看,明显优于参照组,为(2.35±0.25)分,且数据间差异有明显统计学意义,($P<0.05$)。同时,护理后研究组患者的HAMA评分、HAMD评分也明显优于参照组,分别为(6.32±1.64)分、(5.81±3.25)分,($P<0.05$)。与常规护理相比,分组护理制度在护理工作效率、护理质量方面优于参照组,同时在该护理模式下,对护理人员专业素质进行了系统化培训,使得护理人员能够具备更高的专业素质及良好的服务态度,降低了责任不明、互相推诿情况的发生率,赢得了患者的好评。

通过本次实验来看,分组护理制度在消化内科护理工作中有极高的应用价值,对促进患者康复,提升护理质量有关键性作用,应加大推广力度,造福更多的患者。

参考文献

- [1] 徐锦红. 全程无缝隙护理模式在消化内科护理质量管理中的应用[J]. 中国农村卫生事业管理, 2016, 36(12): 1613-1615.
- [2] 熊宇, 徐玉兰, 胡灵芝, 刘媛, 闵家夏子. 网络教学平台在消化内科临床护理实习教学中应用效果评价[J]. 护理学报, 2017, 24(13): 27-32.
- [3] 谢颖硕, 尹莉, 李莉, 郑淑娟, 张斯娜. 护士分层管理对消化内科护理质量及患者满意度的影响[J]. 深圳中西医结合杂志, 2016, 26(19): 176-177.
- [4] 高艳梅, 张海燕. 护理风险管理应用于消化内科护理管理中 对护理质量的影响[J]. 世界最新医学信息文摘, 2019, 19(31): 270+273.
- [5] 瞿芳. 观察消化内科常见的护理风险及针对性临床护理管理对策[J]. 实用临床护理学电子杂志, 2018, 3(21): 36-37.
- [6] 熊红, 胡郁, 许伶俐, 刘月凤, 杨红云, 谢海群. 建立护理质量控制自查小组促进消化内科护理质量持续改进[J]. 中国护理管理, 2015, 15(S1): 14-16.
- [7] 贺艳. 责任制小组分组护理模式对消化内科护理服务质量及患者满意度的影响[J]. 中国卫生标准管理, 2015, 6(23): 241-243.

收稿日期: 2020年01月30日

出刊日期: 2020年02月26日

引用本文: 赵艳, 胡鑫, 曾思佳. 分组护理制度在胃肠道患者中对患者胃肠功能恢复的影响[J]. 当代护理, 2020, 1(1): 10-12.

DOI:10.26855/j.cn.20200004

检索信息: 中国知网、万方数据、Google Scholar

版权声明: ©2020 作者与开放获取期刊研究中心(OAJRC)所有。本文章按照知识共享署名许可条款发表。<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



OPEN ACCESS