

重症急诊患者心理护理应用重要性的研究分析

赵阳阳

郑州大学第一附属医院急诊重症护理 河南 郑州

【摘要】目的：对心理护理在重症急诊患者护理中的重要性进行分析，以期能够为护理人员开展工作提供些许参考。**方法：**本次实验抽取本院2019年1月~2019年12月期间就诊的重症急症患者共计92例，通过抽签将所选患者分为甲组及乙组，两组患者人数相同，均为46例。在实验过程中，护理人员对甲组患者实施常规护理，对乙组患者实施常规护理联合心理护理，统计和记录两组患者焦虑评分及护理满意情况。**结果：**研究结果显示，相比甲组患者，乙组患者焦虑评分较低，两组患者之间差异较为突出，存在统计学意义($p < 0.05$)；相比甲组患者，乙组患者护理满意度较高，两组患者之间差异较为突出，存在统计学意义($p < 0.05$)。**结论：**心理护理在重症急诊患者护理中有着较高的应用价值，其能够在一定程度上降低患者焦虑评分，促进患者护理满意度的提升，具有一定的现实意义。

【关键词】心理护理；重症急诊患者；焦虑评分；护理满意情况

Study and analysis of the importance of psychological nursing application in critically ill patients

Yangyang Zhao

Emergency Intensive Care of First Affiliated Hospital of Zhengzhou University, Zhengzhou, Henan Province

【Abstract】 Objective: To analyze the importance of psychological nursing in the nursing of critically ill patients, in order to provide some reference for nursing staff to carry out their work. **Methods:** In this experiment, a total of 92 patients with severe acute illness who were treated in our hospital from January 2019 to December 2019 were selected. The selected patients were divided into group A and group B by lot drawing. The number of patients in both groups was the same, both were 46 examples. In the course of the experiment, the nursing staff carried out routine nursing care for patients in group A and routine nursing combined with psychological care for patients in group B. Statistics and records of the anxiety scores and nursing satisfaction of the two groups of patients. **Results:** The results of the study showed that compared with patients in group A, the anxiety score of patients in group B was lower, and the differences between the two groups were more prominent, with statistical significance ($p < 0.05$). Compared with patients in group A, patients' satisfactory degree in group B was higher, the difference between the two groups of patients was more prominent, and there was statistical significance ($p < 0.05$). **Conclusion:** Psychological nursing has higher application value in the nursing of critically ill patients. It can reduce the anxiety score of patients to a certain extent and promote the improvement of patient satisfaction. It has certain practical significance.

【Keywords】 Psychological Nursing; Critically Ill Patients; Anxiety Score; Nursing Satisfaction

重症急诊患者病情往往较为严重，而且患者存在恐惧心理，对外界环境较为敏感，护理人员稍有不慎便有可能受到患者的抵触，这种情况下，护理工作开展难度较大，护理工作的进度及质量得不到必要的保障。患者的情绪对医护工作的开展有着较大的影响，但是以往护理工作中对患者心理的关注较少，护理人员在工作中不能充分考虑到患者的心

理感受，使得患者对护理工作的认可度较低，护理工作开展的效果并不理想。因此，对心理护理在重症急诊患者护理中的重要性进行分析是十分必要的。本次实验抽取本院2019年1月~2019年12月期间就诊的重症急症患者共计92例，对两组患者分别实施常规护理及常规护理联合心理护理，并取得了一些成绩，具体内容如下。

1 资料与方法

1.1 一般资料

本次实验抽取本院 2019 年 1 月~2019 年 12 月期间就诊的重症急诊患者共计 92 例,通过抽签将所选患者分为甲组及乙组,两组患者人数相同,均为 46 例。甲组所选 46 例患者中男性患者与女性患者的人数比为 24:22,患者年龄最小为 19 岁,年龄最大为 82 岁,年龄均值为 (51.6±8.1) 岁,其中本科及以上学历、专科学历、高中及以下学历患者的人数比为 8:14:24,甲组所选 46 例患者中男性患者与女性患者的人数比为 25:21,患者年龄最小为 20 岁,年龄最大为 83 岁,年龄均值为 (51.7±8.4) 岁,其中本科及以上学历、专科学历、高中及以下学历患者的人数比为 7:16:23,两组患者之间差异较小,不存在统计学意义 ($p>0.05$)。纳入标准:所选患者及其亲属对本次实验的内容及可能导致的后果有着充分的了解;患者亲属均签署自愿协议;本次实验经过本院伦理委员会的批准;所选患者意识清醒,能够配合实验的顺利开展。排除标准:患者患有其他可能影响实验结果的疾病^[1]。

1.2 方法

在实验过程中,护理人员对甲组患者实施常规护理,对乙组患者实施常规护理联合心理护理。在甲组患者护理过程中,护理人员应对患者病情进行细致的分析,在充分分析患者病情的基础上采取常规护理手段来对患者进行护理。在乙组患者护理过程中,护理人员应充分考虑到患者的感受,对患者的心理状态进行评估,以提高心理护理的水平^[2]。护理人员应和患者及其亲属保持密切的交流,并注意与患者进行沟通时的语气,尽可能使用委婉的词语,与患者建立良好的关系,注意询问患者的需求,确保能够充分掌握患者的心理状态,为下一步工作的开展打下良好的基础^[3]。而且护理人员应注意对患者进行心理疏导,并向患者及其亲属进行知识宣讲,向患者及其亲属详细讲解患者病情及治疗手段,帮助患者正确认识自身病情及治疗的意义,消除患者的负面情绪,提高患者的顺应性,确保患者能够积极配合医护工作的开展,以此保证各项工作的高效有序开展。护理人员还应注意发挥出患者亲属的积极作用,要求患者亲属对患者进行安抚,通过亲情来消除患者的抵触心理,为患者树立治愈信心,激发患者的求生欲。此外,护理人员应注意对病房环境的管理,为患者提供轻松舒适的外界环境,进而缓解患者的心理压力^[4]。

1.3 判断标准

统计和记录两组患者焦虑评分及护理满意情况。将护理满意情况分为十分满意、比较满意及不满意三种情况,其中十分满意及比较满意人数占总人数的比重为护理满意度。

1.4 统计学处理

在 SPSS20.0 统计学软件下, ($\bar{x}\pm s$) 为计量资料,检验使用 t 进行,计数资料为 (n),检验使用 χ^2 进行,当 $P<0.05$ 时具有统计学意义^[5]。

2 结果

2.1 两组患者焦虑评分

研究结果显示,相比甲组患者,乙组患者焦虑评分较低,甲组患者焦虑评分为 (39.29±8.13) 分,乙组患者焦虑评分为 (28.67±6.25) 分,两组患者之间差异较为突出,存在统计学意义 ($p<0.05$)。

2.2 两组患者护理满意情况

研究结果显示,相比甲组患者,乙组患者护理满意度较高,甲组患者护理满意度为 84.78%,乙组患者护理满意度为 97.83%,两组患者之间差异较为突出,存在统计学意义 ($p<0.05$)。具体内容见表 1。

表 1 两组患者护理满意情况

组别	人数 (n)	十分满意 (n)	比较满意 (n)	不满意 (n)	护理满意度 (%)
甲组	46	10	29	7	84.78
乙组	46	18	27	1	97.83
X ² 值	-	-	-	-	8.351
P 值	-	-	-	-	$p<0.05$

3 讨论

重症急诊患者病情普遍危急,如得不到及时合理的控制有可能导致患者的死亡。护理工作开展水平对重症急诊患者治疗效果有着直接的影响,高水平的护理工作能够在一定程度上减轻患者的痛苦,促进患者的早日康复^[6]。相比常规护理,常规护理联合心理护理有着明显的优势,其要求护理人员高度重视患者的心理状态,主张护理人员通过知识宣讲、病房管理等手段对患者进行心理疏导,以减轻患者的心理压力,避免患者出现抵触心理,进而降低护理工作的难度,促进护理工作效率及质量的大幅提升。本次实验抽取本院 2019 年 1 月~2019 年 12 月期间就诊的重症急诊患者共计 92 例,意在心理护理在重症急诊患者护理中的重要性进行分析,以期能够为护理人员开展工作提供些许参考^[7]。实验过程中,护理人员对两组患者分别实施常规护理及常规

护理联合心理护理, 研究结果显示, 相比甲组患者, 乙组患者焦虑评分较低, 甲组患者焦虑评分为(39.29±8.13)分, 乙组患者焦虑评分为(28.67±6.25)分, 两组患者之间差异较为突出, 存在统计学意义($p < 0.05$); 相比甲组患者, 乙组患者护理满意度较高, 甲组患者护理满意度为 84.78%, 乙组患者护理满意度为 97.83%, 两组患者之间差异较为突出, 存在统计学意义($p < 0.05$)。由此可以得出, 心理护理在重症急诊患者护理中有着较高的应用价值^[8]。

本次研究表明, 心理护理在降低重症急诊患者焦虑评分、促进患者护理满意度的提升方面发挥着不容忽视的作用, 护理人员应给予足够的关注, 并在实际工作中加以推广和应用, 进而为患者提供更加优质的医疗服务, 促进患者的早日康复。

参考文献

- [1] 曾晖. 全面护理干预对急诊内科重症心力衰竭患者遵医行为及自我效能的影响分析[J]. 基层医学论坛, 2020, 24(03): 363-364.
- [2] 朱翠芳. 心理护理在急诊护理管理中的应用[J]. 心理月刊, 2020, 15(01): 101.
- [3] 郭文艳. 心理护理在重症创伤急诊科的实际应用效果评价[J]. 世界最新医学信息文摘, 2019, 19(05): 276.
- [4] 王旭霞. 急诊护理工作中患者常见的心理问题与护理研究[J]. 世界最新医学信息文摘, 2019, 19(70): 261.
- [5] 张丹梅, 杨晶, 张金惠. 心理护理干预在急诊重症患者临床护理中应用的效果[J]. 国际感染病学(电子版), 2019, 8(02): 163-164.
- [6] 孟鲜蕊. 骨科急重症患者心理特点分析与心理护理体会[A]. 中国中西医结合学会骨伤科专业委员会. 2019 楚天骨科高峰论坛暨第二十六届中国中西医结合骨伤科学术年会论文集[C]. 中国中西医结合学会骨伤科专业委员会, 2019: 2.
- [7] 赵敏, 高晓霞, 汤晓燕. 心理护理干预在急诊重症患者临床护理中应用的效果[J]. 实用临床护理学电子杂志, 2017, 2(06): 176+179.
- [8] 路燕京. 成批烧伤患者在重症加强护理病房的早期救护及心理护理策略探讨[J]. 中华损伤与修复杂志(电子版), 2015, 10(03): 274-275.

收稿日期: 2020 年 2 月 27 日

出刊日期: 2020 年 3 月 27 日

引用本文: 赵阳阳. 重症急诊患者心理护理应用重要性的研究分析[J]. 国际护理学研究, 2020, 2(2): 148-150.
DOI: 10.26855/j.ijnr.20200041

检索信息: 中国知网、万方数据、Google Scholar

版权声明: ©2020 作者与开放获取期刊研究中心(OAJRC)所有。本文章按照知识共享署名许可条款发表。<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



OPEN ACCESS