

## 急性心肌梗死急诊护理流程优化路径应用实践分析

李珊珊

云南省第一人民医院急诊科 云南 昆明

**【摘要】目的：**对急性心肌梗死患者救治过程中急诊护理流程优化路径的应用效果进行研究，以期能够为护理人员提供一些帮助。**方法：**本次实验抽取本院2019年1月~2019年12月期间就诊的急性心肌梗死患者74例，通过抽签将所选患者分为甲乙两组，两组患者人数相同。在实验过程中，医护人员对甲组患者采用一般急诊护理流程，对乙组患者采用急诊护理流程优化路径，统计和记录两组患者急救时间、存活几率及患者亲属满意情况。**结果：**研究结果显示，相比甲组患者，乙组患者急救时间较短，两组患者之间差异较为突出，存在统计学意义( $p < 0.05$ )；相比甲组患者，乙组患者存活几率较高，两组患者之间差异较为突出，存在统计学意义( $p < 0.05$ )；相比甲组，乙组患者亲属满意度较高，两组之间差异较为突出，存在统计学意义( $p < 0.05$ )。**结论：**在急性心肌梗死患者救治过程中急诊护理流程优化路径有着较好的效果，其能够在一定程度上缩短急救时间，提高患者存活几率，促进患者亲属满意度的提升，具有一定的现实意义。

**【关键词】**一般急诊护理流程；急诊护理流程；优化路径；急性心肌梗死

### Application of Optimal Pathway in Nursing Process of Acute Myocardial Infarction

Shanhu Li

Department of Emergency, the First People's Hospital of Yunnan Province, Kunming, Yunnan

**【Abstract】 Objective:** To study the application effect of emergency nursing process optimization path during the treatment of patients with acute myocardial infarction, in order to provide some help to the nursing staff. **Methods:** In this experiment, 74 patients with acute myocardial infarction treated in our hospital from January 2019 to December 2019 were selected, and the selected patients were divided into two groups, the same number of patients. During the experiment, the medical staff used the general emergency nursing process for patients in group A, and optimized the path for emergency nursing processes for patients in group B, and counted and recorded the emergency time, survival probability, and relative satisfaction of the patients in the two groups. **Results:** The results of the study showed that compared with patients in group A, the rescue time of patients in group B was shorter, and the difference between the two groups was more prominent, which was statistically significant ( $p < 0.05$ ); compared with group A, the survival rate is higher, the difference between the two groups of patients is more prominent, there is statistical significance ( $p < 0.05$ ); compared with group A, the relative satisfaction of patients in group B is higher, the difference between the two groups is more prominent, there is statistical significance ( $p < 0.05$ ). **Conclusion:** In the process of treating patients with acute myocardial infarction, the optimization of the emergency nursing process has a good effect. It can shorten the rescue time to a certain extent, improve the survival rate of patients, and promote the improvement of relative satisfaction of patients.

**【 Keywords 】** general emergency nursing process; emergency nursing process; optimized path; acute myocardial infarction

急性心肌梗死在临床上出现几率较高，具有发病迅速、致死率高等特点，对患者的身体健康有着极大的威胁。患者在发病时往往会表现出休克、心

衰等症状，如不能进行及时可靠的控制会导致患者的死亡。因此，对急性心肌梗死患者救治过程中急诊护理流程优化路径的应用效果进行研究是十分必

要的。本次实验抽取本院 2019 年 1 月~2019 年 12 月期间就诊的急性心肌梗死患者 74 例,医护人员对两组分别采用一般急诊护理流程及急诊护理流程优化路径,并取得了一些成绩,现报道如下。

## 1 资料与方法

### 1.1 一般资料

本次实验抽取本院 2019 年 1 月~2019 年 12 月期间就诊的急性心肌梗死患者 74 例,通过抽签将所选患者分为甲乙两组,两组患者人数相同,均为 37 人。甲组 37 例患者中男性患者与女性患者的人数比为 20:17,患者年龄最小为 31 岁,年龄最大为 69 岁,年龄均值为(56.2±3.1)岁,乙组 37 例患者中男性患者与女性患者的人数比为 19:18,患者年龄最小为 32 岁,年龄最大为 70 岁,年龄均值为(56.3±3.3)岁,两组患者之间不存在统计学意义( $p>0.05$ )。纳入标准:所选患者经过检查均已确诊;患者及其亲属对本次实验的内容及可能导致的后果有着充分的了解;本次实验经过本院伦理委员会批准;患者及其亲属均自愿参与本次实验<sup>[1]</sup>。排除标准:患者患有其他可能影响实验结果的疾病<sup>[2]</sup>。

### 1.2 方法

在实验过程中,医护人员对甲组患者采用一般急诊护理流程,对乙组患者采用急诊护理流程优化路径。在甲组患者救治过程中,医护人员应严格按照以往的工作流程开展工作,并根据患者实际情况对工作进行调整,以保证各项工作的高效有序开展。在乙组患者救治过程中,医院应注意工作小组的组建,并对小组内人员的职责进行明确的划分,加强人员管理工作,为救治工作的开展打下良好的基础。护理人员在接到通知应立即投入工作,医院各个科室之间应保持密切的沟通和高效的合作,并对患者各项指标及临床表现进行密切的监测,适当使用香港药物及设备,最大程度的保障患者的生命安全<sup>[3]</sup>。而且护理人员应充分考虑到患者的情绪变化,对患者进行心理疏导,和患者保持密切的交流,消除患者的负面情绪,进而提高患者的顺应性,降低医护工作开展的难度。护理人员在工作中应严格按照既定标准开展工作,确保交接工作的顺利进行。此外,护理人员还应对患者及其亲属进行知识宣讲,帮助患者及其亲属掌握相关知识,并对患者体位及活动进行规范,以减轻患者的痛苦,加快患者的恢复。

### 1.3 判断标准

统计和记录两组患者急救时间、存活几率及患

者亲属满意情况。将患者亲属满意情况分为十分满意、比较满意及不满意三种,其中十分满意及比较满意人数占总人数的比重为患者亲属满意度<sup>[4]</sup>。

### 1.4 统计学处理

在 SPSS20.0 统计学软件下,( $x\pm s$ )为计量资料,检验使用 t 进行,计数资料为(n),检验使用  $\chi^2$  进行,当  $P<0.05$  时具有统计学意义<sup>[5]</sup>。

## 2 结果

### 2.1 两组患者急救时间

研究结果显示,相比甲组患者,乙组患者急救时间较短,甲组患者急救时间为(62.14±1.39)分钟,乙组患者急救时间为(44.37±1.22)分钟,两组患者之间差异较为突出,存在统计学意义( $p<0.05$ )。

### 2.2 两组患者存活几率

研究结果显示,相比甲组患者,乙组患者存活几率较高,甲乙两组患者存活几率分别为 86.49%及 100.00%,两组患者之间差异较为突出,存在统计学意义( $p<0.05$ ),具体内容见表 1。

表 1 两组患者存活情况

组别	人数(n)	存活(n)	死亡(n)	存活几率(%)
甲组	37	32	5	86.49
乙组	37	37	0	100.00
$\chi^2$ 值	-	-	-	5.336
P 值	-	-	-	$p<0.05$

### 2.3 两组患者亲属满意情况

研究结果显示,相比甲组,乙组患者亲属满意度较高,两组患者亲属护理满意度分别为 83.78%及 100.00%,两组之间差异较为突出,存在统计学意义( $p<0.05$ )。具体内容见表 2。

表 2 两组患者亲属满意情况

组别	人数(n)	十分满意(n)	比较满意(n)	不满意(n)	护理满意度(%)
甲组	37	14	17	6	83.78
乙组	37	22	15	0	100.00
$\chi^2$ 值	-	-	-	-	6.941
P 值	-	-	-	-	$p<0.05$

## 3 讨论

随着社会经济的发展,民众的生活习惯及饮食结构发生了较大的变化,这种情况下,急性心肌梗死的发病率呈现出逐年递增的趋势,对民众的身体

健康造成了极大的威胁，在一定程度上加大了医疗系统的压力<sup>[6]</sup>。相比一般急诊护理流程，急诊护理流程优化路径有着明显的优势，其能够有效避免不必要的时间浪费，为救治工作的开展打下坚实的基础，进而促进患者的早日康复<sup>[7]</sup>。本次实验抽取本院2019年1月~2019年12月期间就诊的急性心肌梗死患者74例，意在通过对急性心肌梗死患者救治过程中急诊护理流程优化路径的应用效果进行研究，以期能够为护理人员提供一些帮助<sup>[8]</sup>。研究结果显示，相比甲组患者，乙组患者急救时间较短，甲组患者急救时间为(62.14±1.39)分钟，乙组患者急救时间为(44.37±1.22)分钟，两组患者之间差异较为突出，存在统计学意义( $p<0.05$ )；相比甲组患者，乙组患者存活几率较高，甲组共有5例患者死亡，乙组患者均存活，甲乙两组患者存活几率分别为86.49%及100.00%，两组患者之间差异较为突出，存在统计学意义( $p<0.05$ )；相比甲组，乙组患者亲属满意度较高，两组患者亲属护理满意度分别为83.78%及100.00%，两组之间差异较为突出，存在统计学意义( $p<0.05$ )。由此可以得出，在急性心肌梗死患者救治过程中急诊护理流程优化路径有着较好的效果<sup>[9]</sup>。

本次研究表明，急诊护理流程优化路径在缩短急救时间、提高患者存活几率、促进患者亲属满意度的提升方面发挥着较为重要的作用，医护人员应给予足够的关注，并在实际工作中加以推广和应用<sup>[10]</sup>。

### 参考文献

- [1] 张妍. 急救护理路径对41例急性心肌梗死患者救治效果的影响[J]. 中国医药指南, 2019, 17(02): 257-258.
- [2] 张秀明. 优化急救护理流程路径对急性心肌梗死抢救结局的影响[J]. 黑龙江医药, 2018, 31(06): 1405-1407.
- [3] 徐敏君. 急诊护理流程优化后对急性心肌梗死患者抢救的影响[J]. 中外医学研究, 2019, 17(07): 106-107.
- [4] 王月玥. 急诊护理流程优化路径在急性心肌梗死患者救治中的应用价值[J]. 中西医结合心血管病电子杂志, 2019, 7(15): 105+108.
- [5] 杨玲玲. 急诊护理在急性心肌梗死抢救中的应用效果[J]. 中国继续医学教育, 2019, 11(17): 187-189.
- [6] 王惠, 付婷婷, 叶维雅, 荣佳, 余敏. 急诊护理流程优化路径在急性心肌梗死患者中的应用效果[J]. 中国民康医学, 2019, 31(17): 134-136.
- [7] 郑佩佩. 急救护理在急性心肌梗死介入治疗的应用分析[J]. 中国继续医学教育, 2019, 11(29): 179-182.
- [8] 刘丽音. 急诊护理流程优化路径在急性心肌梗死救治中的应用效果[J]. 心血管病防治知识(学术版), 2018(02): 67-69.
- [9] 王建琼. 优化急诊护理管理流程对急性心肌梗死患者预后的影响[J]. 罕少疾病杂志, 2018, 25(01): 35-36+42.
- [10] 陈秀娟, 关万香, 陈敏, 李奕婷, 梁丽精. 优化急诊护理流程对60例急性心肌梗死患者抢救效果的分析[J]. 齐齐哈尔医学院学报, 2015, 36(28): 4327-4328.

收稿日期: 2020年2月27日

出刊日期: 2020年3月30日

引用本文: 李珊珊. 急性心肌梗死急诊护理流程优化路径应用实践分析[J]. 国际护理学研究, 2020, 2(2): 157-159.

DOI: 10.26855/j.ijnr.20200044

检索信息: 中国知网、万方数据、Google Scholar

版权声明: ©2020 作者与开放获取期刊研究中心(OAJRC)所有。本文章按照知识共享署名许可条款发表。

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



OPEN ACCESS