

心内科护理中持续护理质量改进的应用体会研究

赵吉美

云南省第二人民医院心血管病中心内科 云南昆明

【摘要】 目的 对比探究持续护理质量改进措施在心内科临床中的应用效果。方法 随机抽取我院2019年3月-2020年1月收治的100例心内科患者作为研究主体,采用均分法将其具体分为观察组与对照组,观察组50例,对照组50例。给予对照组常规护理干预,而观察组患者将在常规护理的基础上实施持续护理质量改进,比较两组患者的护理纠纷率、护理质量评分以及负面情绪评分。结果 实施相应护理措施前,两组患者的护理效果比较差异较小,并无统计学意义($P>0.05$);实施相应护理措施后,两组患者的护理效果比较差异显著,具有统计学意义($P<0.05$)。结论 研究表明,在常规护理干预的基础上实施持续护理质量改进措施能够有效促进心内科的整体护理服务质量,同时切实提高心内科患者的护理满意度,显著减低心内科临床的护理纠纷事件发生率,因此值得临床推广。

【关键词】 心内科;持续护理;质量改进;应用效果

Application experience of continuous nursing quality improvement in cardiology nursing

Jimei Zhao

Department of Internal Medicine, Cardiovascular Center, the Second People's Hospital of Yunnan Province
Kunming, Yunnan

【Abstract】 **Objective** To compare and explore the effect of continuous nursing quality improvement measures in clinical cardiology. **Method** Randomly select 100 cardiology patients admitted in our hospital from March 2019 to January 2020 as the main body of the study, and divide them into the observation group and the control group by the equal division method, 50 cases in the observation group and 50 cases in the control group. The control group was given routine nursing intervention, while the observation group patients will implement continuous nursing quality improvement on the basis of routine nursing, comparing the nursing dispute rate, nursing quality score and negative emotion score of the two groups of patients. **Results** Before implementing the corresponding nursing measures, the difference in the nursing effect between the two groups of patients was relatively small, and there was no statistical significance ($P>0.05$); after implementing the corresponding nursing measures, the difference in the nursing effect between the two groups of patients was significant, with statistical significance ($P<0.05$). **Conclusion** Research shows that implementing continuous nursing quality measures on the basis of routine nursing intervention can effectively promote the overall nursing service quality of cardiology, and at the same time effectively improve the nursing satisfaction of cardiology patients, significantly reduce the occurrence of clinical nursing disputes in cardiology Rate, so it is worthy of clinical promotion.

【Keywords】 Cardiology; continuous care; quality improvement; application effect

自我国改革开放实施以来,为国内医疗事业的创新发展提供了一个良好的空间环境,从而促进了医疗领域整体的可持续性发展。基于全新的社会体制,我国医疗体系随之发生改革与变动,截止目前,我国的医疗、社保问题得到了有效解决,因此间接

地提高了各类疾病的治愈效率,从侧面解决了人口老龄化问题^[1]。社会经济的飞速增长提升了国民生活水平,因此诸如高血压、冠心病、心肌病等类型的常见心内科疾病的发病率随之增长。心内科是被医学临床所一直重视的科室之一,由于心内科疾病

特殊的病理,因此心内科具备较高的致死率,近年来,国内医学临床一直致力于心内科疾病的研究与治疗,保证心内科患者的预后质量,改善心内科整体的治疗效果。本文抽取我院2019年3月-2020年1月收治的100例心内科患者作为研究主体,具体分为两组,对比探究持续护理质量改进措施在心内科临床中的应用效果,现报道如下^[2]。

1 资料与方法

1.1 一般资料

随机抽取我院2019年3月-2020年1月收治的100例心内科患者作为研究主体,采用均分法将其具体分为观察组与对照组,观察组50例,对照组50例。给予对照组常规护理干预,而观察组患者将在常规护理的基础上实施持续护理质量改进,比较两组患者的护理纠纷率、护理质量评分以及负面情绪评分。50例观察组患者的性别比例:男性患者26例,女性患者24例;年龄阶段:23-81岁,平均年龄(56.37±11.24)岁;病程分布:6-8年,平均病程(7.5±1.3)年。50例对照组患者的性别比例:男性患者27例,女性患者23例;年龄阶段:25-86岁,平均年龄(59.37±12.24)岁;病程分布:6.5-8.5年,平均病程(7.51±2.03)年。两组患者的性别比例、年龄阶段以及病程分布等一般资料比较差异较小,并无统计学意义($P>0.05$),具有可比性。

1.2 方法

对照组:本次研究我院将给予50例对照组患者常规护理干预措施。

观察组:本次研究中,50例观察组患者将在常规护理干预措施的基础上实施持续改进护理质量措施,具体内容如下:①常规用药指导,患者在入院后,护理人员应当为患者尽快安排病房及床位,同时仔细阅读患者一般资料,以此充分了解患者的姓名、性别及病程个人信息,并结合所患心内科疾病的临床特征为患者安排最为科学的检查流程,诸如血常规、尿常规及心率检查等。除此之外,依据患者所患疾病的禁忌证与适应证,为患者准备合理的治疗药物,同时患者在临床用药前,护理人员需要反复嘱咐患者及其家属必须严格按照医嘱服用,不得擅自加量或改量,避免出现不良事件^[3]。②常规饮食护理,为保证患者能够快速恢复各项生理机能,护理人员需要结合患者所患疾病的适应证及禁忌证,

制定科学合理的健康饮食方案,结合健康饮食路径模式为其选择最佳的食物及烹调方式,基于此,满足患者实际康复所需营养。饮食护理期间,护理人员需要注意嘱咐患者尽量少食油腻、生冷及辛辣的食物,多食蛋白质含量高、清淡易吸收的食物,保证身体各项生理机能的恢复^[4]。③实时特征监测,患者在刚入院时,护理人员需要引导患者尽快完成各项生命体征的检查,包括血常规、尿常规、心率、呼吸等等多个方面。除此之外,在后续的临床护理过程中为了避免患者出现各种紧急状况,护理人员必须对患者的各项生命体征做出严密且细致的实时监测,基于此,当患者出现血压值骤然升高或者呼吸困难等不良反应时,护理人员能过及时的上报医生与科室,并且及时的采取应对措施,为患者的生命安全提供强有力的保障^[5]。

1.3 观察指标

本次研究将两组患者实施相应护理措施后的护理纠纷率、护理质量评分、负面情绪评分及护理满意度作为主要的观察指标。护理满意度将采用我院自制的调查问卷进行统计,具体分为3个不同层级:满意、基本满意及不满意。患者的护理质量评分及负面情绪评分采用我院自制的调查问卷进行统计分析,并且采用百分制^[6]。

1.4 统计学处理

采用SPSS20.0统计学软件作为数据处理工具,主要作用于本次研究中所产生的相关数据信息的统计与分析,利用($\bar{x}\pm s$)表示两组患者之间的计量资料,运用t进行检验;利用(%)表示两组患者之间的计数资料,运用 χ^2 进行检验。当($P<0.05$)时,组间比较差异具有统计学意义^[7]。

2 结果

结合表1所示,50例观察组患者中出现护理纠纷事件5例,对照组出现10例,护理纠纷率分别为10%及20%;观察组患者护理质量评分为96.3,对照组护理质量评分为87.5;观察组患者的负面情绪评分为46.5,对照组为59.3分,其护理满意度为60%,而观察组的护理满意度为96%。观察组患者的护理纠纷率、护理质量评分、负面情绪评分及护理满意度均优于对照组,两组患者的护理纠纷率、护理质量评分、负面情绪评分及护理满意度比较差异显著,具有统计学意义($P<0.05$)^[8]。

表 1 两组患者的各项观察指标 ($\bar{x} \pm s$)

组别	例数	护理纠纷率	护理质量评分	负面情绪评分	护理满意度
观察组	50	5 (10%)	96.3	46.5	48 (96%)
对照组	50	10 (20%)	87.5	59.3	30 (60%)
P 值		<0.05	<0.05	<0.05	<0.05

3 讨论

心内科, 全称心血管内科, 主要负责心血管相关疾病的诊疗与护理工作, 是医院较为重要的组成部分。医院内各科室的成立都具有较高的针对性, 例如心内科的成立就是为了诊疗各种心血管疾病, 截止目前, 国内医学临床上相对常见的心血管疾病包括心绞痛、高血压、猝死、心律失常、心力衰竭、心律不齐、心肌梗死以及心肌炎等等。随着西方医学文化及技术理念的不断流入, 我国医疗技术理念取得了长足进步, 现阶段, 国内治疗心血管疾病的著名医院有北京阜外医院、北京安贞医院以及协和医院等等, 为我国心血管疾病的治愈做出了较为优异的成绩^[9]。

综上所述, 在常规护理干预的基础上实施持续护理质量赶紧措施能够有效促进心内科的整体护理服务质量, 同时切实提高心内科患者的护理满意度, 显著减低心内科临床的护理纠纷事件发生率, 因此值得临床推广。

参考文献

- [1] 王洪梅, 黄霞, 张艳, 沈霞, 崔岩, 李霞, 冷敏, 王美兰, 王斌, 吴莹玉. 心脏康复护理质量评价指标体系的构建[J]. 中华护理杂志, 2018, 53(11): 1323-1327.
- [2] 刘雪莲, 晏圆婷, 杨民慧, 李捷, 李思. 全过程专科护理质量控制与持续改进体系构建[J]. 中国护理管理, 2018, 18(S1): 82-86.
- [3] 张慧, 沙凯贤, 黄燕. 护理质量敏感指标在心血管内科护理安全管理中的应用[J]. 护理实践与研究, 2018, 15(23): 123-125.

- [4] 李素云, 王培红, 喻姣花, 柯卉, 王慧文, 陈婷. 脊柱骨科护理质量评价指标体系的构建[J]. 护理学杂志, 2018, 33(23): 57-59.
- [5] 张玉侠. 护理质量指标建立与评价应用研究进展[J]. 上海护理, 2018, 18(11): 5-8.
- [6] 杨洪菊, 杨晓雯, 杨朝霞, 张纯英. 肿瘤患者临终关怀护理质量评价指标体系的构建[J]. 中华护理杂志, 2018, 53(12): 1487-1491.
- [7] 杨雪群, 梁业梅. 信息化护理质量控制指标体系的构建与实践[J]. 循证护理, 2018, 4(12): 1067-1074.
- [8] 陈霞, 唐明霞. 护理质量敏感指标在优质护理服务质量控制及持续改进中的应用[J]. 齐鲁护理杂志, 2018, 24(01): 117-119.
- [9] 杨名飏, 马芳, 李玲玲. 信息技术支持下的 PDCA 循环管理法在护理质量控制中的应用[J]. 护理管理杂志, 2018, 18(02): 112-114.

收稿日期: 2020年5月10日

出刊日期: 2020年6月12日

引用本文: 赵吉美, 心内科护理中持续护理质量改进的应用体会研究[J]. 国际护理学研究, 2020, 2(3): 376-378

DOI: 10.12208/j.ijnr.20200115

检索信息: 中国知网、万方数据、Google Scholar

版权声明: ©2020 作者与开放获取期刊研究中心(OAJRC)所有。本文章按照知识共享署名许可条款发表。<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



OPEN ACCESS