

心血管内科护理中的不安全因素问题与对策研究

李艳

云南省第二人民医院心血管病中心内科 云南昆明

【摘要】目的 分析心血管内科护理中存在的的社会安全因素，以及相应的护理对策。方法 选取时间段为2018年1月~2020年1月期间，于我院接受诊治的94例患有不同心血管疾病患者，将其作为本次实验的研究对象，并按照不同的护理方式分为对照组和观察组，每组患者各47例。对照组患者采用常规的临床护理模式，观察组患者则是在对不安全因素的分析基础上，进行全面护理干预措施，对比分析在不同护理模式下的护理差错发生率，以及对护理工作的满意度。结果 对心血管内科患者采用不同的护理模式，观察组出现护理差错的发生率为2.12%，对照组出现护理差错的发生率为14.89%，观察组明显优于对照组，数据间存在较大差异，($P < 0.05$)，具有统计学意义。此外，针对于心血管内科护理中存在的的社会安全因素，进行全面护理干预措施，能够促进护理满意度的提高。结论 在对心血管内科护理中的不安全因素分析基础上，采用全面护理干预的措施，能够降低护理差错的发生率，提高临床护理的质量和效果，同时还有助于增强患者对或工作的满意度。

【关键词】心血管内科护理；不安全因素；对策研究

Study on the problems and countermeasures of unsafe factors in cardiovascular nursing

Yan Li

Department of Internal Medicine, Cardiovascular Center, Second People's Hospital of Yunnan Province Kunming, Yunnan

【Abstract】 Objective: To analyze the unsafe factors in cardiovascular medical nursing and the corresponding nursing countermeasures. **Methods:** The period of time from January 2018 to January 2020 was selected. 94 patients with different cardiovascular diseases who were treated in our hospital were taken as the research object of this experiment and divided according to different nursing methods. For the control group and the observation group, there were 47 patients in each group. The patients in the control group adopted the conventional clinical nursing mode, and the patients in the observation group carried out comprehensive nursing interventions based on the analysis of unsafe factors, and compared and analyzed the incidence of nursing errors under different nursing modes and their satisfaction with nursing work degree. **Results:** Different nursing modes were adopted for patients with cardiovascular medicine. The incidence of nursing errors in the observation group was 2.12%, and the incidence of nursing errors in the control group was 14.89%. The observation group was significantly better than the control group. The difference, ($P < 0.05$), was statistically significant. In addition, in view of the unsafe factors in cardiovascular medical care, comprehensive nursing interventions can promote the improvement of nursing satisfaction. **Conclusion:** Based on the analysis of the unsafe factors in cardiovascular medical care, adopting comprehensive nursing intervention measures can reduce the incidence of nursing errors, improve the quality and effectiveness of clinical nursing, and also help to enhance patient alignment or work satisfaction.

【Keywords】 Cardiovascular Medical Care; Unsafe Factors; Countermeasure Research

在当前老龄化社会背景下，老年人数量较多，而随着其年龄的不断增长，身体素质每况愈下。同

时,多数老年患者并没有良好的生活习惯,且存在着抽烟、酗酒、熬夜等多种不良嗜好,以至于对身体健康埋下了安全隐患。心血管疾病是老年群体常见病症,对患者身体存在着持续性影响,同时因病程较长极易被患者忽视。因此,对于当前心血管内科护理中存在的的社会因素,需要进行细致的分析,并制定出相应的护理干预措施,以促进心血管内科护理质量的提高。

1 资料与方法

1.1 一般资料

选取时间段为2018年1月~2020年1月期间,于我院接受诊治的94例患有不同心血管疾病患者,将其作为本次实验的研究对象,并按照不同的护理方式分为对照组和观察组,每组患者各47例。对照组47例患者中,男性患者31例,女性患者16例,年龄45~81岁,平均年龄为(61.72±3.92)岁;观察组47例患者中,男性患者25例,女性患者22例,年龄41~78岁,平均年龄为(59.39±3.74)岁。按照疾病类型分类,心肌梗死38例,冠心病24例,先天性心脏病21例,其他心脏类疾病11例。所有患者经临床检查和症状分析后,均符合心血管疾病的诊断标准,且自愿参与本次实验,已在知情同意书上签字,符合入组实验的标准。对比分析两组患者的年龄、性别、所患疾病等一般信息,数据差异不存在统计学意义,($P>0.05$),具有可比性。

1.2 方法

对照组患者采用常规的临床护理模式,即包括了入院健康宣教、用药指导、体征监测等。观察组患者则是在对临床护理中存在的的社会因素分析基础上,进行针对性的全面干预措施,具体内容如下。

(1) 全面健康宣教

与传统的健康宣教不同的是,全面健康宣教不仅仅是在患者入院时进行疾病知识和住院环境的介绍,还包括了对患者及其家属的疾病治疗宣教、饮食健康宣教、活动健康宣教等。通过开展全面健康宣教,能够使患者对住院期间的相关制度和条例进行全面的掌握,同时也有助于养成良好的饮食习惯和行为习惯,为疾病的恢复奠定良好的基础^[1]。

(2) 病房环境维护

心血管疾病多以中老年患者为主,在受到疾病影响的基础上,容易因外界其他因素的影响而出现

应激反应,进而患者的身心健康造成较大的影响,所以,对于心血管内科的临床护理,需要注重对良好病室环境的营造。具体来说,需要将病室内的温度、湿度、光线等调至舒适的状态,并进行各项操作时尽量降低噪音的产生,进而能够营造出一个温馨舒适的病室环境,使患者得到身心上的放松,有助于患者保持良好的心态,积极面对疾病治疗^[2]。

(3) 交接班管理增强

为了实现心血管内科护理中不安全因素的有效避免,需要强化护理管理制度,增强对护理人员的交接班管理,确保对每个患者的情况做到完全的掌握,实现全程护理监控^[3]。首先,护理人员需要对每项护理操作进行详细的记录,确保能够真实、准确的反应患者的实际情况。其次,需要在每天的交接班中,对患者的各项情况进行全面细致的交班,避免出现护理人员对患者情况掌握不全面的现象,降低出现安全隐患的几率^[4]。

(4) 提高护理人员综合素质

近年来,社会各界对临床护理的质量要求越来越高,为了更好的满足当前的护理需求,护理人员需要进行综合素质的提升^[5]。具体而言,需要通过专业素质、职业技能、道德品质三方面进行优化和改善,进而能够使护理人员的工作效率和质量得到更好的完善。同时,通过对护理人员综合素质的提升,还有助于促进良好护患关系的构建,降低护患纠纷事件的发生^[6]。

1.3 观察指标

将不同护理模式下,对照组和观察组出现护理差错的发生率以及患者对护理工作的满意度作为本次实验的观察指标。满意度使用本院自制的调查表进行问卷调查,其中包括了用药护理、环境护理、饮食护理、工作态度等,表示为非常满意、满意和不同意。

1.4 统计学处理

观察组和对照组的数据均使用统计学处理软件SPSS20.0进行分析,使用(%)表示,将得出的结果使用 χ^2 值进行再次检验,当($P<0.05$),表示存在统计学意义。

2 结果

2.1 (见表1)

采用常规护理的对照组出现护理差错的发生率

为 14.89%，采用全面护理干预的观察组出现护理差错的发生率为 2.12%，根据数据可知观察组明显优于对照组，两组数据差异较大，（ $P < 0.05$ ），存在统计学意义。

表 1 护理差错发生率（%）

组别 (n=47)	发生例数	发生率
观察组	1	2.12%
对照组	7	14.89%
X ² 值	8.5136	8.7516
P 值	<0.05	<0.05

2.2 满意度分析

观察组 47 例患者中，非常满意 28 例，满意 18 例，不满意 1 例，总满意度为 97.87%；对照组 47 例患者中，非常满意 22 例，满意 17 例，不满意 8 例，总满意度为 82.97%。对比分析两组患者的护理满意度，观察组明显优于对照组，数据间存在较大差异，（ $P < 0.05$ ），具有统计学意义。

3 讨论

在心内科护理过程中，由于患者年龄较大、致病因素复杂、以及护理人员专业素质相对不足，导致心内科护理风险较高，不利于护理质量的提升，因此必须要详细分析心内科护理工作中存在的不安全因素，并针对性地改进护理措施，实施全面护理干预，加强对不安全因素的有效防范^[7]。本次实验中详细分析了心血管内科护理中的不安全因素问题及对策，具体如下。

根据本次实验可知，通过对心血管内科护理中存在的的核心因素分析基础上，实施针对性的全面护理干预措施，能够有效的降低护理差错的发生，提高临床护理的质量和效率，保障患者的身心健康和安全^[8]。同时，采用全面护理干预的措施，还有助于促进患者对护理工作满意度的提高，实现良好护患关系的构建。因此，对于心血管内科的临床护理，可以实施全面护理干预的临床措施，进而有助于降低护理不安全因素的发生，实现全面、规范的临床护理^[9]。

参考文献

- [1] 丁长婷,张佳佳,金艳磊. 消化内科老年住院患者护理安全隐患及应对策略[J]. 临床医药文献电子杂志,2019,6(20):99+102.
- [2] 玛莉娜·努尔扎提汗. 心血管内科护理潜在的不安全因素及护理预防对策[J]. 世界最新医学信息文摘,2019,19(78):350-351.
- [3] 崔英姿,刘小布,张春. 心血管内科中医护理不安全因素与护理对策探析[J]. 环球中医药,2015,8(S1):160-161.
- [4] 黄海燕,张艳梅,邱倩,徐莎丽,廖雨婷,刘涛,廖霞. 品管圈活动在提高外周静脉留置针使用安全性中的应用[J]. 当代医学,2015,21(35):119-120.
- [5] 涂清芬,陈晓,吴雪雪,廖艾霞,文庭亮. 神经内科存在的护理安全问题及应对措施探讨[J]. 当代护士(下旬刊),2016(03):25-27.
- [6] 郭惠丽,曾晓霞,岳宏,杨晋仙. 品管圈活动在降低心血管内科外周静脉输液外渗发生率的应用[J]. 中国药物与临床,2017,17(04):598-601.
- [7] 钟凤娟,费程敏,钱力铁. 内科危重患者护理中存在的的核心因素与管理对策分析[J]. 医院管理论坛,2018,35(01):17-19.
- [8] 龙洁莹,黄翔,张燕. 浅析心血管内科疾病护理中不安全因素及防范措施[J]. 齐齐哈尔医学院学报,2015,36(15):2325-2326.
- [9] 李小梅,温梅花,李劲高,林宝娟,张素梅,贾磊. 在肾内科新护士管理中培育护理风险管理能力[J]. 现代医院,2015,15(09):119-120.

收稿日期：2020年8月17日

出刊日期：2020年9月21日

引用本文：李艳, 心血管内科护理中的不安全因素问题与对策研究[J]. 国际护理学研究, 2020, 2(5): 718-720.

DOI: 10.12208/j.ijnr.20200224

检索信息：中国知网、万方数据、Google Scholar

版权声明：©2020 作者与开放获取期刊研究中心(OAJRC)所有。本文章按照知识共享署名许可条款发表。<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



OPEN ACCESS