

# 后疫情时代“一流本科”院校男护生职业认同感影响因素的分析研究

## ——以成都中医药大学为例

许可, 邓婷婷\*

成都中医药大学护理学院 四川成都

**【摘要】目的** 调查后疫情时代“一流本科”院校男护生的职业认同感, 并做出相关因素分析, 促进男护生的职业态度变得更加积极。**方法** 采用便利抽样的方法, 选取成都中医药大学符合纳入标准的105名男护生, 采用自设问卷与国内多用于评价护理专业学生的职业认同感水平, 由郝玉芳编制的护生职业认同问卷(Professional Identity Questionnaire for Nurse Student, PIQNS)相结合的方式进行调查。**结论** 总平均分为(3.05±0.401)从六个维度分别可得(由高到低排列)社会比较与自我反思(3.53±0.373)分、护理临床了解度(3.46±0.341)分、相关因素说服(3.30±0.695)分、职业自我概念(3.12±0.683)分、选择护理专业的原因(2.52±0.906)分、护理教育的认识(2.30±0.610)分。其中社会比较与自我反思得分最高, 护理教育的认识得分最低。男护生一般情况对职业认同影响, 在高考志愿、家庭居住地方面职业认同得分比较, 差异具有统计学意义( $p < 0.05$ ); 是否为独生子女、是否单亲家庭、父母亲文化程度方面职业认同得分比较, 差异无统计学意义( $p > 0.05$ ), 其中是否为独生子女在职业认同总体水平及各维度得分均无统计学意义( $p > 0.05$ )。**结果** 成都中医药大学男护生的职业认同度处于中等水平, 在护理教育的认识等方面的职业认同度有待提高。

**【关键词】** 新冠疫情背景; 一流本科院校; 男护生; 职业认同感

**【基金项目】** 成都中医药大学校级教改项目(JGYB201916)

### Influencing factors of professional identity of male nursing students in "first class undergraduate" colleges in post epidemic Era ——Take Chengdu University of traditional Chinese medicine as an example

Xu Ke, Tingting Deng\*

School of Nursing, Chengdu University of Traditional Chinese Medicine, Sichuan, Chengdu

**【Abstract】Objective** To investigate the professional identity of male nursing students in "first-class undergraduate" colleges in the post epidemic era, and analyze the related factors, so as to promote the professional attitude of male nursing students to become more positive. **Methods:** 105 male nursing students in Chengdu University of traditional Chinese medicine were selected by convenience sampling method. The self-designed questionnaire was combined with the professional identity questionnaire for nursing students compiled by Hao Yufang, which is used to evaluate the professional identity level of nursing students in China. **Conclusion:** the total average score was (3.05±0.401) social comparison and self reflection (3.53±0.373), nursing clinical understanding (3.46±0.341), related factors persuasion (3.30±0.695), professional self-concept (3.12±0.683), the reason of choosing nursing specialty (2.52±0.906), nursing education awareness (2.30±0.610). The social comparison and self reflection score was the highest, and the cognition score of nursing education was the lowest. There was a significant difference in the scores of professional identity between male nursing students in college entrance examination and family residence ( $P < 0.05$ ); There was no significant difference in the scores of professional identity among the only child, single parent family and parents' educational level ( $P > 0.05$ ). There was no

\*通讯作者: 邓婷婷, [tingting.deng@qq.com](mailto:tingting.deng@qq.com)。

significant difference in the scores of the overall level and each dimension of professional identity among the only child or not ( $P>0.05$ ). Results: the professional identity of male nursing students in Chengdu University of traditional Chinese medicine was in the middle level, and the professional identity of nursing education needs to be improved.

**【Keywords】** COVID-19 background; First class undergraduate colleges and universities; Male nursing students; Professional identity

心理学家尼米 (Niemi) 认为, 职业认同是指职业人对于所从事职业的性质、内容、社会价值和意义等熟悉和认可下形成的, 是从业人员热爱职业并长久从事的基础<sup>[1]</sup>。护生职业认同指护生对护理行业的看法与态度, 是一种可以决定其职业行为倾向的心理状态<sup>[2]</sup>。由于传统观念、个人发展等原因, 男护士职业认同感总体呈中下水平<sup>[3-5]</sup>。研究创新点在于在后疫情时代再次对“一流本科”院校<sup>[6]</sup>男护生进行职业认同感调查并作出分析, 以期为护理教育者和管理者后续进一步提升男性护理人员的职业认同感提供参考和依据。

## 1 研究对象和方法

### 1.1 研究对象

本研究于 2021 年 1 月采用电子问卷调查方式对成都中医药大学 2020 级在校本科男护生进行调查。纳入标准: 以便利抽样的方法, 就近原则, 以成都中医药大学 (该校 2020 年成功申报一本护理学) 为例①020 年成功考入该校护理学的男生②转专业进入护理学的男生③知情同意并愿意参与调查。排除标准: ①中途辍学的护理学男生②被学校强制性退学的护理学男生③专科护理在读的护理学男生④不愿意参与本调查的护理学男生

### 1.2 研究工具

本问卷由两部分构成, 一是自设一般资料调查表, 包括家庭居住地、是否是独生子女、是否单亲家庭、父母文化程度、是否第一志愿报考这些信息。二是使用国内多用于评价护理专业学生的职业认同感水平, 由郝玉芳编制的护生职业认同问卷 (Professional Identity Questionnaire for Nurse Student, PIQNS) 结合自身设计问题。综合以上两部分, 问卷包括: 职业自我概念、选择护理专业的原因、护理教育的认识、护理临床了解度、相关因素说服、社会比较与自我反思六个维度。共计 27 个条目。除开一般资料以外的 20 个条目, 每条目采用 Linkert5 级评分方法, 选项从“很

不符合”到“很符合”, 分别计 1~5 分, 共 100 分, 分数越高, 职业认同感越强。该问卷的 Cronbach's  $\alpha$  系数为 0.813, 折半信度为 0.832。

### 1.3 调查方法

问卷调查法, 采用匿名线上填问卷的形式。本次调查在成都中医药大学护理学院共收集问卷 106 份, 1 份无效问卷, 有效回收率为 99.06%。

### 1.4 统计学方法

问卷调查结果采用统计学分析方法: SPSS 20.0 统计学进行数据处理, 计量资料职业认同及其维度等得分均采用均数 $\pm$ 标准差 ( $\bar{x}\pm s$ ), 相关分析, 组间比较采用 T 检验, 一般资料采用构成比描述;  $P<0.05$  为差异有统计学意义。

## 2 结果

### 2.1 调查对象一般资料描述

本次调查 105 名男护生, 全体男护生均为成都中医药大学本科在读。家庭居住地: 农村 54 名 (51.43%), 非农村即乡镇和城市共 51 名 (58.57%); 是否为单亲家庭: 是 13 名, 否 92 名; 是否为独生子女: 是 37 名 (35.24%), 否 68 名 (64.76%); 护理学是否为您的第一志愿: 是 25 名 (23.81%), 否 80 名 (76.19%); 父亲文化程度: 高中及高中以下 96 名, 大学及大学以上 9 名; 母亲文化程度: 高中及高中以下 101 名, 大学及大学以上 4 名。

### 2.2 男护生职业认同得分情况

通过对 105 名男护生职业认同的调查, 总平均分为 ( $3.05\pm 0.401$ ) 从六个维度分别可得 (由高到低排列) 社会比较与自我反思 ( $3.53\pm 0.373$ ) 分、护理临床了解度 ( $3.46\pm 0.341$ ) 分、相关因素说服 ( $3.30\pm 0.695$ ) 分、职业自我概念 ( $3.12\pm 0.683$ ) 分、选择护理专业的原因 ( $2.52\pm 0.906$ ) 分、护理教育的认识 ( $2.30\pm 0.610$ ) 分。其中社会比较与自我反思得分最高, 护理教育的认识得分最低。各维度条目及其得分均值见表 1。

表 1 男护生职业认同总均分以及各维度得分情况 (n=105,  $\bar{x}\pm s$ ) 单位: 分

维度条目	得分范围 (分)	
F1 职业自我概念	5~25	3.12±0.683
1.我乐意成为一名护士	3.07 ±1.049	
3.我不会改变目前职业的方向	3.15 ±1.062	
6.我为能在护理领域感到自豪	3.10 ±1.073	
9.从事护士职业令我愉快	2.99 ±1.014	
10.我相信我能在护理职业上取得成功	3.30 ±1.046	
F2 选择护理专业的原因	2~10	2.52±0.906
18.我选择护理专业是因为他人的强烈建议	2.44 ±1.176	
19.我愿意学习护理专业仅是因为它好就业	2.61 ±1.181	
F3 护理教育的认识	4~20	2.30±0.610
12.我认为护理学开设一流本科没必要	1.90 ±1.247	
20.护理学知识学起来很有趣	2.86 ±1.228	
14.我认为护理教育应十分重视护理学教育,对于涉及到的各方面医学需要更	2.05 ±1.032	
7.我对职业的认识完全源于他人自己并未认真考虑过	2.46 ±1.056	
F4 护理临床了解度	4~20	3.46±0.341
13.我认为护理临床工作内容虽繁杂却简单	2.54 ±1.029	
17.我尝试了解过临床男护士的工薪待遇以及工作环境	3.55 ±1.074	
16.我认为男生在临床护理方面更具有优势	3.76 ±1.024	
15.我了解到临床男护士紧缺	4.02 ±0.855	
F5 相关因素说服	2~10	3.30±0.695
2.我想和护理领域的前辈交流	3.52 ±1.136	
5.护理工作能使我施展个人能力和特长	3.09 ±0.931	
F6 社会比较与自我反思	3~15	3.53±0.373
4.我常自省并探索自己未来的事业发展	3.71 ±0.927	
8.选择工作时除了要考虑自身的理想外还有必要考虑外在环境的影响	3.94 ±0.842	
11.我很在意别人对当男护士的消极看法	2.95 ±1.274	
A 总分	20~100	3.05 ±0.401

2.2 男护生一般情况对职业认同的影响

男护生在高考志愿、家庭居住地方面职业认同得分比较, 差异具有统计学意义 ( $p<0.05$ ); 是否为独生子女、是否单亲家庭、父母亲文化程度方面

职业认同得分比较, 差异无统计学意义 ( $p>0.05$ ), 见表 2。其中是否为独生子女在职业认同总体水平及各维度得分均无统计学意义 ( $p>0.05$ ) 见表 3。

表 2 男护生职业认同与一般情况的相关系数

是否为独生子女	是否单亲家庭	母亲文化程度	父亲文化程度	护理学是否为您的第一志愿	家庭居住地
F 0.776	0.199	0.759	0.25	8.334*	6.622*
P 0.381	0.657	0.386	0.618	0.005	0.032

注: \* $P<0.05$

表 3 是否是独生子女与职业认同各维度相关性单位: 分

变量	人数	F1 职业自我概念 (分)	F2 选择护理专业的原因 (分)	F3 护理教育的认识 (分)	F4 护理临床了解度 (分)	F5 相关因素说服 (分)	F6 社会比较与自我反思 (分)
是否独生子							
是	37	3.25±0.79	3.25±0.79	2.28±0.79	3.49±0.60	3.43±0.82	3.60±0.62
否	68	3.05±0.84	2.49±0.90	2.33±0.78	3.46±0.58	3.24±0.84	3.50±0.61
P		0.25	0.34	0.76	0.76	0.25	0.48

### 3 讨论

#### 3.1 男护生职业认同情况分析

采用 SPSS 20.0 调查可知: 男护生职业认同总分及各维度均分大部分在 3~4 分, 且维度 F2 选择护理专业的原因, F3 护理教育的认识均分在 2~3 分。综合以上看来该校男护生的职业认同处于中等水平, 与陈敏<sup>[7]</sup>研究一致。六个维度中, 社会比较与自我反思得分最高, 其次是护理临床了解度、相关因素说服、职业自我概念、选择护理专业的原因、护理教育的认识得分最低 (见表 1)。

社会比较与自我反思得分最高可能说明男生在选择自己未来职业的时候会综合内因和外因并且结合自身特点进行选择。其中在问题 11 上我很在意别人对当男护士的消极看法中得分为  $2.95 \pm 1.274$ , 处于一般水平, 与赵学营<sup>[8]</sup>等人研究中社会偏见对男护士的排斥, 造成其职业认同感低, 是男护士离职的重要原因之一不符, 可能是因为随着时代的变迁, 人们对男护士的看法发生了一定的转变, 也可能是因为疫情爆发, 同学们对男护士形象有了新的认识有关。

临床护理了解度得分位居第二, 体现出该校男护生对临床护理具有一定的了解, 同时也意识到护理行业男护士紧缺, 也比较赞成男护士在临床护理方面的优势这一观点。

得分排名第三的相关因素说服表明该校男护生对自身的能力充满信心, 认为自己能够胜任护理职业, 同时大部分人也希望能够与护理业的前辈多多交流。护理教育者应及时发现和满足护生的学习和需求, 提供临床护理讲座、短期见习或实习机会, 为护生创造与护理前辈交流的机会与平台, 与护生进行交流与互动, 激发他们职业发展的强烈愿望与潜力, 培养其良好的职业认同<sup>[9]</sup>。

职业自我概念维度得分较低, 可能说明男护生对护理这一职业不是很感兴趣, 认知比较低。

从选择护理专业的原因这一维度中可以看出, 大部分男护生选择护理专业在一定程度上还是具有自己的想法或者其他因素, 没有完全受他人影响, 也并不是传统观念中仅仅是因为护理专业的就业优势, 这也许与疫情爆发, 同学们对护士这一职业形象有了改观, 认可其崇高的职业形象有关。

护理教育的认识维度, 得分最低。这与盖阔等人<sup>[10]</sup>研究中提出的护理教育者应着力完善好课程设置这一教学计划的核心, 进行创新性改革相吻合。这可能说明了男护生虽然经过在校培训对护理教育具有了一定的认识, 但在一定程度上还是缺乏对护理学教育的重视。

#### 3.2 男护生一般情况的职业认同得分比较以及影响因素分析

男护生一般情况中是否为独生子女、是否单亲家庭、父母亲文化程度方面职业认同得分比较, 差异无统计学意义 ( $p > 0.05$ ), 仅有高考志愿和家庭居住地方面职业认同得分具有统计学意义 ( $p < 0.05$ )。其中是否为独生子女与以往李亚玲<sup>[11]</sup>研究结果不一样, 他们认为独生子女的职业认同受家人及他人意愿影响更大, 其得分明显低于非独生子女不同。就本研究而言, 这可能是由于现在父母相较于以前更注重培养子女的独立性、受挫承受能力有关。

研究发现将护理学作为第一志愿的男护生职业认同感高于护理学非第一志愿的男护生 (见表 2)。这可能是由于将护理学作为第一志愿的男护生对护理学有兴趣, 对它充满着一定的热爱与憧憬, 其职业认同度自然也较高; 另一方面来讲也与高考成绩有关。因此, 不管是在高中阶段开始便大力宣传护

理学也好, 还是在大学期间重点培养护生的职业认同感也好, 都是非常重要的。

本研究着重分析比较了一下家庭居住地分别来自农村和非农村的男护生(见表4), 发现来自农村的男护生职业认同得分均分略大于非农村的男护生。按维度层面分析, 来自农村的男护生除了F1职业自我概念与F6社会比较与自我反思得分低于非农村的男护生以外, 其余四个维度的得分均为更高。

表4 是否来自于农村在职业认同各维度得分情况(n=105,  $\bar{x}\pm s$ ) 单位: 分

	例数	总均分	F1	F2	F3	F4	F5	F6
农村	52	61.65	3.08±0.84	2.64±0.90	2.43±0.80	3.50±0.62	3.31±0.84	3.49±0.64
非农村	53	60.36	3.26±0.82	2.40±0.99	2.19±0.75	3.44±0.55	3.30±0.83	3.68±0.48
P			0.002	0.258	0.156	0.212	0.113	0.032

#### 4 小结

随着护理行业的发展壮大, 临床男护士的需求量在不断提高, 目前, 护士离职现象及其职业认同危机是一个全球性问题, 低年资护士是护士离职的高发群体<sup>[12]</sup>。积极的职业认同感有助于降低护士的职业倦怠感, 提高护士工作满意度和工作幸福感, 减少护士的离职倾向<sup>[13]</sup>。所以想要吸引并稳定这支队伍, 提高他们对护理这一职业的职业认同感十分重要。

从本文的研究结果来看, 学校教育可以把某部分护理临床工作与男生特点结合起来, 进行大力宣传, 宣传可以不仅仅局限于大学阶段, 可以考虑从高中阶段出发, 发挥护理学职业优势、特色与趣味, 促使填报志愿时, 护理学能作为大部分同学的选择。老师们在教学时还可以将男生在临床护理工作方面的优势讲述出来, 如遇到心肺复苏、骨折牵引、术后患者翻身、长时间手术等情况, 男护士除了力气大这一优势以外, 更重要的是还具备有能够承担超负荷工作强度的体格。另外, 男护士不存在怀孕、分娩问题, 在一定程度上缓解了因护士生育造成的人员短缺, 便于护士长的工作安排和管理<sup>[14]</sup>。社会心理学家普遍认为, 男性逻辑思维强, 应急能力强, 遇事冷静沉着, 处事果断。遇有突发事件, 现场抢救时能够沉着冷静, 应变能力和压力承受能力普遍强于女护士<sup>[15]</sup>。这些都有利于男护生们坚定对护理行业的信心。学校也可以多举办讲座, 让护生们多一些与护理学界优秀的前辈们交流的机会。老师们在进行护理知识的传授时, 尽量生动一点, 可以采

来自农村的男护生F1、F6维度得分略低的原因可能在于, 他们选择职业更多的考虑可能是家庭方面, 也就是首先考虑满足现实需求和经济价值这些方面更多一点, 希望尽早为家庭分担, 对于自我职业概念等方面没有太多思考。而来自非农村的男护生可能由于从小生活的条件更加优越, 在选择职业方面考虑个人的追求会多一点。

取用讲实例的方式使课堂更富有趣味, 减少知识的枯燥性, 区别当代护理和传统观念中的护理学。潜移默化的提升男护生们对护理学的认知, 提高职业认同感, 让他们在今后的职业生涯中坚定的走下去, 从而慢慢改善护理界男护士短缺的情况。(据统计, 2017年我国注册护士总数为3804021, 其中男性仅占2.2%, 2018年注册护士总数攀升至4098630, 男性也仅占2.3%<sup>[16]</sup>)

#### 参考文献

- [1] Volpe RL, Hopkins M, Haidet P, et al. Is research on professional identity formation biased? Early insights from a scoping review and metasynthesis[J]. Medical Education, 2019,53(2):119-132.
- [2] 葛思堂,邵荣璐,张宗兵,等.胃肠外科住院医师规范化培训中采用PBL教学模式的效果分析[J].中国继续医学教育, 2018,10(7):1-3.
- [3] 蒲佳,何梅,崔丽君,黄华平,喻明成.男护士职业环境与职业认同感现状调查研究[J].中国卫生质量管理,2019,26(05):78-82.
- [4] 姜丹,黄惠根,谭惠仪,王莲英,徐朋,李建华.新毕业护士职业认同与职业生活质量的相关性研究[J].护理学杂志,2017,32(24):55-57.
- [5] 武蕊.护理组织气氛对护士职业认同的影响研究[D].天津医科大学,2016.
- [6] 赵静霞,王佳玲.对高校护理学一级学科定位与建

- 设计的思考[J].中国校外教育 2013(30):38.
- [7] 陈敏.实习早期护理本科生自我效能与社会支持对职业认同感的影响分析[D].河南大学,2017.
- [8] 赵学营,张敏,王云文,李明娥.我国男护士的职业发展现状及对策分析[J].当代护士(下旬刊),2019, 26(03): 12-15.
- [9] 陈红琢,张彩云.本科护生职业认同感的现状调查研究——以兰州大学护理学专业为例[J].中国临床护理,2015,7(06):537-541.
- [10] 盖阔,张佳龙,刘巍.我国护理教育现状及创新发展策略探析[J].科技风, 2018(19): 245.
- [11] 李亚玲,左红霞,陈琼书.护理本科新生职业认同感的量性及质性研究[J]. 2012,26(8):2133-2135
- [12] Lucy A,Meggin S.RN-BSN education:2 1st century barriers and incentives.Journal of Nursing Management,2008,16(1):47-55.
- [13] Leanne S,Johnson M,Rhonda G,et al.Causal modeling of self-concept, job satisfaction,and retention of nurses. International Journal of Nursing Studies, 2008,45(10):1449-1459.
- [14] 邓婷.本科男护生职业认同感的质性研究[J].世界最新医学信息摘,2016,16(46):204-205.
- [15] 王策.男护理部主任在护理管理中的优势与劣势[J].护理管理杂志,2002(04):59-60.
- [16] 《中国卫生健康统计年鉴》编辑委员会.中国卫生健康统计年鉴.北京:中国协和医科大学出版社,2019.

**收稿日期:** 2021年4月4日

**出刊日期:** 2021年5月31日

**引用本文:** 许可, 邓婷婷, 后疫情时代“一流本科”院校男护生职业认同感影响因素的分析研究——以成都中医药大学为例[J]. 国际临床研究杂志, 2021, 5(2): 21-26.

DOI: 10.12208/j.ijcr.20210019

**检索信息:** RCCSE 权威核心学术期刊数据库、中国知网 (CNKI Scholar)、万方数据 (WANFANG DATA)、Google Scholar 等数据库收录期刊

**版权声明:** ©2021 作者与开放获取期刊研究中心 (OAJRC) 所有。本文章按照知识共享署名许可条款发表。<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



**OPEN ACCESS**