

疼痛护理干预在四肢骨折患者术后护理中的应用

万银娟

陕西省人民医院骨科 陕西西安

【摘要】目的 对四肢骨折患者术后护理中疼痛护理干预的应用价值进行分析。**方法** 本次实验对象为四肢骨折患者，共计70例，本次实验在2019年8月初开始实施，正式结束时间为2021年4月。随机编号结果的奇偶性为本次实验的分组依据，对照组患者实施一般护理干预，实验组患者实施疼痛护理干预，对两组患者疼痛评分（VAS疼痛评分标准）、镇痛药物使用情况、护理认可度进行对比分析。**结果** 系统分析本次实验，（7.2±1.4）分及（5.1±1.1）分分别为对照组及实验组患者疼痛评分，组间数据进行比较，对照组较高，差异较为凸显，（ $p < 0.05$ ）；全面分析本次实验，25.71%及11.43%分别为对照组及实验组患者镇痛药物使用概率，组间数据进行比较，对照组较高，差异较为凸显，（ $p < 0.05$ ）；深入分析本次实验，82.86%及94.29%分别为对照组及实验组患者护理认可度，组间数据进行比较，对照组较低，差异较为凸显，（ $p < 0.05$ ）。**结论** 在四肢骨折患者术后护理中疼痛护理干预有着较高的应用价值，其在降低患者疼痛评分、减少镇痛药物使用、提高患者护理认可度方面表现优异。

【关键词】 四肢骨折；术后护理；疼痛护理干预；镇痛药物

Application of pain nursing intervention in postoperative nursing of patients with limb fracture

Yinjuan Wan

Department of Orthopedics, Shaanxi Provincial People's Hospital, Xi'an, Shaanxi

【Abstract】 Objective: To analyze the application value of pain nursing intervention in postoperative nursing care of patients with limb fractures. **Methods:** The subjects of this experiment were patients with limb fractures, a total of 70 cases. The experiment started in early August 2019 and officially ended in April 2021. The parity of the random number results is the basis for grouping in this experiment. The control group received general nursing intervention and the experimental group provided pain nursing intervention. Pain scores (VAS pain score standards), analgesic use, and nursing care were given to the two groups of patients. Comparative analysis of recognition. **Results:** Systematic analysis of this experiment, (7.2±1.4) and (5.1±1.1) points are the pain scores of the control group and the experimental group, respectively. The data between the groups are compared. The control group is higher, and the difference is more prominent, ($p < 0.05$); In a comprehensive analysis of this experiment, 25.71% and 11.43% are the probability of analgesic use in the control group and the experimental group, respectively. Comparing the data between the groups, the control group is higher, the difference is more prominent, ($p < 0.05$); Analyzing this experiment, 82.86% and 94.29% are the care recognition of patients in the control group and the experimental group, respectively. The data between the groups is compared, the control group is lower, and the difference is more prominent ($p < 0.05$). **Conclusion:** Pain nursing intervention has high application value in the postoperative nursing of patients with limb fractures. It has excellent performance in reducing the pain score of patients, reducing the use of analgesics, and improving the acceptance of patient care.

【Keywords】 Limb Fracture; Postoperative Care; Pain Nursing Intervention; Analgesic Drugs

前言

四肢骨折在临床上有着较高的出现几率, 对患者的健康有着较大的威胁, 患者往往承受着较大的痛苦, 生活及工作均会受到不同程度的影响。目前, 手术是治疗四肢骨折患者的重要手段, 并在临床上取得了较为理想的成绩。但是值得注意的是, 手术治疗对患者的身体会造成一些损伤, 患者术后痛感强烈, 对治疗效果造成了一些负面的影响, 可能会导致患者出现抵触心理及负面情绪, 不利于患者的早日康复。在民众健康意识大幅提升的背景下, 疼痛护理干预受到了较高的关注, 因此, 对四肢骨折患者术后护理中疼痛护理干预的应用价值进行分析是十分有必要的。参与 2019 年 8 月至 2021 年 4 月期间实验的四肢骨折患者人数为 70 例, 报道如下。

1 资料与方法

1.1 一般资料

本次实验将 2019 年 8 月至 2021 年 4 月期间本院就诊的 70 例四肢骨折患者作为实验对象, 对照组及实验组患者编号分别为 1、3、5...及 2、4、6...。对照组患者中男性患者共计 19 例, 女性为 16 例, 中位年龄为 (42.8±7.4) 岁, 年龄最大为 72 岁, 年龄下至 20 岁, 实验组患者中男性患者共计 20 例, 其余 15 例为女性, 中位年龄为 (42.9±7.6) 岁, 年龄最小为 18 岁, 年龄上至 73 岁。两组患者基础信息差异微小, 资料可以用于比较 ($p>0.05$)^[1]。

1.2 方法

对照组患者实施一般护理干预, 实验组患者实施疼痛护理干预。在一般护理干预中, 护理人员应注意分析患者的病情, 依据患者术后的具体情况对患者进行护理。在疼痛护理干预中, 护理人员应充分考虑到四肢骨折患者在术后承受的痛苦, 在实际工作中针对性的对患者进行护理, 以此减轻患者的痛苦, 加快患者的康复进程。护理人员应高度重视良好护患关系的建立, 与患者进行高质量的沟通, 向患者详细讲解其病情, 并告知患者手术治疗的意义及可能带来的问题, 帮助患者正确看待术后疼痛, 避免患者过度紧张。护理人员在工作中应明确患者在手术中出现的负面情绪, 对患者实施针对性的心理疏导, 讲解本院优势及治愈病例, 放松患者的心态, 使患者保持积极乐观的态度, 避免负面情绪进一步加重自身的痛苦。护理人员还应对患者的体位

进行规范, 要求患者保持卧健侧或是平卧位, 提高患者患肢, 以此促进静脉回流。护理人员应认识到环境对患者的影响, 定期对病房进行清洁和消毒, 调控病房温湿度、光照、通风, 控制探视人数, 保证病房的安静、卫生, 确保病房环境符合四肢骨折手术患者的休养需求。护理人员在实际工作中可以通过播放音乐、按摩等方式对患者进行护理, 减轻手术带给患者的痛苦。此外, 护理人员应注意鼓励患者进行适当的锻炼, 要求患者合理活动各个关节, 以此促进患者的早日康复。

1.3 判断标准

对两组患者疼痛评分 (VAS 疼痛评分标准)、镇痛药物使用情况、护理认可度进行对比分析。

1.4 统计学处理

以计数资料和计量资料为主的数据借助计算机软件 SPSS23.0 完成整理及分析, 计数资料及计量资料的表达通过百分比及标准差 (\pm) 实现, 数据检验通过借助 X^2 及 t 实现。数据比较, 差异较大, 意味着 ($P<0.05$)^[2]。

2 结果

2.1 两组患者疼痛评分

系统分析本次实验, (7.2±1.4) 分及 (5.1±1.1) 分分别为对照组及实验组患者疼痛评分, 组间数据进行比较, 对照组较高, 差异较为凸显, ($p<0.05$)。

2.2 两组患者镇痛药物使用情况

全面分析本次实验, 两组使用镇痛药物的患者人数分别为 9 人及 4 人, 25.71% 及 11.43% 分别为对照组及实验组患者镇痛药物使用概率, 组间数据进行比较, 对照组较高, 差异较为凸显, ($p<0.05$)。

2.3 两组患者护理认可度

深入分析本次实验, 82.86% 及 94.29% 分别为对照组及实验组患者护理认可度, 组间数据进行比较, 对照组较低, 差异较为凸显, ($p<0.05$)。见表 1。

表 1 两组患者护理认可度

组别	人数 (n)	特别认可 (n)	比较认可 (n)	不认可 (n)	护理认可度 (%)
对照组	35	12	17	6	82.86
实验组	35	17	16	2	94.29
X^2 值	-	-	-	-	5.708
P 值	-	-	-	-	$p<0.05$

3 讨论

疼痛护理干预在四肢骨折患者术后护理中的表现相比一般护理干预更加理想。疼痛护理干预要求护理人员充分考虑到手术对四肢骨折患者身体带来的影响,在实际工作中采取心理疏导、病房管理等手段加以应对,以此减轻手术对患者带来的痛苦,优化手术治疗的效果。共计 70 例四肢骨折患者参与 2019 年 8 月至 2021 年 4 月期间的实验,目的是对四肢骨折患者术后护理中疼痛护理干预的应用价值进行分析,以期能够为护理人员改进护理工作带来一些帮助^[3]。系统分析本次实验,(7.2±1.4)分及(5.1±1.1)分分别为对照组及实验组患者疼痛评分,组间数据进行比较,对照组较高,组间差距较大,($p < 0.05$);全面分析本次实验,两组使用镇痛药物的患者人数分别为 9 人及 4 人,25.71%及 11.43%分别为对照组及实验组患者镇痛药物使用概率,组间数据进行比较,对照组较高,组间差距较大,($p < 0.05$);深入分析本次实验,82.86%及 94.29%分别为对照组及实验组患者护理认可度,组间数据进行比较,对照组较低,组间差距较大,($p < 0.05$)。实验结果显示,在四肢骨折患者术后护理中疼痛护理干预有着较高的应用价值^[4-5]。

本次实验表明,疼痛护理干预在降低四肢骨折患者术后疼痛评分、减少镇痛药物使用、提高患者护理认可度方面有着十分优异的表现,护理人员应充分认识到疼痛护理干预的作用,并积极在四肢骨折患者术后护理中进行实践,以此提高术后护理工作的水平,减轻患者的痛苦。

参考文献

- [1] 殷媛媛. 疼痛护理在四肢骨折患者术后疼痛控制及改善睡眠质量中的应用[J]. 当代护士(中旬刊),2019,26(05): 48-50.
- [2] 陈文红,叶建芳. 护理干预在四肢骨折患者术后肢体肿胀康复中的应用评价[J]. 实用临床护理学电子杂志,2016,1(08):62+64.
- [3] 梁茹. 护理干预在四肢骨折患者术后肢体肿胀康复中的应用[J]. 中国卫生标准管理,2018,9(16):190-192.
- [4] 张亚庆. 针对性护理干预在四肢骨折患者术后肢体肿胀康复中的临床效果[J]. 科学咨询(科技·管理),2021(05): 94-95.
- [5] 李青,白云. 针对性护理在促进四肢骨折后关节僵硬康复中的价值分析[J]. 国际护理学研究,2020; 2: (5) : 715-717.

收稿日期: 2021 年 6 月 20 日

出刊日期: 2021 年 7 月 21 日

引用本文: 万银娟, 疼痛护理干预在四肢骨折患者术后护理中的应用[J]. 当代护理, 2021, 2(3) : 42-44.

DOI: 10.12208/j.cn.20210069

检索信息: RCCSE 权威核心学术期刊数据库、中国知网(CNKI Scholar)、万方数据(WANFANG DATA)、Google Scholar 等数据库收录期刊

版权声明: ©2021 作者与开放获取期刊研究中心(OAJRC)所有。本文章按照知识共享署名许可条款发表。<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



OPEN ACCESS