

心理护理干预对心内科重症患者护理质量的影响分析

邱莉梅，张国凤*

云南省第一人民医院昆明理工大学附属医院心内科 云南昆明

【摘要】目的 分析心理护理干预对心内科重症患者护理质量的应用效果。**方法** 选取 2019 年 1 月至 2019 年 12 月我院收治的心内科重症患者 70 例，将其随机分为两组，每组患者人数为 35 例。对照组患者采用常规护理手段，观察组患者采用心理护理干预方法，对比两组患者的生活质量总评分。**结果** 观察组患者的生活质量总评分 (84.4 ± 16.9) 分，明显优于对照组患者的相关数据 (59.5 ± 11.8) 分，具有统计学意义 ($P < 0.05$)。**结论** 相比于常规护理手段，采用心理护理干预方法，能够显著提升心内科重症患者的生活质量。并使患者的不良情绪得到有效缓解，促进患者的早日康复。

【关键词】 心理护理干预；心内科重症患者；护理质量

Analysis of the influence of psychological nursing intervention on the nursing quality of critically ill patients in cardiology department

Limei Qiu, Guofeng Zhang*

Department of Cardiology, Yunnan First People's Hospital, Affiliated Hospital of Kunming University of Science and Technology, Kunming, Yunnan

【Abstract】 Objective: To analyze the effect of psychological nursing intervention on the quality of nursing care of critically ill patients in the Department of Cardiology. **Methods:** A total of 70 critically ill patients with cardiology admitted to our hospital from January 2019 to December 2019 were selected and randomly divided into two groups, with 35 patients in each group. The patients in the control group were treated with conventional nursing methods and the patients in the observation group were treated with psychological nursing intervention methods. The total quality of life scores of the two groups were compared. **Results:** The total quality of life score of the observation group was (84.4 ± 16.9) points, which was significantly better than that of the control group (59.5 ± 11.8) points, and it was statistically significant ($P < 0.05$). **Conclusion:** Compared with conventional nursing methods, the use of psychological nursing intervention methods can significantly improve the quality of life of critically ill patients in cardiology. And the bad mood of the patient can be effectively relieved, and the patient's speedy recovery can be promoted.

【Keywords】 Psychological Nursing Intervention; Critically Ill Patients In Cardiology; Nursing Quality

引言

心内科又被称为心血管内科，是医院内部的重要科室之一，主要对早搏、心律不齐、心肌梗死、心肌病、心肌炎、急性心肌梗死等心血管疾病患者，展开相应的诊断和治疗工作。由于心血管疾病具有病期长、病情重和治愈难度高等特点，该科室的重症患者极容易在治疗过程中出现抑郁、焦虑和压抑等不良情绪，对整体的治疗效果造成严重的影响，

令生活质量也难以得到有效地改善。本次实验分析了心理护理干预对心内科重症患者护理质量的应用效果，具体内容如下。

1 资料与方法

1.1 一般资料

本次实验开始时间为 2019 年 1 月，结束时间为 2019 年 12 月，选取我院收治的心内科重症患者 70 例，将所有患者平均分为两组。在观察组 35 例患者

中, 男性患者人数为 15 例, 女性患者人数为 20 例。患者最大年龄为 73 岁, 最小年龄为 38 岁, 平均年龄为 (48.5 ± 1.6) 岁。在对照组 35 例患者中, 男性患者人数为 16 例, 女性患者人数为 19 例。患者年龄范围为 39-72 岁, 平均年龄为 (49.1 ± 1.1) 岁。两组患者在年龄、性别和病症情况等方面, 均无任何明显差异 ($P > 0.05$), 可以用于对比研究。

1.2 方法

对照组患者采用常规护理手段, 主要内容为在患者入院后, 对患者的病情状况和基本资料, 进行全面完整的搜集与汇总。并根据心内科重症患者的具体情况, 协助患者完成相关的诊断检查。同时告知给患者基本的治疗流程和注意事项, 密切观察患者的生命体征变化, 避免各类意外事故的发生。

观察组患者采用心理护理干预手段, 具体内容如下。

1.2.1 健康知识教育

在患者进入医院时, 医护人员应积极主动地与患者展开沟通交流。不仅要将患者自身疾病的相关知识, 以通俗易懂的语言告知给患者, 让患者明白病症的发展原因、治疗手段和注意事项。还要及时询问患者的各种疑问, 打消患者的心理顾虑, 使医护人员与患者之间的关系变得和谐稳定^[1]。在治疗过程中, 医护人员仍要遵循爱心和耐心的原则, 让患者感受到朋友般的温暖。使患者自身的不良情绪得到有效缓解, 更加配合医护人员的治疗工作。当患者的病症情况趋于稳定时, 医护人员可以通过适当的运动指导, 增强患者的肢体活动能力, 使患者能够尽快康复。在指导患者运动时, 医护人员应根据患者的具体情况, 对患者的运动时间和运动形式, 进行严格有效的把控, 避免各类意外事故的发生^[2]。

1.2.2 心理情绪疏导

通过心理疏导的方法, 可以使患者尽快地了解医院环境, 令患者紧张和恐惧的情绪得到缓解。为后续治疗工作的开展, 做足良好的铺垫工作。医护人员在开展心理疏导的过程中, 应根据患者的具体情绪问题, 采取音乐疗法、注意力转移和畅想未来等方式, 进行针对性的处理与解决^[3]。令患者的情绪状态变得更加平和稳定, 促进患者的早日康复。同时, 医护人员还可以通过讲述成功案例的方式, 提高患者对治疗工作的信任度, 更好的配合医护人员完成相关的治疗工作^[4]。除此之外, 医护人员通过邀请治疗成功者现身说法的方式, 也能够帮助患者树立良好的自信心, 促进患者生活质量的有效提升。

1.2.3 联合家属护理

医护人员通过与患者家属的沟通交流, 可以有效缓解两者之间的心理隔阂。并使家属参与到患者的日常护理工作中, 令患者的情绪状况和生活质量, 都得到显著有效地改善。与患者家属沟通的过程中, 医护人员应根据患者家属的文化水平, 采用通俗易懂的语言将患者的各项情况及病症知识, 全面完整地告知给患者家属。使家属对患者病症的认知程度得以提升, 更好地促进患者的康复治疗。

1.3 观察指标

统计两组效果, 主要以生活质量总评分作为指标进行评价。

1.4 统计学处理

在本次实验研究中, 两组数据均使用 SPSS20.0 进行专业分析。并以 $(\bar{x} \pm s, \text{分})$ 标识效果, 经 t/X^2 检验后, 以 $(P < 0.05)$ 标识数据之间的差异显著, 具有统计学意义。

2 结果

从表 1 可以看出, 观察组患者的生活质量总评分, 明显优于对照组患者的相关数据, 具有统计学意义 ($P < 0.05$)。

表 1 两组患者的生活质量总评分对比 ($\bar{x} \pm s, \text{分}$)

| 组别 | 例数 | 生理功能 | 健康情况 | 躯体疼痛 | 社会功能 | 精神健康 | 情感精力 | 总评分 |
|---------|----|----------------|----------------|----------------|---------------|---------------|----------------|-----------------|
| 观察组 | 35 | 21.9 ± 4.4 | 11.2 ± 1.8 | 12.6 ± 2.4 | 9.8 ± 2.1 | 8.5 ± 1.8 | 20.5 ± 4.3 | 84.4 ± 16.9 |
| 对照组 | 35 | 15.2 ± 2.7 | 7.6 ± 1.4 | 8.3 ± 1.9 | 6.3 ± 1.1 | 7.7 ± 1.8 | 14.7 ± 2.8 | 59.5 ± 11.8 |
| t/X^2 | | | | | | | | 25.124 |
| P 值 | | | | | | | | <0.05 |

3 讨论

心内科重症患者的常规护理手段，是通过密切观察患者体征变化的方式，降低意外事故的发生概率，保障患者治疗工作的稳定有序进行。虽然该种方法能够起到一定程度的治疗效果，但对患者的不良情绪，却未能起到实质性的帮助。而且长时间仅利用常规护理手段，会导致患者不良情绪的加剧，极容易引起护患之间的矛盾，甚至会造成患者出现抗拒治疗的现象，使患者的康复周期大大延长，令患者的生活质量无法得到显著的改善。

而心理护理手段，则是通过沟通交流的方式，在患者入院时开展适当的健康知识教育。使患者及家属对相关病症的认知程度，得到显著有效地提升。不仅能够使患者更好的配合医护人员的治疗工作，令整体治疗效果得到有效增强。还可以令患者的不良情绪得到显著缓解，避免各类突发事故的发生。当患者在住院过程中，医护人员仍旧可以对患者展开密切的沟通交流，使患者心中的疑问得到解除，进一步提升患者对治疗工作的信任感和配合度。除此之外，医护人员还可以联合家属，让其参与到心内科重症患者的日常护理中，既能够拉近医护人员与患者家属的心理距离，消除两者之间的心理隔阂。还可以使患者感受到家庭的温暖，令其生活质量得到大大提升。

从本次实验中可以发现，在观察组 35 例患者中，生活质量总评分为 (84.4 ± 16.9) 分。而在对照组 35 例患者中，生活质量总评分为 (59.5 ± 11.8) 分。经对比发现，两组数据之间存在明显差异，具有统

计学意义 $(P < 0.05)$ 。

综上所述，心理护理干预在心内科重症患者护理工作中的应用，能够显著改善患者的情绪状态，使患者的生活质量得到有效提升。为心内科患者的早日康复，提供良好有利的帮助。

参考文献

- [1] 黄雅梅.心理护理干预对改善焦虑症患者睡眠质量的效果评价[J].基层医学论坛, 2020:830-831.
- [2] 丁文娟.心理干预对精神分裂症患者的依从性及生活质量的影响[J].当代护士: 上旬刊, 2020:113-115.
- [3] 刘花.优质护理干预对 ICU 重症行 CRRT 患者心血管并发症的影响[J].基层医学论坛, 2020:1691-1693.
- [4] 杨雅杰.心理护理干预对老年抑郁症患者临床治疗效果的影响分析[J].基层医学论坛, 2020:1261-1262.

收稿日期: 2020 年 1 月 4 日

出刊日期: 2021 年 2 月 4 日

引用本文: 邱莉梅, 张国凤, 心理护理干预对心内科重症患者护理质量的影响分析[J]. 当代护理, 2021, 2(1) : 64-66.

DOI: 10.12208/j.cn.20210021

检索信息: RCCSE 权威核心学术期刊数据库、中国知网 (CNKI Scholar)、万方数据 (WANFANG DATA)、Google Scholar 等数据库收录期刊

版权声明: ©2021 作者与开放获取期刊研究中心 (OAJRC)所有。本文章按照知识共享署名许可条款发表。<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



OPEN ACCESS