

研究安全隐患干预用于颅脑损伤患者护理中的实施效果

张林莉

仁怀市中医院 贵州仁怀

【摘要】目的 分析研究安全隐患干预用于颅脑损伤患者护理中的实施效果。**方法** 选取 2018 年 2 月-2020 年 2 月到我院治疗的 60 例颅脑损伤患者，随机平均分为两组，一组为对照组采取常规护理干预，一组为实验组采取安全隐患干预。比较两组患者的不良事件发生率、患者的满意度以及患者的 VAS 评分。**结果** 实验组颅脑损伤患者不良事件发生率（3.33%）低于对照组（23.33%）， $p < 0.05$ 有统计学意义。实验组颅脑损伤患者的满意度（90%）高于对照组（66.66%）， $P < 0.05$ 有统计学意义。实验组患者护理后 VAS 评分（ 3.5 ± 1.2 ）低于比对照组（ 4.5 ± 1.8 ）， $P < 0.05$ 有统计学意义。**结论** 安全隐患干预应用于颅脑损伤患者的护理中可以降低患者的不良事件发生率，提升患者满意度，降低患者的疼痛感，安全隐患干预在临床对颅脑损伤患者的护理中具有推广价值。

【关键词】 安全隐患干预；颅脑损伤；不良事件

Study on the effect of safety hidden danger intervention in the nursing of patients with craniocerebral injury

Linli Zhang

Renhuai Hospital of Traditional Chinese medicine, Renhuai Guizhou, China

【Abstract】 Objective: To analyze and study the effect of safety hazard intervention in the nursing of patients with craniocerebral injury. **Methods:** 60 cases of craniocerebral injury patients who were treated in our hospital from February 2018 to February 2020 were randomly divided into two groups, one group was the control group and the other was the experimental group. The incidence of adverse events, patient satisfaction and VAS score were compared between the two groups. **Results:** the incidence of adverse events in the experimental group(3.33%)was lower than that in the control group(23.33%), $P < 0.05$,with statistical significance. The satisfaction of patients with craniocerebral injury in the experimental group(90%)was higher than that in the control group(66.66%).The difference was statistically significant($P < 0.05$).The VAS score of the experimental group after nursing was(3.5 ± 1.2)was lower than that of the control group(4.5 ± 1.8), $P < 0.05$,with statistical significance. **Conclusion:** the application of safety hazard intervention in the nursing of patients with craniocerebral injury can reduce the incidence of adverse events, improve patient satisfaction, reduce the pain of patients, and the safety hazard intervention has promotion value in the clinical nursing of patients with craniocerebral injury.

【Keywords】 Potential Safety Hazard Intervention; Brain Injury; Adverse Event

我国近年来交通和基础设施建设越来越完善，但高楼的兴起和交通工具在城市的频繁使用和系列的暴力事件也造成了越来越多的颅脑损伤患者。颅脑损伤是神经外科临床中一种对患者具有非常大威胁性的病症，患者往往会因为颅脑受损出现昏迷、呼吸受阻等，且患者的吞咽反射可能消失导致痰液堵塞呼吸道，造成患者的生命危险^[1]。颅脑损伤会对患者的生活和生命安全造成巨大威胁，包括细菌感染

等等都会导致严重的并发症。此外患者会因为颅脑损伤有着强烈的疼痛感，因此对患者的护理方式的选择需要严格把控^[2]。临床常规护理没有最好安全隐患的干预可能导致患者出现一些不良事件。因此采用安全隐患干预到患者的护理中就有了必要。本文选取 2018 年 2 月-2020 年 2 月到我院治疗的 60 例颅脑损伤患者，分析研究安全隐患干预用于颅脑损伤患者护理中的实施效果。

作者简介：张林莉（1976-），女，本科学历，主管护师，主要从事临床护理管理等工作。

1 资料和方法

1.1 一般资料

选取 2018 年 2 月-2020 年 2 月到我院治疗的 60 例颅脑损伤患者,患者年龄在 18-78 岁,男性 32 例,女性 28 例,随机平均分为两组,一组为对照组采取常规护理干预,一组为实验组采取安全隐患干预。两组患者的数据 $P>0.05$ 没有明显差异。纳入标准:①患者确诊颅脑损伤,愿意参与研究。排除标准:①精神状态不稳定、不愿意参与研究的患者。本次研究所有患者签署了知情同意书,研究得到本院伦理委员会批准。

1.2 方法

对照组采取常规护理措施。实验组采取安全隐患干预。①生活护理:在患者入院时即给予充分的人文关怀,及时打扫患者床铺,将室内温度和湿度控制在患者能接受的程度,加装床把手,保持房间的干燥和通风。②健康宣教:为了减轻患者在住院期间感到的焦虑和压抑,应向患者及其家属传授颅脑损伤的注意事项和治疗知识,获得患者和家属的支持。③对患者还要进行心理干预,疏通患者因为疾病而压抑的心情,告知患者轻松愉悦的心情更有利于疾病的康复。④对患者开展安全评估,对不良事件发生率高的患者采取轮流看管护理,做好排班衔接。

1.3 观察指标

观察两组患者的不良事件发生率。并请患者就护理满意度进行评分,对患者的护理满意度调查中,满分 100 分,小于 60 为不满意,60-90 为基本满意,大于 90 分为非常满意。护理满意度=(非常满意度人数+基本满意度人数)/总人数。比较患者的疼痛视觉模拟评分法(VAS)评分,VAS 评分满分 10 分,1-3 分为轻度疼痛,4-6 分为重度疼痛,7-10 分为严重疼痛。

1.4 统计学方法

采用 SPSS20.00 软件处理本次研究的相关数据,行卡方检验或 t 检验, $P<0.05$ 为有统计学意义。

2 结果

2.1 两组颅脑损伤患者不良事件发生率对比

由表 1 可知实验组颅脑损伤患者不良事件发生率(3.33%)低于对照组(23.33%), $P<0.05$ 有统计学意义。

表 1 两组颅脑损伤患者不良事件发生率对比(n,%)

组别	例数	坠床	压疮	管道滑脱	不良事件发生率
对照组	30	3	2	2	23.33%
实验组	30	0	1	0	3.33%
X^2					5.19
P					0.02

2.2 两组颅脑损伤患者护理后满意度比较

由表 2 可知实验组颅脑损伤患者的满意度(90%)高于对照组(66.66%)。 $P<0.05$ 有统计学意义。

表 2 两组颅脑损伤患者护理后满意度比较(n,%)

组别	例数	十分满意	基本满意	不满意	总满意度
对照组	30	15	5	10	66.66%
实验组	30	22	5	3	90.00%
X^2					4.81
P					0.02

2.3 两组颅脑损伤患者 VAS 评分对比

从表 3 可知,护理前两组患者 VAS 评分对比无明显差异, $P>0.05$ 没有统计学意义。实验组患者护理后 VAS 评分(3.5±1.2)低于比对照组(4.5±1.8), $P<0.05$ 有统计学意义。

表 3 两组患者治疗后 VAS 评分对比

组别	例数	术前	术后
对照组	30	6.2±2.2	4.5±1.8
实验组	30	6.3±2.1	3.5±1.2
t	-	0.18	2.53
P	-	0.85	0.01

3 讨论

颅脑损伤患者与其他遭受损伤的部位不同,因为是对患者的大脑造成的损伤,所以患者在经受颅脑损伤后可能会出现昏迷和痉挛^[3]。严重的还会由于损伤导致患者的脑部血液循环出现障碍,导致脑部血液供给出现问题进而引发脑梗死^[4]。对颅脑损伤患者的安全隐患干预有利于患者的治疗和预防患者术后出现不良安全事件,提升患者对护理的满意度^[5]。在本文的研究结果中,实验组颅脑损伤患者不良事件发生率(3.33%)低于对照组(23.33%), $p<0.05$ 有统计学意义。实验组颅脑损伤患者的满意度(90%)高于对照组(66.66%)。 $P<0.05$ 有统计学意义。实验组患者护理后 VAS 评分(3.5±1.2)低

于比对照组 (4.5 ± 1.8), $P < 0.05$ 有统计学意义。这表明采用安全隐患干预后患者的不良事件发生率有效降低, 疼痛感得到控制, 进而提升了患者对护理的满意度, 这与简玉蓉的相似研究结果一致^[6]。可见采用了安全隐患干预患者的预后更好, 这与采用安全隐患干预对患者采取了心理、健康宣教、着重分析护理风险有关。

综上所述, 安全隐患干预应用于颅脑损伤患者的护理中可以降低患者的不良事件发生率, 提升患者满意度, 降低患者的疼痛感, 安全隐患干预在临床对颅脑损伤患者的护理中具有推广价值。

参考文献

- [1] 马利, 孙静. 颅脑损伤手术患者的手术室无缝隙护理效果[J]. 实用临床医药杂志, 2020, 24(09): 54-56+65.
- [2] 欧阳玲, 陈海燕, 刘昌华, 等. 护理风险管理对重型颅脑损伤患者不良事件及生活质量的影响[J]. 国际医药卫生导报, 2020, (01): 129-130-131.
- [3] 刘玉梅. 重型颅脑损伤患者气管切开的循证护理效果研究[J]. 心理月刊, 2019, 14(23): 134.

- [4] 印正, 陈萍, 周依琳. 过渡期护理模式对重度颅脑损伤患者干预效果观察[J]. 湖南中医药大学学报, 2019, 39(11): 1403-1406.
- [5] 谢超丽. 早期康复护理在重型颅脑损伤术后偏瘫肢体康复效果的影响[J]. 中国社区医师, 2019, 35(31): 163.
- [6] 简玉蓉. 颅脑损伤患者护理中安全隐患干预的应用效果[J]. 智慧健康, 2019, 5(12): 83-84.

收稿日期: 2021年4月14日

出刊日期: 2021年5月15日

引用本文: 张林莉, 研究安全隐患干预用于颅脑损伤患者护理中的实施效果[J]. 当代护理, 2021, 2(2): 71-73.

DOI: 10.12208/j.cn.20210050

检索信息: RCCSE 权威核心学术期刊数据库、中国知网 (CNKI Scholar)、万方数据 (WANFANG DATA)、Google Scholar 等数据库收录期刊

版权声明: ©2021 作者与开放获取期刊研究中心 (OAJRC) 所有。本文章按照知识共享署名许可条款发表。 <http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



OPEN ACCESS