

在线教育中道德共识价值取向

刘超

西北师范大学教育技术学院 甘肃兰州

【摘要】消解在线教育的道德共识凝聚困境，并不能简单的看作消除个体的差异性价值诉求，而是要守住道德底线，重塑道德自信，在多元价值中寻找最大的道德共识。通过构建在线教育道德生态、塑造在线教育道德秩序，增进在线教育道德认知等方式应对现实需要的多元价值诉求，是对学生道德教育理念自觉、内化于心外化于行的实践需要。

【关键词】道德共识；道德共识解构；在线道德共识培育

Value Orientation of Moral Consensus in Online Education

Chao Liu

College of Educational Technology, Northwest Normal University, Lanzhou Gansu

【Abstract】Resolving the dilemma of moral consensus cohesion in online education can't simply be regarded as eliminating individual's different value demands, but should keep the moral bottom line, rebuild moral self-confidence, and find the greatest moral consensus among multiple values. It is a practical need for students' moral education idea to be conscious, internalized and externalized by constructing online education moral ecology, shaping online education moral order and enhancing online education moral cognition.

【Keywords】Moral Consensus; Deconstruction of Moral Consensus; Cultivation of Online Moral Consensus

在线教育受技术进步赋能的影响正以常态化的形式渗透到教育实践的各要素之中影响教育理论和实践的变革，弱化了学校教育对现实空间的要求，验证了在线教育将成为未来教育的主流形式。党的十八大将“立德树人作为教育的根本任务”指导中国教育发展。自此“立德树人”的教育理念与在线教育因为上层建筑政策的引领在这历史时期交汇。在线教育中的德育教育也将成为学校思想政治工作的重点。现阶段学者们针对大范围开展在线教育的研究多是着力于技术保障、组织策略、未来走向、效果影响等方面，对于伦理层面的在线教育道德培养关注较少。正值社会转型期所暴露的“道德阵痛”问题呼唤着高校在学生道德培育方面有更多的担当和任务。守住道德底线，重塑道德自信，在多元价值中寻找最大的道德共识，为培育和践行社会主义核心价值观筑牢道德基础显得尤为重要。

1 在线教育道德共识何以必要

1.1 大学生思想道德现状

我国大学生对社会主义主流意识形态保持高度认同，少数显示信仰迷惘分化现象具体表现为对马克思主义信仰有所动摇，出现理论自信和道路自信分化现象。大学生都能关注并且了解社会思潮，但是部分存在由于认知偏差导致盲目崇拜现象具体表现为受历史虚无主义、新自由主义、宪政民主和民主社会主义等思潮的影响对认知存在出现偏差，尤其对民主社会主义较难识别其本来面目难以在信息爆炸的社会面对四面八方复杂纷扰的信息加以甄别做出比较客观的、全面的分析。绝大部分学生都能积极践行社会主义核心价值观，但是依旧存在自我价值极端化倾向具体表现为对社会主义核心价值观作为主流意识形态建设缺乏足够的认识，一些大学生缺乏和弱化了社会责任担当，出现了脱离社会发展要求实现自我价值的极端化倾向。造成当前现状主要是受大学生的“内在有效诉求与社会环境要求

现实供给失衡、网络话语碎片化导致大学生在理性和非理性之间徘徊、自我价值实现与社会环境要求之间存在脱节三方面影响”^[1]。

1.2 什么是道德共识

道德共识是人类道德生活一种基础性和起码性的共识，是人们对于道德底线或底线伦理的一种共同认识，也是对社会基本道德框架和共同信念的建构与认同，是对终极价值、至上目标的求索与渴望。^[2]可以说道德共识是在社会中人类主体为了更好地生存和发展，在共同的社会生活实践中，尊重现代道德的多样性和差异性的基础上，对多元道德价值整合得到的一致性 or 相似性道德认识，也是一种在情感和倾向性层面所得出的大体一致的道德感受和评价，同样也是为了解决当代社会道德价值冲突与分歧而作出的一种必要价值建构和道德认同。也就是人们在道德性质、道德作用、道德规范等方面取得一定的共识，对于道德取得了相同或相类似的想法。这些看法是相通的，而不是相互矛盾而不可调和的。

道德共识的发展的、运动的并不是一成不变的。它随着社会形态发展而不断完善，道德共识总是与阶级意识形态和社会主流价值取向联系在一起，在追求和满足动态中得到升华。道德共识具体表现为人类对各类文明的尊重和认可，对各类文化的借鉴和吸收。可以肯定说人类的道德生活需要共同的价值引导支撑。共同价值能在不同的道德主体深藏酝酿通过交流和文化的传播在心灵上取得交融各自践行着共同的价值理念。

1.3 多元价值理论对道德共识解构

(1) 道德虚无主义的迷惘

“虚无主义”从本质上看，形而上学就是虚无主义，因为虚无主义否定了存在，否定了历史，对存在的遗忘也就是对价值来源的忽视，价值本身成了评判虚无主义的终极依据。^[3]西方社会自尼采以来深受道德虚无主义的影响，改革开放的40年以来随着西方思想文化的输入也逐渐在中国大陆也形成了强烈的冲击。从计划经济体制到市场经济体制的过渡不仅仅是个人经济意识的增强，还伴随着传统道德意识的淡漠。传统道德在某些场合被肆意的践踏批判。不当行为似乎不再遭受贬斥，应当的道德行为和规范似乎变成了说教，正当的道德准则似乎

成了谈资。这就是主观唯心主义和个人主义的集中体现，起到麻痹群众否定同不良道德行为作斗争，否定社会主义核心价值观和传统道德的作用。漠视道德虚无主义会助长社会不良风气的蔓延。具体表现为金钱至上带来的生态环境破坏、权力滥用、信用污染等现实问题。为此必须重视培育道德共识，警惕道德虚无主义泛滥。

(2) 整体主义的悖论

在黑格尔从经验意识出发认为个体只能在伦理的体系之中才能说明自身存在的合理性。^[4]他认为，“第一级次就是直观的自然伦理”作为整个“伦理性”体系的起点，自然伦理性最好地说明了黑格尔对人的感性欲望的承认，而此后所有关于社会共同体的价值信念均需以人的自然存在及其属性为基础。在他看来，人在自然伦理性中所建构起来的情感依托本身就具有某种神秘的属性，它对人的吸引力就在于它以自然的方式将所有个体融合为一个整体。^[5]换言之就是个体与整体的关系绝不仅仅知识命令与服从。个体对与整体也不仅仅是手段和工具，永远的被动从属于整体无条件的服从，而是个体与整体的关系相辅相成，互惠共生的道德共同体。片面的强调个体对于整体的工具性，忽略个体的目的性；片面的强调个体的义务忽视个体的正当权益；片面的强调整体的共性忽略个体的个性，形成了个体与整体的之间的单方面的服从、依附关系，而不是主动、互惠的关系背离了整体主义的原则。同样对于道德共识来说也不能单纯认为自己认为正确的个体主观意识就能代表整体的道德意识，否则容易导致道德成为个人手里的“玩物”表面是遵守道德纪律，实际上只是个人的某种主观意图，此时道德极易潜伏着对某种“企图”的遮蔽。将个体道德行为过分夸大忽视整体道德行为的结果就会导致人人守信坚持自封、自闭的道德观念和道德规范，最终会导致个体道德共识滑向道德虚无主义的道德困境。黑格尔说伦理性发展的最高发展阶段就是自身的实现，对于高校培育道德教育的工作者和教师来说内心优良的作风和高尚的情操对于培养道德的基本共识，构建道德共同体就显得尤为重要。

(3) 个人主义泛滥

道德个人主义主张道德是个体选择的结果。个人的主观取向和利益需求是道德规范的唯一衡量尺

度。持道德个人主义的人会认为道德是隐私性的事情，是每个人自己的选择。由于不同道德主体的选择有差异，道德自然是多样的、分散的。因而，不存在人人均可接受的共同的道德。^[6]个人主义是一种以个人为中心，一切从个人出发，以满足个人私欲为目的的思想体系。它强调的是个人特殊利益的首要地位，个人的价值、意志、愿望和要求至高无上，个人的行动、生活方式的选择不受限制。其基本内容包括：一是以满足个人利益为出发点和落脚点，把获取最大个人利益作为人的行为善恶与否的根本标准；二是认为个人才是目的、是中心，社会集体只是手段，为达到个人目的可以不择手段；三是从抽象的人性论出发，认为人性本身是自私的，要求拥有最大限度乃至绝对的自由去追求个人利益和权利。个人主义思想体系从根本上说，是私有制的产物，也是小生产者的一个特征。社会生产力水平的相对低下、社会分工和特殊利益的存在是个人主义思想生长的土壤^[7]。个人主义思想的存在与发展就成了必然，它极大冲击着人们原有的道德观念、摧垮了整体主义原则，从一个极端走向了另一个极端。十几年前的“范跑跑”事件所带来的极大争议被看做是道德个人主义的真实展现。余波已经散去如今来看可能有着不同的看法，本人并不是替他张目，诚然这次事件我们直观看到的是对原有师德和职业道德体系的冲击，我们可以抨击他在上课身为课堂的组织者、学生行为的约束者在地震发生时的没有尽到组织疏散学生的职责，在事后高调的为自己辩解不合时宜也不符合主流的价值取向，但是我们不能抨击人在危机的本能反应，同样社会主流意识也不能因为教师职业标签化而过度的批判一个为了女儿要活下去的父亲。为人师表在于恭谦己身、宽和待人、传道授业、教书育人，但不能对于教师职业进行道绑架，毕竟每个人心中总会有割舍不掉的情感在挂念。道德律于己，不要过分的强调的是个人特殊利益的首要地位，个人的价值、意志、愿望和要求至高无上，个人的行动、生活方式的选择不受限制。

社会道德由以往的一元化逐渐变为道德多元化，以培育社会主义核心价值观对抗道德虚无主义，以社会普遍的道德共识对抗个人利益的固守是可行的，但很遗憾部分的核心道德的缺失可能会导致普

遍性的道德共识凝聚的速度缓慢和社会道德的破碎，给现代社会人的道德生活带来严重后果。所以如何超越道德虚无主义、道德绝对主义、道德个人主义、主观主义等等的局限性已经成为现代伦理学领域的主要议题。现阶段道德生活多元化和价值取向多元化是符合历史大潮且不可逆，所带来的社会性道德约束力下降，道德个人主义和主观主义盛行，道德认同困难等等倒逼人们对之进行反思找到合理的路径去解决道德共识的凝聚和培育。故而高校的道德教育培育与在线教育结合在日常课程中对多样化的道德生活和多样化的价值取向进行正取的引导。在在线课程的正常进行中渗透满足整个社会和人们共同利益主流价值观体系和精神世界的满足显得尤为的重要。

2 在线教育道德共识何以可能

2.1 社会层面追求

可以这样说道德共识在社会生态中起着稳定的、基础性的作用，在社会生态链中处于下游，那么我们将目光从社会领域转移到道德教育领域又将如何呢？我们按照这个逻辑则可以得到“师生的道德教育共识”是道德教育生态的基石，现阶段道德教育元素融入在线学习资源应用平台的建设和优化是服务于未来教育和学习的大格局的需要。人自身行为和社会关系的复杂性决定了人需要的多样性，人存在的二重性将人的需要分为自然性需要和社会性需要。自然性需要是人作为自然存在物与其他动物一样为保证个体和类的生存、延续而具有的基本需要；后者指人作为社会存在物所特有的、超出自然性需要之上的需要。^[8]随着社会生产力的进步人的自然需要渐渐得到满足，对自身的要求也逐渐提高，社会性需要成为追求对象的主体，情感的需要、交流的需要、个性化学习的需要等等需要成为了新的追求对象，科学技术的进步和综合实力的提升让这些需要通过种种手段得到满足。教育也由填鸭式教学逐步走向学生主体，教师主导的新的教学形式。也就是说人不能仅仅按照自然的规则活着，更要追求灵魂的自由，不断探索人类本身的价值意义和社会追求，努力超越自然属性需要的束缚，创造满足自己生活和学习需要的个性化实践。在线教育相对于传统的教育有着兴趣和内容选择的优势，有着时间、空间和传播范围等优势可以将人所需的

社会性需要很好的满足。故而在线教育中的德育教育元素融入通过大数据的个性化推送可以起到良好的教学效果。

(1) 人类的交互主体性

哈贝马斯说“没有人能够独立于他人的鉴定而构造同一性”，个体的自我总是处于被社会的相互主体所认可、所要求的“我--你--我们类型的关系”之中的。^[9]或者更明确的说，“有了主体间性，个体之间才能自由交往，个体才能与自我进行自由交流而找到自己的认同”^[10]也就是说一个人想要达成自我确认需要必需在与他人和社会关系中才能完成，这与我国儒家学派中的“仁者人也”有异曲同工之妙”，自我与他人互为主体，在自我把他人视为自己一样的类存在物时，人就找到了自己之为人的价值确定。简单地来说学习就是交流与合作的过程，生生和师生之间的的互动交流必不可少，因为摆脱了时间和空间束缚的在线教育不同于传统教学的面对面交流可以随时掌握学生的学习状态，合理把握学生心理和道德意识倾向那么借助工具使同步或异步的交流就变得尤为重要。在线教育中的交流与合作从信息学的角度来看就是一种传播，它借助了技术网络媒介在交互的时空跨越性、交互对象、交互方式、交互符号的多样性，交互的主动性等等对于培育主流道德生活和价值体系有天然优势。虽然哈贝马斯等哲学家提出的的主体间性理论都带有乌托邦的色彩，但是源于自我又超越自我的道德共识，在人与人之间建立起之中相互尊重相互承认的的伦理价值共识，又或者说是互为主体性存在以及交互主体间形成为道德共识的达成奠定了彼此可以接受的共识基础还是可以借鉴。

(2) 人类相同的价值追求

正如马斯洛所言“人既有生存的需要，安全的需要，还要有爱与归属的需要，尊重的需要和自我实现的需要”，在他看来自我实现作为高级需要同样也是每个人所需要的。人们除了共生共存的存在意义外还有人生价值的实现和追求，必然有着个体性的人生目标的差别，同时也会有着共同的追求和意义。例如对美好生活的向往，渴望自己有着良好的人际关系，自己劳动成果能满足生活的需要。物质往往能满足人的欲望但是不能富足人的精神世界，人的高级需要通常都会灌输与精神，是从精神

生命的发展及其超越以往的局限层面呈现出来的，人的超越性动机是“遍及全人类”因而是“人人共同的”，它不仅构成人之生命的内在价值，而且也作为目的而被人追求。^[11]个体中的人的共性需求趋乐避苦、趋善避恶、实现人生价值等都是形成道德共识的理由。在线教育将优质的视频资源和师资力量向需要的地方倾斜，满足学生对开拓视野，交流协作。思想碰撞、头脑风暴、协作学习等等因为传统教育空间所限所不能及的教学方式的转变的需要对促进教育公平缩小数字鸿沟有积极意义。在线教育的作用是值肯定的，高校的德育教育也要结合现实，与时俱进与在线教育结合起来，创新工作方法，引领主流意识观念，筑牢道德阵地，结合在线教育尝试以新的方式开展德育工作。

2.2 现实意义追求

(1) 巩固共同思想道德基础的现实需要

当代的中国处于关键历史时刻，且中国特色社会主义特色进入了新的时期，我国主要社会矛盾也变为人民日益增长的美好生活需要和不平衡不充分的发展之间的矛盾。实现中华民族的伟大复兴是全体国人共同的梦想，任何梦想的实现总是充满挑战更需要坚定的精神支撑和脚踏实地的勤劳奋斗。走中国特色发展道路，凝聚中国特色社会共识，弘扬社会正气是实现中国梦的强大动力。践行适合社会主义核心价值观，切实履行推进社会公德、职业道德、家庭美德、个人品德的教育是实现中国梦的路径和保障，爱国、敬业、诚信、友善等个人层面的道德的培育，荣辱观、价值观和谐风气的形成都是中国梦实现的要素。国家富强、民族振兴、人民幸福的中国梦的实现也需要不断提高自身的软实力更离不开对于道德共识的培育。懂法、明理是个人品德的展现更是一个国家软实力的证明。尊道德、讲道德更是一笔宝贵的精神财富。道德共识的培育同样能促进产生巨大的经济效益，道德共识高度凝聚能减少很多因为失信而破坏改革成果阻碍经济发展的案例，使我国跳出因为物质条件的极大富足造成腐败滋生、道德失落、利益至上、金钱至上的现代资本主义病态怪圈。历史经验告诉我们越是多元开放的社会越是需要坚定的意志，践行“立德树人”根本任务不忘初心，牢记使命，砥砺前行是当代大学生勇担民族复兴大任的行动表现。

(2) 高校德育应对多元价值的迫切需要

经济基础和上层建筑各个领域发生的变化影响到生活的方方面面。改革开放的持续深入让我国与世界联系更加紧密，方便的领略和吸收各国的文化的同时不能避免的受国外思潮的影响。大学生喜欢新鲜事物，接受事物快，总是想着体验最潮的事物，但是由于世界观、人生观、价值观还不成熟导致思想波动较大，容易受不良思想蛊惑。大学生是党和国家社会主义事业的主要接班人，事关国家的长治久安，故而我们要提高警惕预防大学生因为错误思想的影响而造成的价值观的扭曲。同时大学生也是特殊的群体，他们是社会思想的弄潮儿，总会率先接触各种思想，更需要学校的德育教育作为主流价值观的引领才不会在这个道德多元化的特殊历史时代迷失。同样学校的德育教育要有鉴定的政治立场，不反对在学校内思想的交流，学术的碰撞但是在是大是大非面前必须持有鲜明的态度。

(3) 大学生完善人格的现实需要

尽管大学生的思维方式，价值观念，道德判断能力，自我控制能力会随着年龄的增大有所进步，但是面对现代社会进步所带的种种道德问题、意识冲突给不少大学生带来价值困惑。面对多重伦理道德的现实问题不知如何处理从而使人格发展呈现单一向度。“知行”不符、“义利”选择、道德意识淡漠都是大学生人格塑造的基本问题，大学德育教育的任务就是培育学生具有主体性、理性的交往能力将传统社会的依附性道德人格转变成当代社会要求的依据主体的内在信念、良知、责任心从而做出理性的选择。处理好个人与社会的关系，在实现个人理想的同时也需要注意个人行为是否符合道德规范。大学生群体常常发生的考试作弊问题、恶意拖欠学费问题、个人简历虚假包装问题等等的诚信和失范问题严重与大学生身份不符。这时高校的道德教育起到矫正和促进的作用，同时也可以对在线教育中作业抄袭、作业完成不及时、讨论不积极等问题进行针对性道德教育遏制其不良学习风气。让在线教育在完成常规授课解惑的任务后也能通过道德意识的渗透促进积极意义上道德共识和意识的培育和凝聚。

3 在线教育道德共识何以实现

3.1 构建在线教育道德生态

构建在线教育道德凝聚的生态是为了解决在线教育中的道德共识凝聚问题。对于不同的价值主体、各自领域、思想意识上互设边界形成壁垒在线道德生态的构建可以让情感交流和释放更加容易，通过情绪的宣泄表达与现行道德社会的交互。对社会中的弱势群体表达出自己的同情心，对有失公道事情有着平公正的期待，在保持理性的条件下发表自己的言论和观点。面对情大于法、情大于法的问题要保持理性的看法。生活中很多的情绪化、民粹性、排他性话语说到底就是情绪异化所造成的情感道德绑架舆论将自己畸形的情感观念通过平台释放以达到引起他人附从而达到撕裂道德共识的目的。故而个体头脑时刻保持理性也是构建道德生态的重要一环，对于民粹性的、消极的、情绪化的言论所构成的道德谎言和建立在真相之上的虚拟事实理应得到理性的道德共识的压制，积极理性发声、辨别真相、揭示事实是更是我们应该凝聚的道德共识。

3.2 塑造在线教育道德秩序

加强网络道德建设，需要总体性把脉和解决虚拟空间中让人焦虑不已的道德共识凝聚难题，需要我们从“德法共治”的整体性视角弥合个体道德分歧，在价值多元化趋势之上引领价值共识的形成。这种方式在一定意义上克服了德治与法治孰轻孰重的问题，转而以统合思路塑造在线教育的道德秩序。互联网不是法外之地，故而在在线教育中需要法律让每一位学生看到感受到约束力，让法律、法规、条例等规定网络边界，否则面对虚假、色情、暴力、诚信缺失、造谣生事等种种恶意不良信息的充斥网络，在线教育也难以独善其身。面对道德虚无主义、道德个人主义、道德相对主义等思潮的恶意泛滥的道德约束所能起的作用恐怕也有限。当然夯实在线道德需要法律的介入无可厚非，但要想凝聚强有力的道德支撑仅仅靠法律是不够的。法律不能渗透到全部领域，也仅仅是能保障社会的道德底线。只有将法制建设转化成道德自律，凝结成道德共识才能实现人的自由而全面发展，否则在线教育中的法制化内容就成为空中楼阁，因为法律制定的滞后性而作用有限。

3.3 增进在线教育道德认知

从目标与效果上看，网络空间的“共识机制”应该具有双重功能，不仅从“威慑与惩罚”视角治

理道德失范、道德共识撕裂等问题，设置底线性规范，让在线教育参与者通过感触到的外在道德价值准则而心生敬畏，而且还要借助“共识机制”引人向善，让学生个体知荣辱、明是非、辨美丑，自觉捍卫共同道德价值观。具体而言，要善用如下“共识机制”增进在线教育道德认知：一是利益协调与驱动机制。坚持从冲突视角找寻人们在数字化生存环境中的“最大公约数”，进而兼顾网络虚拟社会中各个群体与阶层的利益需要和诉求，通过利益导向机制促进道德共识，推进在线教育道德建设。针对在线教育中非主流思想动态与价值取向的变化进行实时监测、预警、引导，能够迅速识别负面言论、不良思想、极端情绪、排外态度等所折射的现实矛盾与冲突，从而及时化解道德风险，防止处于萌芽阶段的热点问题、敏感话题、突发事件转化为激烈的道德价值冲突。

参考文献

- [1] 黄嘉富,郝文斌.当代大学生思想道德状况的实证分析[J].思想教育研究,2020(02):72-76.
- [2] 王泽应.关于道德共识的几个问题[J].北京大学学报(哲学社会科学版),2019,56(06):24-33.
- [3] 林依蓉.短视频中道德虚无主义现象分析及应对策略[D].浙江大学,2019.
- [4] 翁少龙.体系中的人——罗森克朗茨与黑格尔《伦理体系》中的整体主义[J].四川大学学报(哲学社会科学版),2020(06):100-107.
- [5] 翁少龙.黑格尔《伦理体系》中的整体主义[J].世界哲学,2020(05):67-76.
- [6] 刘朝武.“道德共识”困境的现代性及其消解[J].河海大学学报(哲学社会科学版),2014,16(03):25-30+91.
- [7] 吕洪刚.道德共识与大学精神重塑[J].现代教育管理,2015(07):52-56.
- [8] 闵绪国.人的社会性:思想政治教育价值生成的根源[J].学校党建与思想教育,2010(35):13-15.
- [9] 哈贝马斯:《交往与社会进化》,张博树译,重庆出版社1989年版,第110、111页
- [10] 哈贝马斯:《交往行为理论》第1卷,曹卫东译,上海人民出版社2004年版,第375页
- [11] 王泽应.关于道德共识的几个问题[J].北京大学学报(哲学社会科学版),2019,56(06):24-33.

收稿日期: 2021年7月9日

出刊日期: 2021年8月25日

引用本文: 刘超, 在线教育中道德共识价值取向[J]. 国际教育学, 2021, 3(2): 5-10.

DOI: 10.12208/j.ije.20210012

检索信息: RCCSE 权威核心学术期刊数据库、中国知网(CNKI Scholar)、万方数据(WANFANG DATA)、Google Scholar 等数据库收录期刊

版权声明: ©2021 作者与开放获取期刊研究中心(OAJRC)所有。本文章按照知识共享署名许可条款发表。<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



OPEN ACCESS