

高校文化育人视角下传统道德观传承与创新研究

——以孟子与亚里士多德德育观比较为例

罗来玮

天津商业大学 天津

【摘要】文化育人始终是高校思政教育的要求，特别是当下网络时代的高度发展，如何培养大学生价值观念和文化塑造是非常重要的课题。文化育人离不开传统道德观传承、发展与创新。纵观中西方传统道德观，中国以先秦思想家孟子最为典型，主张仁者爱人、反求诸己等方式修养心性；西方以古希腊思想家亚里士多德所追求至“善”最为典型。纵观中西方道德观的思想观点，虽然有着截然不同的理论体系，但都主张“善”的道德观，且都追求后天实践的重要性。梳理比较两者的德育观，帮助高校大学生树立正确文化观具有非常重要的价值。

【关键词】文化育人；儒家；性善论；道德观；创新

【基金项目】本文系天津市教育科学规划一般课题：“大学生短视频文化消费的价值观引导研究”(CIE210169)的阶段性成果

【收稿日期】2025 年 5 月 10 日

【出刊日期】2025 年 6 月 9 日

【DOI】10.12208/j.ssr.20250226

Research on the inheritance and innovation of traditional moral values from the perspective of college cultural education——A comparative study of the moral education perspectives of Mencius and Aristotle

Laiwei Luo

Tianjin University of Commerce, Tianjin

【Abstract】 Cultural education has always been a requirement for ideological and political education in colleges and universities. Especially with the highly developed network era nowadays, how to cultivate the values and cultural shaping of college students has become a very important topic. Cultural education cannot be separated from the inheritance, development and innovation of traditional moral concepts. Looking at the traditional moral concepts of both China and the West, in China, Mencius, a thinker in the Pre-Qin period, is the most typical example. He advocated ways such as benevolence and loving others, and reflecting on oneself to cultivate one's mind and character. In the West, the pursuit of the highest "goodness" by the ancient Greek thinker Aristotle is the most typical. Looking at the ideological viewpoints of the moral concepts in both China and the West, although they have completely different theoretical systems, they both advocate the moral concept of "goodness" and emphasize the importance of acquired practice. Sorting out and comparing the moral education concepts of the two is of great value in helping college students establish a correct cultural outlook.

【Keywords】 Cultural education; Confucian; The theory of goodness in nature; Moral outlook; Innovate

纵观两千多年的人类发展历程，道德观始终是古代思想家的理论基础。道德问题始终是围绕着人性善与恶的关系上展开的，并以“善”为主流观点。在中国，以先秦儒家的孟子的“性善论”最为著名；在西方，以古希腊的亚里士多德“至善”最为典型。

1 孟子道德观理论

孟子作为儒家代表性人物，其德育观点是在继承发展孔子“性相近也”观点上的创新，他通过深入挖掘人心的道德根源，将其称之为“性”，并将“性”这一根本观点提升到道德境界的高度，进而创造性提出了“性善论”的德育观。

孟子认为，人天生就是具有“善”的本性，人天生

作者简介：罗来玮（1984-）女，汉族，安徽省亳州市，副教授，博士研究生；研究方向：传统文化研究。

就具有“口之于味也，目之于色也，耳之于声也，鼻之于臭也，四肢之于安佚也”^[1]这类的感觉，这些感觉被孟子称之为“感官”。孟子认为，这些“感官”是上天赐予的，并不是后天而形成的。同样，孟子还提出了“仁之于父子也，义之于君臣也，礼之于宾主也，知之于贤者也，圣人之于天道也”^[1]的观点，并将其称之为“仁义”，而这些品格是在人出生之前就有，并非是某个人出生后才形成。在先天人性论的基础上，孟子进而提出了“感官之性”和“仁义之性”的道德范畴。孟子认为，无论是“感官”还是“仁义”，这两种本性也归咎于先天。比较两者，孟子更看重“仁义之性”的道德属性。他认为“仁义之性”为人的根本特征，是人进行道德塑造和理想追求的根本属性，只有通过“对‘仁义之性’的不断教化和塑造，就能实现‘庶民去之，君子存之’的理想道德境界。孟子还创造性提出‘四心’的观点，即‘恻隐之心，仁之端也；羞恶之心，义之端也；辞让之心，礼之端也；是非之心，智之端也’^[2]。值得注意的是，虽然孟子强调人，人并不能天生显现为“尧舜”一样的品德，而是要靠后天的实践来实现。

在道德实践的角度上，孟子强调反身内求，即内省、自省，这也是儒家非常推崇的修养方法，孟子在孔学基础上进行了创新发展提出了“爱人而不亲，反其仁；治人不治，反其智；礼人不答，反其敬，行有不得者皆反求诸己，其身正而天下归之”。孟子认为，人遇到问题要先从自身寻找问题，而不是去旁的地方找原因，要反省自身的言行举止是否符合仁德的要求，以“反求诸己”提升人生修养的境界。

正如牟宗三说：“依孟子，性有两层意义的性。一是感性方面的动物性之性，此属于‘生之谓性’，孟子不于此言‘性善’之性，但亦不否认人们于此言‘食色性也’之动物性之性。另一是仁义礼智之真性——人之价值上异于禽兽者，孟子只于此确立‘性善’^[3]。以孟子为代表的‘性善论’等儒家道德观为后世的道德阐释提供了参考和依据，对今天社会主义道德建设，特别是青年人的德育建设和文化塑造都有着源头活水的作用。

2 亚里士多德的道德观

作为古希腊哲学的集大成者，亚里士多德被誉为是最多才、最渊博、最深刻的科学天才，纵观古希腊伦理发展史，以亚里士多德的至“善”道德观最为典型。

为了证明人生而具备了至“善”的德性，亚里士多德提出了“灵魂说”观点，他认为人的德性就在灵魂之中，“与灵魂的德性所造成的相同。”^[4]亚里士多德将灵魂分为“非理性灵魂”和“理性灵魂”两部分。其中，

“非理性灵魂”为人和动物所共有的灵魂，是低层次的灵魂，是产生人的生理需求和各种欲望、情感的根源；“理性灵魂”是人类所独有的，是人类产生德性的根本。人要从灵魂中获取德性，就要不断以“理性灵魂”为主导，克制和抑制“非理性灵魂”中的欲望和情感，最终实现“理性灵魂”主宰“非理性灵魂”，这样德性便产生了，那么，人类的道德水平就提升了，自然就实现了至“善”的道德要求。

从道德塑造的角度来看，亚里士多德主张“灵魂”是产生德性的根本。他认为：“于德性与恶，我们则不说他被‘感动’，而说他被‘置放于’某种状态中。同样由于这些原因，德性也不是能力。”^[5]换言之，道德的产生并不是出于自然当中，也不是违背自然法则，而是一种不断获得的过程。这一观点就说明了人可以通过“自然”获得德行，那么，这里的“自然”也就具备了“自然之性”的含义。

既然在亚里士多德看来，德性是可以获得的，那么人的自然之性中并不具备善性，而是要靠后天获得。他认为：“过度与不及是恶的特点，而适度则是德性的特点。”^[5]亚里士多德提出“中庸”的观点，只要找到这个适度的点，并尽可能地靠近适度，就能达到适度的中庸状态，人可以通过“中庸”来帮助人们实现最完善的活动。由此，亚里士多德提出，要通过反复练习进而实现这种“中庸”的状态，进而启发人的善性，而这个过程也称之为“习塑”。亚里士多德认为，德性实践的最好体现在于政治生活，在民主法制的希腊城邦中，政治上的公平、正义处于至高的地位，需要有德性的人来统治和治理国家，即通过做正义的事情而变得正义；通过做节制的事情而变得节制；通过做勇敢的事情而变得勇敢。

综上所述，亚里士多德的道德观，是从停留在希腊神话的传说与猜想中的神秘猜测回到了人的自身，建立以德性为中心的道德观，这一点也与先秦儒家思想家重视后天学习和道德教化的观点相似。

3 中西方传统道德观对高校文化育人教育的启示

文化育人是高校思政教育的重要内容，要大力挖掘和阐释传统德育观并进行继承创新研究。孟子和亚里士多德都是传统道德观的典型代表，通过对两者道德观的对比，可以从中汲取思想精华，服务于今天高校的文化塑造和德育建设。

比较两者道德观思想，在“善”的来源、修养方式以及实现“善”的途径等维度都有一定的差异。但总体而言，两者都主张人性“善”的观点，都主张“善”是上天所赐的；两者都强调后天修养的重要性。

从道德观的产生根源来看，孟子和亚里士多德的观点并不一致，亚里士多德观点更贴合于荀子“性恶论”的思想。亚里士多德认为，人都是有欲望的“世间重大的罪恶往往不是起因于饥寒而是产生于放肆。”^[6]这一点和荀子思想中“人性之恶也”的观点有相似之处，都认为人生而有欲望，都通过后天约束实现善。除此之外，亚里士多德的善具有层次性，但不同人可能有不同的善，最高层次的善是幸福；孟子的善是关照每一个人的，是具有普遍性的，只要通过后天实践，便可以不断“发微”出“四心”，人人都可以实现尧舜之德。

从追求至“善”的路径来看，孟子和亚里士多德都认识到了人性的复杂性，在受到外界物质条件的引诱和恶劣环境的遮蔽，人的善端就无法发展和扩充。所以，两者都肯定后天的作用。亚里士多德认为，从追求善的过程中，生活中存在外在的诱惑或者环境的遮蔽，导致了道德堕落，要通过节欲、导欲的方式克制欲望，使人符合道德要求。这一点与孟子主张“寡欲”的观点有相似之处，也与前文所提到荀子的“去伪”的观点也有相似之处，都是通过控制自己内在的欲望。正如梁启超所言：“人皆有同类的心，而心皆有善端，人人各将此心扩大而充满其量，则彼我人格相接触，遂形成普遍圆满的人格。故曰‘苟能充之足以保四海’也。此为孟子人生哲学政治哲学之总出发点。”^[7]但比较而言，孟子主张，通过内在修养和实践教化实现善，注重自我的反思和道德教育的作用；亚里士多德则更多付诸于理性思考和德性实践善的要求，强调习惯和理性选择的重要性。

从环境对道德的影响来看，孟子和亚里士多德都重视社会环境对人的影响。孟子强调，人的道德培养和提升要通过后天学习和教化等重要途径来实现“明人伦”。只有通过“反求诸己”“反身而诚”“修养心性”等修养方法，发微并扩充人本身就有的善端，处理好社会人伦规范和道德秩序，最终实现“皆可为尧舜”。亚里士多德认为，人的终极目标是在于幸福，认为“幸福是善德的实现”，灵魂是德行的根源，必须依托于“一幸福生活的政治组织”而实现。可见，两者都强调在社会环境中，通过后天学习和追求，才能实现善德。但比较而言，孟子的善是通过在社会关系体现的，强调人与社会之间的和谐；亚里士多德的善是与城邦生活紧密相关，强调人是政治动物，要在城邦中实现幸福。

通过前文比较，我们可知，虽然孟子推崇道德至上，亚里士多德以幸福为准则，但是两者都是以德性为中心的道德论，都重视人的现实生活中的实践价值，都是

为了实现人们所追求的至“善”为目标，我们从中认识到，内在修养自己品格的重要性，同时也要追求幸福的生活，通过培养公正、自由、平等、诚信等价值观，实现人格的统一。

4 余论

中华优秀传统文化是涵养青年学生社会主义核心价值观的精神沃土，对高校文化育人具有重要价值。

“亚里士多德和孟子的德性论是中西方德性伦理思想的源头，理解其‘德性’内涵有助于缓解当下的道德危机。”^[8]两者道德观是全人类优秀文化的共同财富，特别是两者对于追求德性的观点和方法，对当下文化创新和道德建设产生着深远影响。特别是随着网络时代的高速发展，大学生作为“短视频”等网络文化消费的主要群体，高校更应掌握大学生的成长规律、心理特征和思维方式，坚持结合时代环境的变化与大学生的需求，不断挖掘中华优秀传统文化和外来优秀文化道德成果，强化高校大学生的文化认同和文化自信，坚持以我为主、为我所用，推陈出新，创造转化的原则和态度，提升优秀传统文化育人功能，更好地服务于高校文化育人的道德素质、文化塑造等相关建设。

参考文献

- [1] 赵岐注、孙奭疏.孟子注疏,阮元校刻:《十三经注疏》(第五册)[M],北京:中华书局,2009年,第6039页.
- [2] 杨伯峻:《孟子译注》[M].北京:中华书局,2008年,第147页,59页,125页.
- [3] 牟宗三:《圆善论》[M].长春:吉林出版集团有限责任公司,2010年,第111页.
- [4] (古希腊)亚里士多德:《大伦理学》《亚里士多德全集》(第一卷)[M],苗力田译,北京:中国人民大学出版社,1996年版,250页.
- [5] (古希腊)亚里士多德,《尼各马可伦理学》[M],廖申白译,北京:商务印书馆,2011年,第46页,第49页.
- [6] (古希腊)亚里士多德:《政治学》[M],吴寿彭译,北京:商务印书馆,1965年版,第70页.
- [7] 梁启超.《先秦政治思想史》[M].北京:中国人民大学出版社,2012年版,第10页.
- [8] 胡志芳.《亚里士多德与孟子德性伦理思想之比较》[D].南昌:江西师范大学,2016年,第34页.

版权声明: ©2025 作者与开放获取期刊研究中心(OAJRC)所有。本文章按照知识共享署名许可条款发表。

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



OPEN ACCESS