

黄炎培职业教育理念指导下“一体化、分段式、现场型”产教融合 实践教学改革研究

王飞飞, 任 聪

东营职业学院 山东东营

【摘要】当前职业院校实践教学仍面临校企合作浅表化、技能训练零散化、学习场景脱离真岗实境等突出问题。破解这些难题,有必要回到中国本土的教育智慧中寻找资源。黄炎培先生所倡导的“手脑并用”“做学合一”“社会化”与“科学化”等主张,为产教融合下的实践教学改革提供了扎实的理论根基。本研究在梳理黄炎培职教思想要旨的基础上,构建了“一体化、分段式、现场型”产教融合实践教学框架。

【关键词】黄炎培职业教育思想;产教融合;一体化;分段式;现场型;实践教学改革

【基金项目】中华职业教育社黄炎培职业教育思想研究规划课题(ZJS2024YB099):黄炎培职业教育理念指导下“一体化、分段式、现场型”产教融合实践教学改革研究”

【收稿日期】2026 年 7 月 5 日

【出刊日期】2026 年 8 月 2 日

【DOI】10.12208/j.ije.20260103

Research on the practical teaching reform of “Integrated, Staged and On-site” industry-education integration guided by Huang Yanpei’s vocational education philosophy

Feifei Wang, Cong Ren

Dongying Vocational College, Dongying, Shandong

【Abstract】Practical teaching in vocational colleges continues to face problems such as superficial school-enterprise cooperation, fragmented skill training, and learning environments detached from real work situations. To address these issues, it is worth drawing on China’s indigenous educational wisdom. The core ideas advocated by Huang Yanpei-integrating hands and mind, uniting doing and learning, socialization, and scientization-provide a solid theoretical basis for reforming practice teaching through industry-education integration. This study constructs an “integrated, phased, and on-site” practice teaching model. Grounded in the progressive development of job competence, the model tightly aligns curriculum content with professional standards and teaching processes with production processes.

【Keywords】Huang Yanpei’s vocational education philosophy; Industry-education integration; Integration; Phased approach; On-site teaching; Practical teaching reform

1 引言

高质量发展阶段对技术技能人才提出了更高的要求,国家层面相继推出《国家职业教育改革实施方案》《关于深化产教融合的若干意见》《关于推动现代职业教育高质量发展的意见》等政策,产教融合被提升到前所未有的高度。我国化工产业规模全球居首,正加速由大向强跨越。山东产值领跑全国,东营作为最大炼化基地,亟需高技能人才强力支撑。针对学生培养中存在的校企合作机制“失调”、教学资源配置“失衡”、培养培训路径“失配”等问题,基于协同共生、认知理论、情景学习等理论,在黄炎培职业教育思想的指导下,提

出“一体化、分段式、现场型”产教融合实践教学模式研究^[1-3]。

2 黄炎培职业教育理念的核心要义及对实践教学的启示

2.1 “手脑并用”“做学合一”:实践教学的认识论根基

黄炎培一贯反对脱离实际的书本教育和缺乏思考的机械操作。他认为,职业教育应当“做学合一,理论与实习并行”,手和脑要在同一个过程中相互启动、相互激发。技能不是先听讲而后机械套用的固定程式,而是在面临真实问题时通过“做一思一再做”的循环逐渐

建构的个人知识^[4], 它天然地与具体情境交织在一起, 包含动作、判断和情感。反观当前, 许多实训课仍沿用“讲解—示范—模仿”的流程, 学生手动而心不动。贴近黄炎培思路的做法, 应当是让学生在真实任务情境中先上手、先碰壁, 再由教师适时引导反思, 使“做”变成主动的探究, 而非被动的模仿。

2.2 “社会化”: 实践教学须扎根职业现场

“社会化”是黄炎培职教思想中颇具辨识度的一条原则。他一再强调, 职业教育不能关门办学, “必须与社会沟通”, 要从职业的实际需要出发来定教育的方向。专业设什么、课程教什么、标准怎么定, 都应当以社会的职业状况为依归, 并随产业变化灵活调整^[5]。映射到实践教学, “社会化”至少包含三层意思: 一是教学内容要出自真实的岗位任务和职业标准, 而不是书本知识的逻辑推演; 二是教学场所要突破校门, 延伸到车间、田地、服务窗口等一线环境; 三是质量评价要引入行业企业标准, 用成品合格率、服务满意度、工作绩效等硬尺度来检验效果。当前不少学校的产教融合停留在签约与挂牌层面, 教学的内核并未真正社会化, 这一点尤其需要黄炎培思想来重新激活^[6]。

2.3 “科学化”: 实践教学需要系统设计 with 阶段递进

黄炎培很早就提出职业教育要讲“科学化”, 主张用科学的方法研究职业分类、职业心理与训练过程, 以“实事求是”的态度办学。他提醒我们, 技能训练不能只是随意的师徒跟学, 而应分析清楚岗位到底需要哪些能力, 再据此设计出有步骤、有标准、有针对性的训练序列。这给今天实践教学体系的科学构建提供了重要启示: 需要对典型工作过程进行拆解, 找出从新手到熟手再到能手的成长规律, 据此安排教学内容的先后、难易与频次, 让实践教学成为目标清晰、阶段分明、可测可评的教育过程, 而不是技能点的无序拼凑^[7]。

3 “一体化、分段式、现场型”实践教学模式的基本框架

3.1 一体化: 以“做学合一”统整内容与过程

“一体化”指的是课程内容对接职业标准、教学过程对接生产流程, 在操作层面把黄炎培“做学合一”的理念落地。传统做法中, 理论课和实训课分属不同学期、不同教师, 内容相互隔膜, 学生往往先学完抽象原理再进实训室, 时间空间上被人为割裂。一体化模式则打破这种边界, 以典型工作任务为载体, 把需要掌握的理论知识、操作要领、安全规范和价值追求同时整合到一个教学项目中, 在“做中教、做中学、做中进步”。具体

来说, 课程开发放弃学科逻辑, 与企业一起分析职业能力、提取典型工作任务并转化为教学项目, 每个项目都明确指向国家或行业标准的核心能力点, 按照由简到繁、由单一到综合的认知顺序排列^[8]。教学场所通常设在兼具“教、学、做”功能的实训空间或生产现场, 学生面对的就是未来岗位的产品与流程, 理论与实践不再先后断裂, 而是在即时互动中螺旋递进。

3.2 分段式: 以“科学化”实现能力进阶

“分段式”是把学生的技能形成过程划分为四个既相对独立又逐级上升的阶段, 体现科学训练、因材施教的原则。第一阶段为基本技能入门, 聚焦工具仪器使用、识图绘图、安全防护等单项基本功和职业习惯的养成, 主要在校内一体化实训室完成, 侧重动作的规范与稳定。第二阶段是专项技能强化, 围绕特定岗位方向的若干典型任务进行技能模块训练, 比如智能制造专业群的学生可分别进入数控加工、工业机器人操作、设备装调等方向, 在反复的项目实践中形成稳定的专项能力, 由学校双师型教师和企业兼职教师共同指导^[9]。第三阶段进入综合技能融通, 设置跨岗位、跨领域的综合项目, 如完成小型自动产线的设计、装配、编程和调试, 要求学生把前面分段习得的知识技能整合起来, 同时锻炼团队协作、项目管理和成本意识, 这一阶段多安排在产业学院或校内生产性实训基地, 借助企业真实产品展开。第四阶段是岗位实战精进, 学生以准员工身份进入合作企业, 在真实岗位上轮岗顶岗, 跟着企业师傅承担实际生产任务, 接受企业的质量标准考核, 在解决现场问题的过程中逐步形成岗位胜任力和初步的职业专长。

3.3 现场型: 以“社会化”回归真实职业情境

“现场型”强调实践教学的主阵地逐步从仿真实训室走向企业车间、田园和一线服务场所, 真正落实黄炎培所说的“与社会沟通”。这里的“现场”不单指空间移动, 还包括生产组织方式、人际协作、质量管理体系和企业文化等全套职业情境。四段教学对现场的依赖程度逐步加深: 基础阶段以校内仿真实训环境为主, 但力求工作情境逼真; 专项和综合阶段逐步提高企业现场教学的比例, 常见形式为“校中厂”或“厂中校”; 到了岗位实战阶段, 学生完全融入企业真实岗位, 直接面对真实客户、工期、成本和突发状况。现场型教学的价值在于提供学校情境无法复制的复杂性与责任感, 学生在处理设备突发故障、紧急插单、客户投诉等非预设问题时, 才能更牢固地内化职业规范, 产生真正的职业认同和敬业精神^[10]。

4 反思与展望

(1) 打造职教理念先进的人才培养模式, 适应引领新时代复合型技术技能人才培养要求。对接高端化工产业发展, 以石油化工技术专业为试点, 深化产教融合, 创新并实践“一体设计、分层培养、现场实施”培养模式, 探索培养石化产业复合型技术技能人才的有效途径。

(2) 构建适应石化企业岗位要求的中国特色现场工程师学徒制育人标准, “职业标准—岗位标准—专业标准—课程标准—评价(考核)标准”标准链, 为培养符合社会需求、企业欢迎的“宽基础、多技能、高素质”的复合型技术技能人才奠定基础。

(3) 搭建适应区域石油石化产业发展、服务校企育训融合的“课与岗、育与训、知与行”融合的育人载体, 校企一体, 对接岗位标准、形成模块化系列教材。

(4) 施行大赛带动战略, 积极参加或开展世界、全国、省市和学校技能及创新大赛, 以赛促学, 获得多种竞赛证书、职业资格证书或行业技能等级证书, 提高学生适应力。

(5) 发挥国家教育部首批现代学徒制试点单位和“双高”校高水平专业群建设的示范引领作用, 为职业院校产教融合提供理论借鉴和可行性实践案例。

5 结语

挖掘黄炎培大职业教育思想内涵, 形成产教融合教学改革理念, 结合当今职业教育发展, 探索依托产教融合共同体产业资源、人才资源的平台优势, 融入中华优秀传统文化与产业行业特色, 形成“思政特色、现场特色、创新特色、传承特色”的产教融合育人内涵, 实施“一体设计、分层培养、现场实施”育人模式, 职业院校、本科高校、龙头企业、行业指导单位、科研院所一体设计培养标准、运行机制、评价体系, 分类进行联合招生, 分层构建育人载体, 分段实施人才培养, 探索宏观、中观、微观三条实施路径, 构建现场导向的“理-实-素-活”课程体系, 形成基于真实工作情景的现场经验考核体系, 提高产教融合质量, 增强职业教育产业适应性, 培养出更符合产业需求的人才。

黄炎培先生曾言: “凡教育皆含职业之意味。”职业教育的本质, 正是把广阔的社会现场转化为育人的生动课堂。“一体化、分段式、现场型”产教融合实践教学模式, 正是沿着先生“手脑并用”“做学合一”“社会化”“科学化”的足迹, 在新时代进行的一次自觉探索。

参考文献

- [1] 黄炎培. 黄炎培教育文选[M]. 上海: 上海教育出版社, 1985.
- [2] 中华职业教育社. 黄炎培职业教育思想文集[M]. 北京: 教育科学出版社, 2007.
- [3] 田正平, 李笑贤. 黄炎培教育思想研究[M]. 沈阳: 辽宁教育出版社, 1997.
- [4] 国务院. 国家职业教育改革实施方案[Z]. 国发〔2019〕4号.
- [5] 国务院办公厅. 关于深化产教融合的若干意见[Z]. 国办发〔2017〕95号.
- [6] 中共中央办公厅, 国务院办公厅. 关于推动现代职业教育高质量发展的意见[Z]. 2021.
- [7] 姜大源. 职业教育要义[M]. 北京: 北京师范大学出版社, 2017.
- [8] 徐国庆. 职业教育项目课程原理与开发[M]. 上海: 华东师范大学出版社, 2016.
- [9] 李梦卿, 邢晓. “双高计划”背景下高职院校高水平专业群建设的逻辑理路与实践路径[J]. 教育研究, 2020(3): 83-90.
- [10] 石伟平, 郝天聪. 产教深度融合 校企双元育人——《国家职业教育改革实施方案》解读[J]. 中国职业技术教育, 2019(7): 93-97.

版权声明: ©2026 作者与开放获取期刊研究中心(OAJRC)所有。本文章按照知识共享署名许可条款发表。

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



OPEN ACCESS