

护理干预体检人群高血压患者血压水平的影响分析

余蓉

毕节市第一人民医院 贵州毕节

【摘要】目的 探究分析在体检人群高血压患者中积极施行综合护理干预的效果及对患者血压的影响。**方法** 在 2018 年 6 月到 2020 年 6 月这一时间段到本院进行体检的高血压患者中抽取 80 例纳入观察对象，通过随机数字表法将所有的患者分为参照组和研究组，各 40 例。所有患者分别施行常规疾病护理和综合护理干预，对比两组高血压患者的护理依从评分、自护能力、血压情况。**结果** 研究组高血压患者接受了综合护理干预后，护理依从评分从 (51.61 ± 2.40) 提高到了 (86.07 ± 3.18) 分，显著高于参照组患者的 (73.74 ± 3.15) 分，患者的自护能力评分也显著高于参照组，患者的舒张压与收缩压护理后分别为 (103.82 ± 2.81) mmHg 和 (85.91 ± 1.44) mmHg，显著低于参照组的 (136.40 ± 2.36) mmHg 和 (92.36 ± 1.62) mmHg，组间对比，差异具有统计学意义 ($P < 0.05$)。**结论** 综合护理干预应用于体检人群高血压患者的效果十分确切，能够提高患者的自我管理能力和依从性，优化患者的血压指标，具有较高的临床适用价值。

【关键词】 高血压；综合护理干预；血压水平

Analysis of the influence of nursing intervention on blood pressure level of hypertension patients

Rong Yu

Bijie First People's Hospital, Bijie Guizhou, China

【Abstract】 Objective: To explore and analyze the effect of comprehensive nursing intervention on hypertension patients in physical examination population and its influence on blood pressure. **Methods:** from June 2018 to June 2020, 80 patients with hypertension were selected from our hospital for physical examination, and they were randomly divided into control group and study group, 40 cases in each group. All patients were given routine disease nursing and comprehensive nursing intervention, and the nursing compliance score, self-care ability and blood pressure of the two groups were compared. **Results:** after the comprehensive nursing intervention, the nursing compliance score of the study group increased from (51.61 ± 2.40) to (86.07 ± 3.18) , which was significantly higher than that of the reference group (73.74 ± 3.15) , and the self-care ability score of the patients was also significantly higher than that of the reference group. The diastolic blood pressure and systolic blood pressure of the patients were (103.82 ± 2.81) mmHg and (85.91 ± 1.44) mmHg respectively, Significantly lower than the reference group (136.40 ± 2.36) mmHg and (92.36 ± 1.62) mmHg, the difference was statistically significant ($P < 0.05$). **Conclusion:** the effect of comprehensive nursing intervention on hypertension patients in physical examination population is very exact, which can improve the self-management ability and compliance of patients, optimize the blood pressure index of patients, and has high clinical application value.

【Keywords】 Hypertension; Comprehensive Nursing Intervention; Blood Pressure Level

高血压主要由先天遗传因素、超重肥胖、不良饮食习惯、精神应激反应等高危因素相互作用导致发病，该病的起病相对隐匿且病程发展缓慢，对患

者的身心健康危害较大。动物蛋白摄入过多、叶酸摄入不足、维生素 B6 和维生素 B12 摄入不足均可能加重病情^[1]。高血压发生心脑血管疾病的风险超

作者简介：余蓉（1979-），女，彝族，贵州毕节人，本科学历，主管护师，主要从事临床护理工作。

过了 10%，由此可见，做好高血压的临床检查、护理和治疗十分重要。本次研究分析了在体检人群高血压患者中积极施行综合护理干预的效果及对患者血压的影响，如下：

1 资料与方法

1.1 一般资料

在 2018 年 6 月到 2020 年 6 月这一时间段到本院进行体检的高血压患者中抽取 80 例纳入观察对象，通过随机数字表法将所有的患者分为参照组和研究组，各 40 例。参照组患者中男性 29 例、女性 11 例，年龄范围在 36-78 岁之间，平均年龄为(57.35±2.41)岁，病程 7-21 个月，平均病程为(13.45±1.25)个月；研究组患者中男性 28 例、女性 12 例，年龄范围在 36-79 岁之间，平均年龄为(57.37±2.42)岁，病程 7-22 个月，平均病程为(13.49±1.19)个月。纳入标准：所有患者均符合《内科学》中对高血压的诊断标准；患者的意识清晰、可以进行正常沟通交流；患者及其家属均对研究内容知晓并表示配合；本次研究通过了院内伦理委员会的批准并在其监督下开展。排除标准：合并恶性肿瘤患者；妊娠期女性；合并肝肾功能障碍患者；视听障碍患者；临床资料不完整的患者。本次研究选择的两组样本高血压的基线资料对比无显著性差异，可以进行下一步的对比研究($P>0.05$)。

1.2 方法

参照组患者施行常规疾病护理，包括用药指导、血压控制指导、自我监测、生活指导等基础内容，研究组在此基础上增加综合护理干预，如下：

用药护理：高血压患者的临床治疗不仅需要做好血压的控制，还需要积极补充叶酸和维生素。由于高血压具有较高的脑卒中风险，因此药物选择需要保证安全有效、不会对心脑血管造成负担。患者需要谨遵医嘱用药，做好不良反应的预防，如效果不佳，需要及时更换治疗方案。

心理护理：长期服药治疗会导致患者心理压力较大，医护人员可以指导患者通过听音乐、深呼吸、散步、聊天等方式转移注意力，做好心情的调节、释放不良情绪，提高治愈的信心。

饮食护理：参考《中国居民膳食指南》和《中国居民膳食营养素参考摄入量》中的相关基准对患者的营养状况进行精准防控。尽量做到定时定量、

少食多餐、限制盐分、动物脂肪、动物性蛋白的摄入，多吃蔬菜、水果，多喝水。

健康指导：医护人员需要指导患者积极控制体重、降低体脂率，正常范围的体重能够显著控制血压，指导患者戒烟、戒酒，并养成良好的运动习惯，如广场舞、太极拳等，注意运动安全，不要过度运动。

1.3 观察指标

本次研究通过对比两组高血压患者的护理依从评分、自护能力、血压情况、生活质量评分和预后不良事件发生率得出结果。

护理依从评分：由本院自制评定依从性量表，分值范围 0-100 分，分数越高代表患者的护理依从性越好。

自护能力：分为自护概念、自护技能、自护责任感和健康知识水平四个维度，满分为 100 分，分数越高代表自护能力越突出。

血压情况：包括患者的舒张压 DBP (mmHg) 和收缩压 SBP (mmHg)。

1.4 统计学方法

本次研究所涉及统计学相关数据资料均通过利用 SPSS21.00 软件进行进一步处理和结果计算，其中计量相关数据资料选择卡方检验进行处理、计数相关数据资料采用 t 检验方式进行处理，当计算结果得出 $P<0.05$ 之时，则代表差异具有一定统计学上的意义，存在研究价值。

2 结果

2.1 两组患者的护理依从评分对比

表 1 可见，研究组患者接受了综合护理干预后，患者的护理依从评分显著提高，差异具有统计学意义($P<0.05$)。

表 1 两组患者的护理依从评分对比

组别	例数	护理前(分)	护理后(分)
参照组	40	51.32±2.38	73.74±3.15
研究组	40	51.61±2.40	86.07±3.18
t	—	0.543	17.422
P	—	0.589	0.000

2.2 两组患者的自护能力对比

表 2 可见，研究组患者接受了综合护理干预后，患者的自护能力评分显著提高，差异具有统计学意义($P<0.05$)。

表2 两组患者的自护能力对比

组别	例数	自护概念	自护技能	自护责任感	健康知识水平
参照组	40	57.24±2.34	60.24±1.24	59.91±4.21	66.26±4.62
研究组	40	87.38±2.33	78.98±1.26	83.16±4.19	90.83±4.82
t	—	57.726	67.044	24.756	23.275
P	—	0.000	0.000	0.000	0.000

2.3 两组患者的血压情况对比

表3可见,研究组患者接受了综合护理干预后,血压情况明显改善,差异具有统计学意义($P < 0.05$)。

表3 两组患者的血压情况对比

组别	时间	舒张压 (DBP)	收缩压 (SBP)
参照组	护理前	155.92±1.61	105.11±2.17
	护理后	136.40±2.36	92.36±1.62
研究组	护理前	153.21±1.44	104.98±2.04
	护理后	103.82±2.81	85.91±1.44
t	护理后	72.466	15.746
P	护理后	0.000	0.000

3 讨论

我国的高血压整体发病率显著高于西方国家。高血压是各种心脑血管的发病高危因素,尤其是脑卒中,研究证实血压水平升高可对患者血管内皮细胞造成破坏、引发机体血管结构改变、诱发血液循环紊乱、降低血管功能,是动脉硬化和动脉粥样硬化的独立危险因素^[2]。结合高血压的危害性和患者疾病知识知晓率低等现状可见,在长期坚持用药治疗的基础上,医护人员仍然需要积极做好患者的体检工作和综合护理,才能进一步延缓病情的发展、提高患者的预后。本次研究结果显示:研究组高血压患者接受了综合护理干预后,患者的护理依从评分和自护能力评分显著提高、血压情况明显改善,

组间对比,差异具有统计学意义($p < 0.05$)。

综上所述,综合护理干预应用于体检人群中高血压患者的效果十分突出,能够平稳血压、提高患者的依从性,值得推广。

参考文献

- [1] 王慧,李巧燕,叶雅玲.健康生活方式宣教在高血压高危人群体检护理中的应用效果评价[J].心血管病防治知识,2021,11(1):85-87.
- [2] 李敏慧,王红燕,李英哲.健康生活方式宣教在高血压患者体检护理中效果分析[J].世界最新医学信息文摘(连续型电子期刊),2021,21(3):277-278.

收稿日期: 2021年6月21日

出刊日期: 2021年7月22日

引用本文: 余蓉, 护理干预体检人群高血压患者血压水平的影响分析[J]. 当代护理, 2021, 2(3): 66-68.

DOI: 10.12208/j.cn.20210077

检索信息: RCCSE 权威核心学术期刊数据库、中国知网(CNKI Scholar)、万方数据(WANFANG DATA)、Google Scholar 等数据库收录期刊

版权声明: ©2021 作者与开放获取期刊研究中心(OAJRC)所有。本文章按照知识共享署名许可条款发表。<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



OPEN ACCESS