

针对性措施在大学生无偿献血宣传招募应用中的效果评价

邓雅雯, 何颖

广州血液中心 广东广州

【摘要】目的 探讨并实施针对性宣传招募措施对在校大学生无偿献血知晓率、献血意愿及实际献血率的影响, 评价其应用效果, 为优化高校无偿献血招募策略提供依据。**方法** 以我市某十所公办大学 2023 级本科生为对照组 ($n=3264$, 接受传统宣传方式), 2024 级本科生为干预组 ($n=3398$, 针对性措施), 对比两组干预效果差异。**结果** 干预组知识得分为 (72.86 ± 8.51) 分, 显著高于对照组的 (58.24 ± 9.37) 分; 正向态度持有率为 81.37%, 高于对照组的 63.85%; 学年内实际献血率为 18.54%, 亦显著优于对照组的 11.52%, 干预组宣传满意度达 94.56%, 明显优于对照组的 81.80% (P 均 < 0.05)。**结论** 针对性措施能够有效提高大学生的无偿献血认知水平、态度倾向与实际参与行为, 值得在高校推广实践。

【关键词】 大学生; 无偿献血; 针对性宣传; 招募效果; 效果评价

【收稿日期】 2026 年 9 月 2 日

【出刊日期】 2026 年 10 月 1 日

【DOI】 10.12208/j.jacn.20260521

Evaluation of the effectiveness of targeted measures in the promotion and recruitment of voluntary blood donation among college students

Yawen Deng, Ying He

Guangzhou Blood Center, Guangzhou, Guangdong

【Abstract】 Objective To explore and implement targeted publicity and recruitment measures and their impact on college students' awareness, willingness, and actual participation in voluntary blood donation, evaluate their effectiveness, and provide a basis for optimizing college blood donation recruitment strategies. **Methods** Freshmen of ten public universities in our city in 2023 were taken as the control group ($n=3264$, received traditional publicity methods), and 2024 freshmen as the intervention group ($n=3398$, targeted measures). The differences in outcomes between the two groups were compared. **Results** The intervention group scored 72.86 ± 8.51 on knowledge, significantly higher than the control group's 58.24 ± 9.37 ; the positive attitude rate was 81.37%, higher than the control group's 63.85%; the actual blood donation rate during the academic year was 18.54%, also significantly better than the control group's 11.52%. Satisfaction with the publicity in the intervention group reached 94.56%, noticeably higher than the control group's 81.80% (all $P<0.05$). **Conclusion** Targeted measures can effectively improve college students' knowledge, attitudes, and actual behavior regarding voluntary blood donation and are worth promoting in colleges.

【Keywords】 University students; Voluntary blood donation; Targeted publicity; Recruitment effectiveness; Effect evaluation

血液是不能人工合成、不可替代的临床治疗资源, 其唯一来源为健康人群的自愿无偿献血。随着临床用血需求逐年攀升, 稳定并扩大固定无偿献血者队伍已成为采供血机构的核心任务之一^[1]。国内多项流行病学调查显示, 18~24 岁青年群体尤其是高等院校在校 生是无偿献血的主力军, 但大学生首次献血转化率偏低、流失率高仍是各地普遍面临的难题^[2-3]。传统的高校献血宣传多依赖张贴海报、校园广播等单向传播形

式, 内容同质化严重, 难以回应学生对安全性、用血偿还政策及自身健康影响的个性化疑虑, 部分学生甚至因对献血流程恐惧或对机构信任不足而产生回避心理^[4-5]。基于此, 本研究以我省某高校两学年在校生为对象, 在传统招募基础上实施针对性综合干预, 系统比较干预前后相关知识、态度及行为指标的变化, 旨在为高校无偿献血长效招募机制的建立提供循证依据。

1 资料与方法

1.1 一般资料

研究现场随机选取我市某十所公办大学 6662 名在校 生(涵盖文、理、工、医、管数类专业)。以 2023 年入学的本科生(对照组)及 2024 年入学的本科生(干 预组)为主要观察对象。两组性别、年龄、专业分布差 异均无统计学意义($\chi^2=0.083$ 、 $t=1.247$ 、 $\chi^2=0.314$, 均 $P>0.05$), 具有可比性。

1.2 方法

1.2.1 研究设计类型: 类实验性研究(非同期对照 设计), 以学年为单位设对照学年与干预学年。

1.2.2 调查工具: 自行编制《大学生无偿献血知信 行问卷》, 经 3 名输血科及护理学专家评审, 预调查 ($n=120$)测得 Cronbach's α 系数为 0.821, 重测信度为 0.796, 内容效度指数(CVI)为 0.917。问卷含三部分: ①知识维度 10 题(单选, 答对计 1 分、答错 0 分, 满 分 10 分, 将原始分乘以 10 后转换为百分制得分, 满 分 100 分); ②态度维度 7 题(Likert 5 级计分, “正 向态度”界定为认同“献血有益社会且不影响健康”“愿 向亲友推荐献血”两项核心条目均 ≥ 4 分者为具有正向 献血态度); ③行为维度记录学年内是否参与过无偿献 血(全血 200 mL 及以上)。

1.2.3 资料收集: 每学年期末(6 月上旬)由各校 红十字会骨干和辅导员协助统一发放电子问卷(问卷 星平台), 匿名填写, 限时完成, 系统自动剔除填写时 长 <90 s 及规律作答问卷。

1.2.4 对照组(2023-2024 学年): 发放《大学生无 偿献血知信行问卷》3400 份, 回收有效问卷 3264 份, 有效率 96.00%; 其中男 1621 例(49.66%)、女 1643 例(50.34%), 年龄 17~21 岁, 平均(18.94 $\pm$ 0.87)

岁;文科类 1285 例(39.37%)、理工类 1126 例(34.50%)、 医学类 853 例(26.13%)。该学年采取传统宣传招募 ——即在食堂、宿舍楼张贴海报, 校广播站每月播报 1 次献血通知, 血站工作人员入校开展 1 次大型讲座。

1.2.5 干预组(2024—2025 学年): 同期发放问卷 3550 份, 回收有效问卷 3398 份, 有效率 95.72%; 男 1692 例(49.79%)、女 1706 例(50.21%), 年龄 17~ 22 岁, 平均(18.89 $\pm$ 0.91)岁;文科类 1337 例(39.35%)、 理工类 1168 例(34.37%)、医学类 893 例(26.28%)。 该学年在保留传统宣传基础上实施以下三项针对性措 施: ①入学教育周嵌入 30 min “献血知信行”微课堂 (含本校学长献血经历短片、常见误区答疑), 并通过 学校微信公众号推送 3 期交互式科普推文^[6-8]; ②与校 团委协商将团体采血车入校频次增至每月 2 次, 固定 时间为每周三 11: 00-18: 00(避开晨读、晚自习高峰 及期中期末考两周), 并提供糖水点心区与休息区; ③ 在各学院遴选“热血志愿者”进行为期半天的血站开放 日参观培训, 由其回班级做同伴宣讲^[9-10]。

1.3 观察指标

对比两组大学生无偿献血知信行指标及献血率和 宣传满意度。

1.4 统计学分析

采用 SPSS 26.0 软件建库分析, 计量资料先进行正 态性与方差齐性检验, 符合正态分布者以($\bar{x}\pm s$)描述, 组间比较采用独立样本 t 检验, 计数资料以[n (%)]描 述, 组间比较采用 Pearson χ^2 检验, 以 $P<0.05$ 说明存 在对比意义。

2 结果

见表 1。

表 1 两组大学生无偿献血知信行指标及献血率和宣传满意度比较($\bar{x}\pm s$) [n (%)]

观察指标	对照组（n=3264）	干预组（n=3398）	t/ χ^2 值	P 值	
知识得分	58.24±9.37	72.86±8.51	t=34.172	<0.05	
具有正向献血态度	2084（63.85%）	2764（81.37%）	$\chi^2=216.438$	<0.05	
学年内实际献血	376（11.52%）	630（18.54%）	$\chi^2=67.251$	<0.05	
其中首次献血	291（77.40%）	487（77.30%）	$\chi^2=0.001$	>0.05	
人均献血量（mL）	213.57±42.18	268.44±55.73	t=23.586	<0.05	
宣传满意度	非常满意	1483（45.44%）	2101（61.83%）	-	-
	一般满意	1187（36.37%）	1112（32.73%）	-	-
	不满意	594（18.17%）	185（5.44%）	-	-
	满意度	2670（81.80%）	3213（94.56%）	$\chi^2=256.482$	<0.05

注: 人均献血量为该学年所有献血者合计献血毫升数除以献血人数; 首次献血率指组内献血者中初次献血者的占比。

亚组分析发现, 医学类专业学生在干预后知识得分提升幅度(+17.31 分)略高于文史类(+13.59 分)与理工类(+14.10 分), 但各组干预后献血率提升幅度差异无统计学意义($P>0.05$), 提示针对性措施对不同专业背景学生均有促进作用。值得注意的是, 干预组中有 41.11% (259/630) 的献血者在问卷备注栏提到“看过公众号推文”或“听班里热血志愿者讲过”是其决定尝试献血的直接动因, 这在传统招募年份极少被提及, 也侧面印证了同伴影响与新媒体的协同效应。

3 讨论

从本研究的观察结果来看, 干预组在知识、态度、行为及满意度四个维度的表现均优于对照组, 这一点值得关注。尤其是在知识得分上, 干预组均值较对照组高出近 15 分, 反映出单纯依靠海报、讲座等单向传播方式, 在信息传递效率上存在明显短板。与之相对, 融入入学教育环节的微课堂以及公众号推送的交互式科普内容, 似乎更贴合当代大学生的信息接收习惯。

值得注意的是, 虽然干预组中首次献血者占比与对照组接近, 均在 77% 左右, 但其整体献血率却提升了近 7 个百分点, 与国内同类高校干预研究结果趋势一致。这说明针对性措施并非仅仅吸引“新人”入场, 而是同样有效地激发了既往有献血经历学生的再次参与意愿。人均献血量的提升(从 213.57 mL 升至 268.44 mL)也在一定程度上佐证了这一点, 学生不再满足于最低标准, 而是愿意贡献更多。

另一个值得讨论的现象是, 干预组中有超过四成的献血者主动提及公众号推文或同伴宣讲对其决策产生了直接影响。这种“同伴+新媒体”的双轮驱动模式, 或许比传统的权威宣讲更具渗透力。当然, 这一机制的实际作用路径仍需进一步追踪验证。

不过, 本研究也存在一定局限。由于采用非同期对照设计, 不同学年间的外部环境差异(如社会舆论氛围、疫情政策变化等)可能对结果产生干扰。此外, 单一高校的数据虽具有参考价值, 但在推广至其他类型院校时仍需谨慎。未来研究可考虑纳入多中心样本, 并结合质性访谈, 深入挖掘学生献血动机的动态演变过程。

总体而言, 在传统宣传基础上引入多元、互动、贴

近学生生活的针对性措施, 能够有效改善大学生的无偿献血认知水平、态度倾向与实际参与行为, 值得在高校推广实践。

参考文献

- [1] 史可香, 尤美, 陈林一, 等. 北京市大学生无偿献血“知行信”现状及影响因素研究[J]. 中国输血杂志, 2022, 35(4): 415-419.
- [2] 郭夏玫, 赵紫荆, 黄靖雯, 等. 宣传信息的框架效应、利他人格与机构信任对大学生无偿献血意愿的影响研究[J]. 中国输血杂志, 2022, 35(5): 552-555.
- [3] 王莉娜, 付海忠, 杨馨艳, 等. 潍坊市大学生无偿献血知-信-行现状及影响因素分析[J]. 中国卫生产业, 2024, 21(1): 44-47.
- [4] 寇乐, 张佳栋, 代丽凤, 等. 某医学院校学生献血知行信情况及相关影响因素分析[J]. 中国校医, 2023, 37(7): 496-499.
- [5] 韩玲, 刘金平. 南昌在校大学生重复献血意愿影响因素调查分析[J]. 实用中西医结合临床, 2025, 25(10): 1-6.
- [6] 张进, 赵会霞, 王爽. 大学生无偿献血健康教育效果评价[J]. 中国健康教育, 2022, 38(10): 932-934.
- [7] 刘丽, 马鸣骏, 王淑荣, 等. 认知行为干预对大学生无偿献血意向、行为及态度的影响[J]. 当代护士(下旬刊), 2024, 31(6): 87-90.
- [8] 顾文琴, 张艺凡. 大学生无偿献血认知现状及其影响因素分析[J]. 中国卫生标准管理, 2024, 15(10): 158-161.
- [9] 黄璨, 李涛, 易星, 等. 长沙市大学生无偿献血认知现状及学校、家庭因素对其影响的调查分析[J]. 现代预防医学, 2021, 48(20): 3774-3778.
- [10] 褚兴玥, 金晓蓉, 王石坤, 等. 昆明市在校大学生无偿献血的认知及动机研究[J]. 卫生职业教育, 2022, 40(1): 147-149.

版权声明: ©2026 作者与开放获取期刊研究中心(OAJRC)所有。本文章按照知识共享署名许可条款发表。

<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



OPEN ACCESS