

## 乡镇（街道）社工站：中国社会工作本土化的实践探索

赵玉太，刘晓兰，刘山源，罗淇丰

巴中市巴蜀社会工作服务中心 四川巴中

**【摘要】**社会工作作为西方的“舶来品”，虽然有较好的工作理念和工作方法，但是鉴于中西方文化的差异，要想使社会工作充分发挥出服务人、服务社会的职能，中国社会工作必须充分的与中国的政治、经济和文化环境相结合。社会工作本土化也一直是中国社会工作发展重要的理论研究命题和实践命题。各相关部门、高效、社工机构也一直在为社会工作本土化而努力。本文着重以社工站建立和运行的理论思路和实践模式文献为参考，通过从人才培养本土化、督导模式本土化、服务模式本土化三个维度分析中国社会工作当前的本土化实践模式。

**【关键词】**社会工作；本土化；在地化；社工站

### Township (street) social work station: the practical exploration of the localization of social work in China

Yutai Zhao, Xiaolan Liu, Shanyuan Liu, Qifeng Luo

Bazhong City Bashu Social Work Service Center, Sichuan Bazhong

**【Abstract】** As a "foreign imported product" in the West, although social work has good working concepts and methods, in view of the differences between Chinese and western cultures, in order to make social work give full play to the functions of serving people and society, China's social work must be fully combined with China's political, economic and cultural environment. The localization of social work has always been an important theoretical research proposition and practical proposition for the development of social work in China. Relevant departments, efficient and social work organizations have also been working hard to localize social work. This paper focuses on the theoretical ideas and practice mode literature of the establishment and operation of social work stations as the reference, and analyzes the current localization practice mode of Chinese social work from the three dimensions of talent training localization, supervision mode localization and service mode localization.

**【Keywords】** Social works; Localization; In localization; Social work station

#### 1 人才培养模式本土化

2020年10月17日，国家民政部门在长沙举行了促进乡村（街区）社会工作人才队伍建立促进会，促进乡村（街区）社工蓬勃发展，乡村（街区）社工专业队伍建设将有助于提高基层民政公共服务能力，从而更好地保障兜底服务对象，促进基层治理现代化<sup>[1]</sup>。乡镇社会工作主要服务乡镇，地点离城市较远，由于交通和生活的不便利性，很难吸

引到专业科班出身的社会工作人才，即使派驻的专业社工和督导也没有长期留在服务地点的意愿。其次，派驻的专业社工因为语言、风俗、规范的差异也很难快速进入服务状态，因此乡镇社会工作人才建设在地化培养成为了推动乡镇社会工作人才队伍建设的必然选择<sup>[2]</sup>。王思斌针对中国乡村地区社会工作人才培养提出的“先有后好”的人才发展思路，选择喜欢家乡、了解情况、乐于助人、流动欲较低、

作者简介：赵玉太（1993-）男，汉，四川巴中，本科，巴中市巴蜀社会工作服务中心主任，社会工作者，2021年巴中市社会工作领军人才，研究方向：社区社会工作。

刘晓兰（1989-）女，汉，四川巴中，本科，巴中市巴蜀社会工作服务中心行政督导，助理社会工作者，研究方向：行政社会工作。

刘山源（1986-）男，汉，四川巴中，本科，通江春雨社会工作服务中心主任，助理社会工作者，研究方向：老年社会工作。

罗淇丰（1993-）男，汉，四川巴中，西南石油大学非全日制在读研究生，社会工作者，研究方向：儿童社会工作、社工站建设与发展。

非常在意职业发展机遇与空间的本地年轻人为重点培养对象。虽然当时选用的中国本土年轻人并未接触过社会工作教学及服务,但是可以保障“先有”,然后通过专业的督导模式和培训模式提升乡镇非科班社工人才的专业能力,从而实现“后好”。湖南在招募乡镇社工人才时将本地户籍作为优先聘用条件。采用“先有后好”的发展思路,湖南2年的时间内,培育4000余名扎根乡村深处的本土化专业社工人才,其发展人数比过去10年还要多上数倍。湖南“禾计划”和广东“双百计划”的人才培养模式也成为全国各乡镇社会工作人才建设和社工站建设优先选择的模式,选择培养本土社工人才减少专业社工的流失率,更利于乡镇社工站的长远发展,并且当本土社工人才掌握了专业理论后,凭借本土社工人才对自己家乡的热爱以及风俗人情的掌握更容易提供符合当地实际情况的专业服务。

## 2 督导模式的本土化

### 2.1 “学中做,做中学”的本土化督导模式

面对大量非科班出身的社工,着重在实践中提高队伍专业素质和能力。由于新招聘的本地本土青年社区工作者,大都属于“零经验、零基础”上岗者,又由于没有经过专门的理论知识训练和社会实践培养,使得刚上任的社区工作者往往没有以社工专家的视野去洞悉自己乡镇的社会实际问题,直接利用自身的生活经历去进行工作,又与专业的社工服务效果差距甚远,巨大的差异也使得镇(街道)社工站和乡村社会工作者们倍感无奈,而符合自身实际状况的实践知识与经验还有待梳理和转化成系统的专业服务知识和技巧。乡镇(街道)社会工作人才拥有很强的可塑性和成长性,根据乡镇(街道)的现实需要,正在研究适合于乡镇“做中学、学中做”的成人继续教育制度。保罗弗雷莱(Paulo Freire)所说的“互为老师”的协助督导关系,主张不同经历的社工彼此共同学习。约翰杜威(John Dewey)“做中学、学中做”的成人继续教育宗旨,倡导学生抛开专家与知识分子身份,直接走入普通公民的生活世界中,向公民认真学习,向同行者认真学习,向生命认真学习<sup>[3]</sup>。建立学习型的社会支持网络,让乡镇社会工作者之间的共同交流学习以及通过专业督导指导教学和向市民教学,在社会实践和理解循环往复的工作流程中提高本土社工人才专业能

力,并利用专业所学在有效地应对市民诉求和问题的社会服务流程中,寻求更有利于其成长的个别性发展和教育方法,给其在专业素养、能力等方面认可和帮助,从而增强其职业成长的勇气和力量。具体来说,一是落户了解实际需要并向民众探讨处理需求问题的办法;二是通过总结经验教训,及时调整工作方针与方式;三是透过实务教学和理论对话,书写或研究本土专业课程内容;四是通过发掘多元的学术方法开拓眼界,寻求社会工作新思维;在广东省双百计划中,社会工作学校通过编写教学案例书、组织“三级网络”备课、选拔成长较长的社工成为“双百讲师”等渠道,广东省本地的青年社会工作学术素养与创新能力快速提升<sup>[4]</sup>。据统计,D街道社区工作站在二零一九年全省社工师考评中,有三人经过了中高级考核,1人经过了初次考核b,站点的六人中有五人持证就业,并撰写了三套本土专业课件,1人被遴选为“双百”工程项目导师,3人担任了地区工作中心导师<sup>[5]</sup>。中国社会工作的发展在于人才发展,相对城市而言,乡村的社会福利事业和社会服务更加落后,乡村更加需要专业社会工作者的服务,然而从外地派驻的社工由于风土人情以及非本土化的缘故并不能长期较好的提供符合当地需求的服务,因此选用就近本土青年进行培养更加符合本地实际情况和实际需要。

## 3 服务本土化

### 3.1 服务内容本土化

根据《中国共产党中央有关制订国家人民发展第十四个五年计划和二二〇〇三五年远景发展目标的意见》的实施以及国家中央部委的积极推动,乡镇(街道)社工站建设已在全国范围内比较广泛地启动,但是由于地域导致实际需求不同,各地对社工站建设的服务内容也有所差异,但是服务内容的差异也是大同小异,最终殊途同归。在民政部文件中提到社工站的建设主要为了解决基层民政服务能力不足和打通“为民服务的最后一米”。王思斌认为:推动乡镇社工站建设是落实改善民生服务和强化基层治理的重要措施<sup>[6]</sup>。关信平认为:社会工作站的建设是把政府部门的服务计划、要求、资金等转变为现实服务,提供给市民群体,同时,乡镇(街)社会工作站还应该担负起政府部门与社会团体和市民群体之间桥梁的角色,应该积极调研社会团体和

市民群体的现实需求, 主动向政府部门反映有关建议和业务需求等信息, 协助政府部门不断改进公共服务相关政策和计划<sup>[7]</sup>。

目前, 我国的各级社区工作站业务发展主要采取了以下二种模式: 一是广东的“双百计划”模式, 强调供给符合社工本质的专门咨询服务, 强调社工的专门资源优势; 二是湖南“禾计划”模式, 强调优先帮助社会基层民政搞好社区救济、社会福利、社会事业及其有关发展等相关方面的管理工作, 而后或在有余力时再发展其他专业社工, 是“先有后好”的发展方式。所以, 当前各级社区工作站的角色定位主要分三类: 一是积极帮助社会基层民政局搞好一般的行政性管理工作, 并为民政局补足人手; 二是积极介入社会基层民政部门行政工作与社会工作专业服务间的管理工作; 三是为社工做出更专门、更广泛、更高效的社区公共服务管理工作。不同的乡镇也应该实际需求不同, 社工站担任不同的角色和发挥不同的作用。例如四川省巴中市恩阳区, 先行建立七个试点社工点, 但是由于不同镇的实际情况不同, 社工人员也充当不同的角色。

除缓解了基层民政服务力量的不足并提供专门服务之外, 镇(街道)社工站还担负着营造共建共治共享的城市社区管理格局的重要职责, 有效推动了基层社区管理水平和治理能力的提高。而我国社会管理水平和治理能力的现代化水平在较大程度上有赖于城市基层社会管理水平和治理能力的现代化<sup>[8]</sup>。社工凭借专业优势已成为政府创新基层社管理的关键手段, 也成为了营造共建共治共享社区管理格局中不可或缺的专业力量。而社工在提升基层社会自治力量之时, 往往与镇(社)民代表互为主体, 并从市民的实际需要入手, 主动吸收了社会骨干, 利用自身的威望并且了解社会的资源优势, 吸引更多居民参与解决实际问题当中, 让社区居民成为解决问题的主体, 从而促进基层自治能力。因此, 在解决居民区环境卫生问题的过程中, 社会工作者还可以入户调研以摸清社区村民对环境卫生问题整改的愿望与要求, 在入户的过程中积极寻找和吸纳社区骨干作为社工的协同者, 由他们邀请社区居民一起参与制定解决环境卫生的行动计划。当社区居民逐渐对社会问题产生了归属感后, 把社会的问题视为自身的问题, 并且积极参与解决问题的行动计划,

基层自治能力也就有所提升。

### 3.2 服务模式本土化

单独的镇(街道)社工站并不能充分发挥社工站的职能, 因此全国各区(县)通过深化“五社联动”形成“区(县)总站-镇(街)站-村(居)室”的三级社会工作服务平台在专业上相互支撑、在服务上相互协作、在功能上相互补充的方式推进社会工作服务体系建设和完善。

(1) 市(县)总站主要开展社工服务、社会工作辅导、社区机构培育、实务实训工作, 汇集调配区、市级的政府、群团组织及社会资源为社工站、社工室提供支持。同时, 还统筹推进地方政府部门向国际社会工作组织等社会团体购买公共服务, 并协助处理社区工作站(室)的业务中相关问题、难点。

(2) 乡镇(街道)社会工作站, 具体承担社区帮扶、老人养老服务、儿童关怀、残疾人服务、社区组织服务、自团组织培育、社会发展管理等社区业务, 并分析民众需求, 进行以需求为导向的专门服务。培养社区的社会组织者, 丰富社会发展管理场景, 发展社会主义工团队, 举办公益活动, 进行社区组织咨询指导业务等, 以提升社会管理与公共服务工作的组织化、专业性水平。

(3) 镇(社)区社工室对有困境或政府帮扶政策无法覆盖的城市低保和低收入困难群体、日常生活特别艰难老人、散居孤儿、困境少年儿童、留守子女、困境残疾、日常生活无着的流浪乞讨人士等民政服务工作对象和其余日常生活困境民众, 采取链接利用社区资源等方法开展关怀帮扶服务工作。通过三级服务体系, 补充了社工站势单力薄的现状, 让社工站从区(县)、镇(街道)、村(社)从不同的层次发挥不同在职能, 而在职能上相互补充, 实现从宏观、中观、微观三个角度推动社会工作发展。

## 4 结论

镇(街道)社工站的发展具有一定国家政策历史背景, 由于《共产党国务院有关制订国家人民发展第十四个五年计划和二〇〇三五年远景发展目标的意见》的实施以及国家中央部委的积极推动, 乡镇(街道)社工站建设已在全国范围内比较广泛地启动, 乡镇社工站的建设既是对中国社会工作本

本土化的探索的实践模式,也是让中国社会工作参与到国家发展的具体手段,这种实践探索完美的诠释中国特色社会工作,使社会工作在中国本土化的过程中不仅完美吸纳西方社会工作服务个人和服务社会的专业职能,更赋予中国社会工作参与中华民族伟大复兴的职能。

### 参考文献

- [1] 本刊编辑部,方闻达.加强社会工作人才队伍建设 增强基层民政服务能力[J].中国民政,2020(20):8.
- [2] 刘战旗.乡镇(街道)社会工作人才队伍在地化建设[J].社会工作,2020(05):19-24.
- [3] 张和清,廖其能.乡镇(街道)专业社会工作发展中互为主体性建构研究——以广东“双百计划”为例[J].社会工作,2020(05):30-34.
- [4] 张和清,廖其能,李炯标.中国特色社会工作实践探索——以广东社工“双百”为例[J].社会建设,2021,8(02):3-34.
- [5] 本刊编辑部,夏学娟.乡镇(街道)社工站建设一周年观察[J].中国社会工作,2021(31):12.

- [6] 王思斌.乡镇社工站建设与制度创新[J].中国社会工作,2021(13):7.
- [7] 颜小钗,王思斌,关信平.镇(街)社工站怎么定位?怎么建? [J].中国社会工作,2020(25):10-11.
- [8] 赵军雷.新时期乡镇(街道)社工站建设策略初探[J].社会与公益,2020,11(12):52-55.

**收稿日期:** 2022年3月10日

**出刊日期:** 2022年4月20日

**引用本文:** 赵玉太, 刘晓兰, 刘山源, 罗淇丰, 乡镇(街道)社工站: 中国社会工作本土化的实践探索[J]. 现代社会科学, 2022, 2(1): 97-100. DOI: 10.12208/j.ssr.20220021

**检索信息:** RCCSE 权威核心学术期刊数据库、中国知网(CNKI Scholar)、万方数据(WANFANG DATA)、Google Scholar 等数据库收录期刊

**版权声明:** ©2022 作者与开放获取期刊研究中心(OAJRC)所有。本文章按照知识共享署名许可条款发表。<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



**OPEN ACCESS**