

“双减”背景下的小学语文低段期末非纸笔评价模式探索

——以统编版小学语文二年级第一学期非纸笔测试为例

杨静敏

广东省广州市天河区龙口西小学 广东广州

【摘要】随着“双减”政策的实施，我国教育体系逐步转向更注重学生素质和全面发展的方向。尤其是在小学阶段，传统的纸笔考试已不再是评价学生学业水平的唯一方式。小学语文低段的期末非纸笔评价，作为“双减”政策下的创新举措，旨在通过多元化的评价形式，全面衡量学生的语言能力、思维能力、合作能力等综合素质。本文结合统编版小学语文二年级第一学期的期末非纸笔测试，分析了在实际教学中应用非纸笔评价的具体模式和实践效果。研究表明，通过设计具有挑战性和趣味性的任务，不仅能有效激发学生的学习兴趣，还能帮助教师全面了解学生的语文学习状况，尤其是在阅读理解、写作表达、合作互动等方面。本文通过案例分析探讨了非纸笔评价的优势与不足，提出了改进的方向和未来的实践建议。希望为“双减”背景下的小学语文教育评价提供有价值的参考。

【关键词】双减政策；小学语文；低段期末评价；非纸笔评价；综合素质评价；统编版教材

【收稿日期】2025 年 1 月 3 日

【出刊日期】2025 年 3 月 29 日

【DOI】10.12208/j.ije.20250122

A study on the non-paper-and-pencil evaluation model of primary school Chinese in the background of "double minus"-- Taking the non-paper-and-pencil test in the first semester of the second grade Chinese of the Ministry of Compilation and Edition Primary School as an example

Jingmin Yang

Longkou West Primary School, Tianhe District, Guangzhou, Guangdong

【Abstract】With the implementation of the "double reduction" policy, China's education system has gradually shifted to the direction of paying more attention to students' quality and overall development. Especially in primary school, the traditional paper-and-pencil test is no longer the only way to evaluate students' academic level. As an innovative measure under the "double reduction" policy, the end-of-term non-paper and pencil evaluation of the low section of primary school Chinese aims to comprehensively measure the comprehensive quality of students' language ability, thinking ability and cooperation ability through diversified evaluation forms. Based on the non-paper-and-pencil test in the first semester of the second grade of Chinese in the primary school, this paper analyzes the specific mode and practical effect of using non-paper-and-pencil evaluation in practical teaching. The research results show that the design of challenging and interesting tasks can not only effectively stimulate students' interest in learning, but also help teachers to fully understand students' Chinese learning, especially in reading comprehension, writing expression, cooperation and interaction. This paper discusses the advantages and disadvantages of non-paper-and-pencil evaluation through case analysis, and puts forward the direction of improvement and suggestions for future practice. It is hoped to provide valuable reference for the evaluation of primary school Chinese education under the background of "double reduction".

【Keywords】Double reduction policy; Primary school Chinese; Low stage final evaluation; Non-paper-and-pencil evaluation; Comprehensive quality evaluation; Textbook compiled by ministry

1 引言

1.1 研究背景与意义

“双减”政策的实施使得小学教育发生了深刻的变化,尤其是在小学语文教学和评价方面。传统的纸笔考试已不再是唯一的评价方式,更多的教育评价手段开始得到了关注,非纸笔评价作为一种新型的评价形式应运而生。非纸笔评价注重学生日常表现的多维度考量,它不仅能够评价学生的知识掌握程度,还能综合评估学生的能力、态度、个性等方面。因此,在“双减”政策背景下,研究并探索适合小学语文低段(如二年级)学生的期末非纸笔评价模式,具有重要的理论意义与实践价值^[1]。

在小学生语文学习的低段,尤其是二年级阶段,学生的学习尚处于基础知识和技能的打牢期,过于单一的纸笔测试往往无法全面反映学生的语文能力和综合素质。而非纸笔评价通过丰富多样的形式,如小组合作、口头表达、项目展示等,能够更好地激发学生的学习兴趣,帮助教师全面了解学生在语文学习中的表现。

1.2 研究目的与问题

本研究旨在探索“双减”政策下,小学语文低段期末非纸笔评价模式的设计、实施与效果评估。具体目标如下:

评价模式设计:结合统编版教材,设计适合二年级学生的期末非纸笔评价任务,涵盖语文的多个领域,包括识字与写字、阅读理解、口语交际等。

评价实施:分析非纸笔评价在课堂中的实际操作情况,研究如何通过有趣且富有挑战性的任务,让学生在参与中充分展示其语言能力。

效果评估:基于学生表现、教师反馈及家长评价,分析非纸笔评价的实际效果,包括学生学习兴趣的提升、能力的综合发展等。

2 理论基础

2.1 “双减”政策与教育评价改革

“双减”政策,作为我国教育改革的重要举措,要求减轻学生的课业负担,禁止过度的校外培训,旨在促进教育的公平与质量。在这一政策的背景下,教育评价体系也需进行相应调整。传统的纸笔考试评价方式往往侧重知识的记忆与应试能力的考查,忽视了学生的综合素质发展。而非纸笔评价则能够通过多维度的方式全面评估学生的能力,如创造性、合作性、动手能力等,从而更好地服务于学生的全面发展^[2]。

2.2 非纸笔评价的概念与意义

非纸笔评价是一种综合性的评估方法,主要通过

观察学生在课堂中的表现、项目展示、合作任务等方式,来全面评估学生的学习情况。这种评价方式不同于传统的单一测试,它注重过程性评价,并关注学生在学习中的主动性、创造性和合作能力。通过日常学习表现的记录,教师可以更加全面、准确地了解学生的学习进度和发展情况。

在语文教学中,非纸笔评价的优势尤为突出。语文作为一门综合性学科,包含了阅读、写作、口语交流等多个方面,仅依赖于纸笔测试往往难以全面反映学生的实际能力。而非纸笔评价通过设计多样化的任务,如小组合作、课堂讨论、情境模拟等,能够更全面地评估学生在各个方面的能力表现,从而更加符合学生个性化发展的需求。

3 统编版小学语文二年级期末非纸笔评价模式的设计与实施

3.1 评价任务的整体框架与设计理念

统编版小学语文二年级期末非纸笔评价的设计,采用了“星际穿越”这一富有创意的主题,通过设置一系列情境化任务来考察学生的综合能力。围绕“探索未知星球”的主线,学生需要完成多项语文学习任务,活动设计不仅充满趣味性和挑战性,更注重知识与能力的融合,帮助学生实现“学以致用”。

(1) 情境化设计与主题驱动

情境化任务设计贯穿整个评价过程,旨在激发学生的学习兴趣,提高学习参与度。任务情境包括“准备行李”“探索新星球”“与星球居民交流”等,模拟真实生活中的语言使用场景,使学生在完成任务的同时,潜移默化地提升语文能力。学生需要根据不同情境完成识字、阅读、表达等任务,这种任务导向的评价方式,有效避免了单一纸笔测试可能带来的枯燥感,让学生在实践中获得学习乐趣和成就感。

(2) 紧扣课程目标,关注核心能力

设计任务时,以语文课程标准为依据,确保评价目标与学习目标一致。具体来说,评价内容覆盖了“识字与写字”“阅读与鉴赏”“表达与交流”三大核心领域:

识字与写字:考察学生对学期内基础字词的掌握程度,并通过情境化任务激励学生规范书写和灵活运用字词。

阅读与鉴赏:通过多样化阅读材料,考察学生的阅读理解能力、文本审美能力和思维表达能力。

表达与交流:重点关注学生在实际情境中的语言表达与沟通能力,兼顾口语交际和书面表达^[3]。

(3) 以学生为中心,注重实践与合作

本评价模式注重“以学生为中心”的理念，将学生的主动参与和团队合作视为关键环节。在任务设计中，鼓励学生通过小组协作和自主探索完成学习目标。如“星球任务清单”需要学生分工完成书写、生字拼音辨认等多项任务，在小组讨论和展示中培养学生的合作意识和团队精神。教师的角色也从传统的知识传授者转变为任务的组织者和引导者，通过设计开放性任务激励学生大胆思考与创新。

（4）多元智能理论的支持

评价模式充分结合了多元智能理论，设计了多样化的任务类型，以满足学生的不同能力发展需求。“朗读任务”考察语言智能，“手绘任务”结合空间智能，而“团队任务”则注重学生的人际智能发展。每项任务既有针对性又彼此关联，为学生提供了全方位展示能力的机会。

（5）过程性评价与差异化支持

整个评价过程注重过程性评价，关注学生在任务完成过程中的努力与进步，而非仅以最终结果进行评价。学生在“星球日志”中记录每个任务的心得与收获，教师可以通过这些记录了解学生的思维过程，从而给予针对性的指导与反馈。此外，评价任务设计了分层次内容，针对不同学习水平的学生提供差异化支持。例如，在识字任务中，设置了基础卡片与挑战卡片，满足不同能力学生的需求，同时保证学习效果。

（6）创新与传统的结合

虽然评价模式创新性强，但并未完全脱离传统的语文学习目标，而是对传统纸笔测试内容的延展与优化。识字与写字任务虽然以情境化方式呈现，但仍严格考察了生字音形义的掌握情况。在阅读与鉴赏任务中，不仅关注学生对文本的基础理解，还通过开放性问题引导学生思考文本内涵，培养思辨能力。

这一非纸笔评价模式以“情境化任务驱动”为核心，结合语文课程标准，紧密围绕学生的综合能力发展进行设计。通过创设富有趣味和挑战的任务情境，不仅激发了学生的学习兴趣，还有效促进了学生的语言能力和综合素质的提升，体现了语文学习“生活化”“实践化”的理念。

3.2 各个评价活动任务的实施过程

【评价活动一】星球计划（识字与写字版块）

评价任务 1：准备行李（生字知识整理）

拼音辨识：通过 7 分钟小组合作，正确标出翘舌音和后鼻音字，评估标准为“我能快速、准确地标出生字的音标”。

多音字识记与口头组词：学生需要用“○”标出多音字并进行口头组词，评估标准为“我知道多音字的读音和其他读音，并能准确运用”。

评价任务 2：智取飞船票（部首查字法）

复述部首查字法：要求学生能复述本学期部首查字法的步骤。

查字任务：在规定时间内使用部首查字法查找字，并填写相关信息。

识字金点子：分享易错字记忆技巧，评估标准为“我能准确运用部首查字法，快速查找字形信息”。

评价任务 3：星球登陆门票（生字书写）

拼音写词语：根据拼音正确书写词语，书写字迹要规范工整。

书写技巧：根据提示进行汉字的间架结构抄写，如“左窄右宽”等，评估标准为“我能按要求书写规范的汉字”。

评价任务 4：地球知识手册（词语识记与应用）

时间词语识记：正确划出表示时间的词语并抄写。

造句练习：选取一个时间词语造句，评估标准为“我能准确、通顺地使用词语造句”。

评价任务 5：向太空出发（句子丰富练习）

句式练习：仿写句子并通过生活经验增强句子的具体性和细节性。

语法与语气：根据上下文和语境运用加点词语，评估标准为“我能根据语境选择合适的词语并仿写句子”。

【评价活动二】星际穿越（阅读与鉴赏版块）

评价任务 6：古韵穿梭机（古诗背诵）

背诵与理解：学生背诵的古诗应准确流利，评估标准为“我能背诵并理解古诗的内容”。

评价任务 7：登陆叽里呱啦星球（朗读与节奏）

朗读技巧：学生朗读时注意语音、停顿、节奏，要求读出不同句式和语气的句子。

角色对话朗读：分角色朗读并表达情感，评估标准为“我能准确朗读并表达出句子中的情感”。

评价任务 8：登陆书香星球（课外阅读）

阅读量与分享：学生需总结课外阅读的书目，并进行分享，评估标准为“我能完整记录我的课外阅读书目并与同学分享我的阅读经验”。

【评价活动三】星游记（表达与交流版块）

评价任务 9：星球告别（留言条写作）

格式与内容：学生需要根据要求写留言条，格式规范，内容清晰，评估标准为“我能按格式要求写留言条并把内容表述清楚”。

4 非纸笔评价模式的效果分析与实践反思

4.1 非纸笔评价的优势

在“双减”政策的背景下，小学语文教学评价方式的改革逐渐向多元化和综合性转变。非纸笔评价模式作为一种新型的评价方式，其优势在于能够更加全面、准确地评估学生的各项能力，尤其是在语言能力、创造性、协作能力等方面。

（1）激发学生的学习兴趣与参与感

非纸笔评价的最大优势之一在于能够显著提高学生的参与感和学习兴趣。传统的纸笔考试形式对许多低年级学生而言，容易产生畏惧心理，且无法调动学生的积极性。而通过设计多样化、情境化的非纸笔任务，学生能够在轻松愉快的氛围中参与其中。任务中的“星际穿越”设计、团队协作任务等，都让学生不仅仅是知识的接受者，更是主动的参与者。在实施过程中，学生们通过讨论、合作、展示等形式表达自己对知识的理解与掌握，增强了自信心，并提高了学习的积极性。二年级的期末评价任务中，“星球计划”任务、口语交际等活动，学生能够通过实际操作来掌握语文知识，并能在小组合作中相互学习，互帮互助，从而极大增强了学生的参与感和成就感。这种参与感是传统纸笔考试无法提供的。

（2）评价的多维度与综合性

非纸笔评价通过综合性任务的设计，不仅仅关注学生的学业成绩，而是从多维度考量学生的能力。阅读理解、写作表达、口语交际、团队合作等，都成为评价的重点。在低段学生的语文学习中，尤其是在二年级阶段，语文知识的掌握不仅体现在基础知识的记忆上，还表现在学生语言的运用能力、思维的灵活性、以及合作互动能力等方面^[4]。

通过对统编版教材进行分析，在期末非纸笔评价中，评价任务涵盖了不同层面的能力需求：在“智取飞船票”任务中，学生需要运用识字与写字的能力，而在“地球知识手册”任务中，学生则需要通过阅读理解来展现对课文的理解，同时，还要求学生用自己的语言来进行书面表达，这就同时考察了学生的语言组织能力与创造性。

这种多维度的评价方式，不仅有助于全面了解学生的知识掌握情况，还能够关注学生在其他方面的素质发展，真正体现了素质教育的理念。

（3）提高学生的合作与沟通能力

传统的纸笔考试更多关注的是个人能力的展示，而非纸笔评价模式则极大地强化了学生之间的合作与

沟通能力。在许多任务中，学生被要求进行小组合作，分享个人的理解与创意，集体讨论解决问题，这样的任务既锻炼了学生的合作精神，也增强了学生的语言表达能力。

在“星际穿越”任务中，学生们需要分工合作完成不同的任务，而在“古韵穿梭机”任务中，学生不仅要背诵古诗，还需要在小组中进行展示，互相点评。通过这种合作与互动，学生能够在交流中提升自己的语言表达能力，也能够学会如何与他人合作完成任务。这对于学生未来的社会交往和团队合作能力具有重要的促进作用。

4.2 非纸笔评价模式的挑战与不足

尽管非纸笔评价模式在小学语文教学中表现出诸多优势，但在实际实施过程中，也暴露出一些挑战与不足。

（1）评价标准的主观性与不一致性

非纸笔评价的一个重要挑战在于评价的主观性。与传统的纸笔考试相比，非纸笔评价更加注重学生的表现、能力和过程，通常需要教师进行较为灵活的评分。由于评价过程中涉及到不同的任务内容和学生的个人差异，如何确保每个学生都能在同样标准下进行评价，成为一个亟待解决的问题。

在实际操作中，许多教师在评分时，往往受限于自身的理解与评价标准，可能会因为任务的多样性而导致评价标准的不一致。在“智取飞船票”任务中，学生的表现可能因个人能力的差异而有所不同，教师如何平衡任务难度和学生的能力，确保评价的公平性与公正性，是一个需要进一步明确和解决的问题。

（2）学生个体差异的考虑不足

尽管非纸笔评价旨在通过多样化的任务来综合评价学生，但在实际设计和实施过程中，由于任务设计较为统一，未能充分考虑到学生个体差异。尤其是对于低段年级的学生来说，个体差异尤为突出。一些学习能力较强的学生，可能能够轻松完成任务并展示自己的能力，而一些学习较慢或者存在困难的学生，可能在任务中表现较为被动，难以充分展示自己的能力。

在“古韵穿梭机”任务中，背诵古诗这一环节，部分学生可能由于记忆力较差，无法准确背诵诗文，导致其评分较低。而这些学生在其他方面，如写作或口语表达，可能具有一定的优势。如何在设计任务时兼顾学生的个体差异，为每个学生提供公平的机会，是非纸笔评价模式需要改进的地方。

（3）评价结果的反馈与后续改进

非纸笔评价的结果通常需要经过较长时间的观察与跟踪,因此,如何及时有效地反馈学生的学习情况,帮助学生在评价后获得及时的改进指导,是另一个挑战。在实际教学中,部分教师可能由于时间限制或者工作量过大,未能为每个学生提供足够详细的反馈。这就导致一些学生在完成任务后,缺乏对自己的学习状况和存在问题的认识,从而错失了进一步提高的机会。部分任务中,虽然学生参与了丰富的活动,但如果教师未能有效地将评价结果与后续教学内容结合起来进行反馈,可能会导致评价的意义和作用大打折扣。因此,教师在实施非纸笔评价时,需要更加注重评价后的及时反馈,并根据学生的表现,调整教学内容和方法。

4.3 改进建议

为了克服非纸笔评价模式中的不足,并更好地发挥其优势,本文提出以下改进建议:

(1) 完善评价标准与评分体系

为确保非纸笔评价的公正性与一致性,建议制定更加明确和细化的评价标准。在任务设计中,应根据任务的具体内容和学生的学习要求,确定每项任务的评分标准。可以通过明确任务的目标、要求、评分等级等方式,帮助教师在实际操作中更加准确地把握评价的标准。同时,建议组织教师进行集体备课与评分讨论,确保不同教师之间的评分标准保持一致。

(2) 关注学生个体差异

在设计评价任务时,应更加关注学生的个体差异,特别是在低年级的学生中,学生的学习能力差异较大,任务难度不宜过于统一。可以通过设置不同层次的任务或提供选择性任务,帮助不同水平的学生找到适合自己的挑战和任务。对于学习进度较慢的学生,可以在任务中增加更多的指导和支持,以确保每位学生都能在评价中展现出自己的特点。

(3) 强化评价后的反馈机制

教师应注重对学生的及时反馈,尤其是在非纸笔评价任务结束后,帮助学生识别自己的优势和不足。反

馈应具体、针对性强,能够帮助学生明确改进方向。此外,教师还可以根据评价结果,调整教学策略,针对学生的不足进行专项辅导,从而提高学生的综合素质。

5 结论

本研究通过对统编版小学语文二年级期末非纸笔评价模式的分析与实践,展示了非纸笔评价在“双减”政策下的有效性与实践性。研究表明,非纸笔评价能够较好地促进学生的语文能力发展,尤其是在提高学生的学习兴趣、增强合作能力、促进语言表达等方面取得了积极效果。

随着“双减”政策的深入实施,非纸笔评价的应用将在更多学科和年级中推广。如何在实践中不断完善评价标准和任务设计,如何处理个体差异及主观性问题,将是今后研究的重点。

参考文献

- [1] 陈婷婷. 单元整体视角下小学低段语文非纸笔家庭作业的设计与实施研究[D]. 浙江师范大学, 2023.
- [2] 唐雯. 小学低段数学期末非纸笔测评的改进研究[D]. 西南大学, 2023.
- [3] 王林慧. 表现性评价量规在低段语文非纸笔测评中的研制与应用——以杭州市天长小学低段语文非纸笔测评为例[J]. 语文建设, 2022, (04): 62-66.
- [4] 马华. “非纸笔”作业设计的探究与实践——以小学低段数学日常作业为例[J]. 教学月刊小学版(数学), 2016, (05): 44-47.
- [5] 李晓佳. “双减”背景下小学语文探究式教学策略[J]. 智力, 2024, (17): 9-12.
- [6] 周纯. “双减”背景下小学语文单元作业设计[J]. 文科爱好者, 2023, (05): 4-6.

版权声明: ©2025 作者与开放获取期刊研究中心(OAJRC)所有。本文章按照知识共享署名许可条款发表。
<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



OPEN ACCESS