

技艺美学视域下高职院校学生马克思主义审美研究

陈 诚¹, 陈建芳²

¹重庆机电职业技术大学 重庆

²阿坝职业学院 四川阿坝藏族羌族自治州

【摘要】审美的认知、情感、能力、实践、是高职院校学生审美的核心内容。传统技艺美学融合马克思主义美学构建了批判、重塑、实践三维度的审美观念，启发了职业院校大学生在技艺实践中再认识劳动创造美的审美认知，以树立批判性审美观念；在技艺实践中，美育根植于劳动实践，实现技艺与审美、个性与社会的统一的自由解放的审美实践；在技艺实践中反思功利性的异化，回归“技道合一”与情感身体经验融合社会文化的审美情感，树立重塑的审美观念。

【关键词】技艺美学；马克思主义美学；高职院校美育；审美

【基金项目】阿坝职业学院 2025 年校级课题（AZYKY2025217）；2023 年新疆维吾尔自治区社会科学基金“新时代党的治疆方略”研究专项项目（2023VZJ018）

【收稿日期】2026 年 8 月 5 日

【出刊日期】2026 年 9 月 7 日

【DOI】10.12208/j.ssr.20260293

Research on the aesthetic dimensions of Marxist aesthetics among vocational college students

Cheng Chen¹, Jianfang Chen²

¹Chongqing Vocational and Technical University of Mechatronics, Chongqing

²Aba Vocational College, Aba Tibetan and Qiang Autonomous Prefecture, Sichuan

【Abstract】 Aesthetic cognition, emotion, ability, and practice constitute the core content of aesthetic education for students in higher vocational colleges. The integration of traditional craft aesthetics with Marxist aesthetics has constructed a three-dimensional aesthetic concept encompassing critique, reconstruction, and practice. This framework inspires vocational college students to re-recognize the aesthetic cognition that labor creates beauty through their engagement in craft practice, thereby establishing a critical aesthetic perspective. Within craft practice, aesthetic education is rooted in labor practice, realizing a free and liberating aesthetic practice that achieves the unity of craftsmanship and aesthetics, as well as individuality and society. Moreover, in craft practice, students reflect on utilitarian alienation, returning to an aesthetic emotion that merges the “unity of skill and Dao” with embodied emotional experience and sociocultural context, thereby fostering a reconstructive aesthetic concept.

【Keywords】 Craft aesthetics; Marxist aesthetics; Aesthetic education in higher vocational colleges; Aesthetics

1 问题的提出

2015 年 9 月 28 日国家出台《国务院办公厅关于全面加强和改进学校美育工作的意见》^①，职业院校明确提出“职业院校美育课程要强化艺术实践，注重与专业课程的有机结合，培养具有审美修养的高素质技术技能人才。”这为职业院校美育的“职教特色”指明

了方向；2023 年 12 月 20 日，教育部下发了《教育部关于全面实施学校美育浸润行动的通知》^②，从专业角度强调了“技艺融合”；从文化传承角度，明确提出挖掘运用非遗等传统文化资源；从实践角度，提出了丰富艺术实践活动的要求。以上，鲜明指向职业院校美育亟需拓展到培养大学生的审美情趣、人文素养、文化传承、

作者简介：陈诚（1992-）男，四川遂宁，讲师，硕士，主要从事造型艺术、高校美育研究；陈建芳（1995-）女，羌族，四川阿坝藏族羌族自治州，讲师，硕士，主要从事美育美术研究。

^① 详见 https://www.gov.cn/zhengce/zhengceku/2015-09/28/content_10196.htm.

^② 详见 http://www.moe.gov.cn/srcsite/A17/moe_794/moe_628/202401/t20240102_1097467.html.

创新意识等方面,着重强调“以美育人、以文化人”的“美育浸润行动”。

技艺美学研究始于范玉刚《庄子技艺美学思想及其现代意义》,技艺活动不仅仅在“技”,更在于向“道”提升。技艺思想的现代意义在于遏制技术的非人性并向美提升^[1]。郑翠仙在《“天人相分”视阈下的中国传统技艺美学思想研究》一文充分肯定人为,强调由技进道技艺追求,具有很强的创造性和现实适用性,对当代工匠精神的拓展有其重要的启示作用。这一阶段成果指明职业院校“重技轻艺”、“唯技能化”的倾向,将导致学生审美素养缺失、人格发展不完整。进一步指出技艺美学与“工匠精神”的培育关系紧密,审美素养是工匠精神的核心内涵之一。在马克思主义美学研究方面,卢卡奇、法兰克福学派等也聚焦在技能异化的批判。在内涵阐释与路径探索阶段,学者们开始深入阐释技艺美学的内涵,并积极探索其在高职院校美育中的实践路径。其意不惟在技,而是向“道”提升^[2];近期,研究呈现出明显的跨学科融合趋势,特别是与马克思主义美学的深度对话,致力于构建更具批判性和系统性的职业院校美育体系。

2 批判维度——揭露异化与意识形态祛魅

技艺美学融合马克思主义美学,对高职学生审美探讨,根植于人类社会实践与历史发展的宏大语境中审视马克思主义美学的批判。对资本主义生产方式导致全面的“异化”及其利用“景观”对异化的意识形态遮蔽的批判。这一维度的哲学观念,以历史唯物论视角,撕破资本主义社会中审美幻象的华丽外衣,揭露其背后的异化现实与意识形态操控,激发学生质疑和反思既有的审美秩序与文化表象。

2.1 批判劳动异化,回归劳动创造美的认知

审美批判,是在马克思主义美学的标志性话语系统,也是其核心观念之一^[3]。马克思在《政治经济学批评大纲》中批判了劳动者与劳动产品、劳动过程相分离,最终沦为商品与工具的异化。书中具体阐述道“劳动的社会权利物化的必然性是跟这些权利同劳动相异化”^[4]在于巨大的物的权力不归工人所有,而归人格化的生产条件即资本所有,这种物的权力把社会劳动本身当作自身的一个要素而置于同自己相对立的地位。此与技艺美学的“制天命而用之”吻合,技艺美学强调技艺是人类改造自然的实践智慧,其价值在于突破自然限制、彰显人的主体性,达到由技进道的高度;卢卡奇认为:“对人的意识屈从于这种物化所表现的形式,对试图从这样生产的第二自然的这种奴役中解放出来”。^[5]

在技艺实践中,劳动者的主体地位也在逐步被客观化,影响了人的发展,必须时刻抑制物化,以保障劳动者的主体性。在技艺美学视域下,“天人相分”的观点,直接批判了工具对“人”和“道”的掠夺,即技艺活动,因为功用、利益考虑,容易丧己于物、失性于俗,并且产生“机心”^[6],揭露标准化培训对人的创造性的压抑,将身体经验异化作为机械操作,也将工艺流程的审美性异化为功利化。

高职院校的办学定位,《本科层次职业学校设置标准(试行)》要求,“职业院校的办学坚持面向市场、服务发展、促进就业的办学方向,坚定职业教育定位、属性和特色,培养国家和区域经济社会发展需要的高层次技术技能人才。”从要求业已看出,高职院校与技艺培养关系紧密,劳动中的“技艺”实践,已上升到培养大学生“工匠精神”的高度。大学生在技艺实践中,需要以技术技能为依托,追求“品德、钻研、创新、艺术”的特殊职业精神,同时也是自身的一种人生境界^[7];目前,全球性的文化体验和对“劳动创造美”的偏见,直接冲击着职业院校大学生的审美认知。从马克思主义美学的批判维度出发,在技艺实践中再认识劳动创造美的审美认知,批评“异化劳动”,进而揭示资本逻辑对审美自由与人性完整的扭曲与压抑。技艺实践达到技术性与艺术性的统一,历史性与创新性交织。

2.2 批判异化的意识形态之遮蔽

技艺美学融合马克思主义美学构建的,批评审美认知在批判劳动异化的基础上,还将进一步揭露和批判“文化工业”对“异化的意识形态的伪装和遮蔽”。马克思·霍克海默、特奥多·阿尔多诺在《启蒙辩证法-哲学的片段》中从标准化与伪个性化、启蒙的反面、意识形态控制、戕害审美四个维度揭露了“大众文化”被“文化工业”取代的现象。高职教育面临着“技术至上”的虚境,掩盖了技艺改造自然、突破自然限制的实践智慧和人的主体性的实践本质。

2.3 批判异化:回归劳动创造美的审美

根据马克思主义美学的批判性维度,异化是对大学生审美的戕害,技艺美学批判了不“否定性”的消亡。技艺美学视域下的马克思主义美学,指向了审美应具有“否定性”,它应该挑战现存的规范、打破惯常的感知、揭示社会的创伤与矛盾,为人们提供一种不同于现实的、超越性的视角,使技进乎于道。文化工业则彻底扼杀了审美的否定性。这种“否定性”或许可能引起观众不适、困惑或反思的激进元素,然而,否定这种“否定性”,“审美”会被系统性地过滤、打磨平滑,

使人在异化的审美中“舒适”和“安全”。

职业院校在通过技艺实践引导学生中,启发大学生在技艺实践中再认识劳动创造美的审美认知,树立批判性审美观念。在技能实践中,批判机械对比手工的“身体参与”,反思技术对人性的剥离;在高校的美育课程,尤其是在课程思政中融入意识形态解构,如分析广告设计中的消费主义符号,社会景观对意识形态的控制。

3 实践维度:技艺美学的实践根基与美育路径实现

人作为审美主体,是在历史实践中生成。审美的根基在于深刻理解人类社会实践,审美活动本身就是一种特殊的社会实践形式的观点。即“劳动创造美”,人类的物质生产实践是美产生的根源,职业院校大学生的技艺实践也是创造美的过程,以实现技艺与审美、个性与社会的统一的自由解放的审美实践。

3.1 审美之根源在实践

实践是人类存在的基础。现实生活是以实践为基础,统一于人类实践活动过程及结果。卡尔·马克思在指出:通过劳动实践,人实现了“自然人化”与“人的本质力量对象化。异化表现为我的生活资料属于别人^[8]。人类与动物的根本区别在于其“生活活动”的性质是自由的、有意识的实践活动。它高度契合技艺实践,职业院校的实践是具体体现和深化。“有意识的生命活动”,技艺实践是遵循材料、物理等的合规律性,又是满足人的实用与审美需求的合目的性,是理性与感性、脑与手的高度统一。因此,技艺是“人的本质力量对象化”最直接、最生动的现场。技艺实践的物质生产劳动,构成了整个社会存在和发展的基础,毫无疑问的是理解任何人类现象,包括审美,都必须从实践出发。

3.2 实践塑造审美主体与客体

实践塑造审美主体与客体,这反映了人的“生物学感官”和“社会性器官”,二者是职业院校大学生审美活动的前提,也是获得审美能力的过程,更是社会实践的历史成果。审美是“生物学感官”和“社会性器官”协调工作的具体体现。马克思在《1844年经济学哲学手稿》中指出:“五官感觉的形成是迄今为止全部世界历史的产物。”^[9]然而原始社会人的“感官”和“器官”只具有狭隘的生存意义。只有参与漫长的改造自然的社会实践,人的感官才逐渐摆脱了直接的功利性,演变为承载着社会、文化和历史内涵的“人的感觉”或“理论家”;李泽厚的“实践美学”强调“自然人化的问题,也是需要转换过程。具体到某一化人的对象,更是如此^[10]。在历史实践中被赋予社会性的理性结构和审美能力。这种“人化”表现为感性之中渗

透了理性,个体的、盲目的情欲中积淀了社会的、普遍性的内容。这种审美感受力,是实践在主体内部的历史性“积淀”。

3.3 主客体在实践中的辩证统一

职业院校大学生的审美关系在于实践过程中主体与客体辩证统一。大学生通过技艺实践改造客观世界,客观世界的改变又促进大学生的感官和能力的提升,具体而言就是技艺的提升,技进乎于“道”。这是周而复始的相互促进的过程。马克思主义视域下的美,就在相互促进的实践关系中产生,它不是单纯的客观世界的属性,也不大学生的纯粹主观反映,它生成于“人化的自然”与“内在自然的人化”,大学生的技艺实践,在这审美关系之中,达到一种和谐的、自由的感性状态时,审美体验便油然而生。杜威在《艺术即经验》中指明“审美的目的是增强直接体验本身,它使用合适的媒介来实现这一点”^[11]手脑协同、手随心动、知行合一、物我交融、以材赋形的审美体验和技艺生成,体现了实践的智慧 and 自然美学。

3.4 审美活动是一种人生实践,技艺实践也是特殊的精神生产

技艺美学视域下马克思主义美学的实践基础在于劳动实践,审美是特殊精神生产,由技艺活动,上升到“道”的路径。在审美体验中,大学生自由地实现感性与理性、个体与社会、自由与必然的和谐统一,达到全面发展的实践活动。技艺实践作为新的艺术形式的审美经验,产生新的“情感结构”,将改变大学生的审美品位、审美习性和审美感知方式,从而以“陶冶情操”的方式改造客观世界。技艺实践的“技道合一”,上升为“工匠精神”有超越单纯物质生产的精神属性与人文价值。

阿坝职业学院,将国家级非物质文化遗产“羌绣”融入艺术系的美育教学中。在“技”的层面,教师引导学生学习羌绣的“数纱”“挑花”等核心针法技艺,阐释其纹样中蕴含的羌族自然崇拜、历史迁徙与吉祥祈福等文化——“道”的层面。学生亲自完成从纹样设计、配色方案到一针一线绣制的完整过程(如图1、图2)。这一“手脑协同”的深度实践,充分调动了学生对色彩、肌理、节奏的感知,在绣线、颜料、布料等“物我交融”的专注状态中,体验创造一件独特作品带来的愉悦与主体。此过程本身就是对马克思所言“自由自觉活动”与“人的本质力量对象化”的生动诠释。通过亲手复原与创新蕴含深厚民族集体记忆的纹样,学生得以在身体力行的创造中,直观比较羌绣所承载的手工温度和

文化,不同于“文化工业”的空洞。职业院校实现美育浸润、培养具有文化自信与创新意识的高素质技术技

能人才的有效路径,为回应新质生产力对劳动者综合素质的要求提供了具有校本特色的美育方案。



图1 学生羌秀作品



图2 学生羌秀作品

4 重塑维度: 技艺美学的解放潜能与心灵栖息之所

技艺美学“制天命而用之”“天人合一”的观点,彰显了高职院校学生在技艺实践中的主体性地位。马尔库塞的审美解放指出:资本科技主导的“病态社会”,并没成为成为造福人民的帮手,人变成及其的奴隶,受机器的支配,机器成为支配人的异己力量。为技艺实践中的学生提供一种安顿心灵的可能性,从而使审美成为解放工具,塑造批判性主体。这契合马克思主义关于人的解放理论,是强化社会主义核心价值观的重要载体。

4.1 解放潜能: 从“异化劳动”到“自由创造”

马克思关于“劳动异化”理论,提供了技艺实践的路径。技艺美学体现了创造性实践,当学生投身于一项完整的技艺活动时,能够直观地感受到自身的意图、智慧与情感在对象中的实现。这一过程重新建立了劳动者

与劳动产品之间的有机联系,使劳动从外在的、被迫的活动,复归为内在的、自由的、确证自我本质的活动。重塑“自由自觉的活动”。马克思将“自由自觉的活动”视为人的类特性。技艺实践,尤其是达到“技进乎道”境界的实践。这要求学生全身心投入,实现感性与理性、思维与行动、规律与目的的高度统一。在此过程中,学生不再是生产线上一个被动的、可替换的“零件”,而是掌控过程、赋予材料以形式和意义的创造主体。这种主体性的复归,是对现代分工所导致的人格碎片化的一种治疗与整合,为人的全面发展奠定了感性基础。

4.2 心灵栖息之所 在工具理性世界中重塑“意义”

技艺美学回应了学生深层的存在论危机,意义的丧失与心灵的漂泊。在学生技艺实践中,构筑心灵栖息之所,对抗“存在的遗忘”与“烦忙”。海德格尔批判现代技术将万物视为“持存”,使人陷入非本真的

“烦忙”状态,遗忘了“存在”本身,“现身状态不仅存在论上的描述者此在的特性,而且基于现生状态开展作用”^[12]。在技艺实践中,学生在面对材料时,利用其物性,与之进行一场“对话”。这种“上手状态”让学生沉浸于实践中,与物和世界建立一种亲密、非功利的关系,从而从异化的劳动中抽离,体验到一种本真的存在感,心灵得以安顿。这契合庄子的“心斋”“坐忘”思想——在专注的创造中达到精神的自由与安宁,构建心灵栖息之所。

技艺美学是这一理念的具体实践。当学生能够运用技艺改造客观世界、创造物质文化,其生活空间也得到了净化,学生超越功利性的生存,为生活赋予了审美的形式和意义,从物质到心灵,构成的生活环境,便是一个抵抗外部世界同质化与虚无主义的诗意角落。以达成“心流”体验与自我实现。从心理学视角看,深度的技艺实践极易引发“心流”体验——一种全神贯注、物我两忘、时间感扭曲的最佳心理体验。在这种状态中,焦虑和抑郁被暂时悬置,自我与行动合二为一,个体获得高度的愉悦感和满足感。这不仅是一种心理疗愈,更是自我潜能实现的高峰体验,为心灵提供了强大的内在支撑。

4.3 技艺美学作为解放与栖息的统一

将技艺美学的重塑维度融入职业院校美育,培养能够对抗异化、实现自我并构筑有意义生活的“全面发展的人”。阿坝职业技术学院在“羌秀”项目时,学生深入村落、博物馆、文化馆开展调研中,收集与个人情感记忆相关的自然意象。在实践中将这份感性体悟与个人生命经验,转化为全新的绣片纹样设计,并亲手完成制作。更在一次次专注“心流”体验里,梳理了自我与家族、传统与现代的情感联结。这种将个体生命叙事融入传统技艺的深度实践,使学生亲身经历了劳动从异化的“外在任务劳动”,回到“内在表达”创造本性,技艺成为安顿心灵、建构自我认同的“栖息之所”。学生也实质性地抵御了全球化消费文化带来的同质化侵蚀,实现了审美与精神的双重解放。技艺美学所蕴含的解放潜能与栖息价值,能够通过精心设计的项目,引导学生在创造中完成自我重塑,这正是职业院校美育回应现代性危机、培育自由而全面发展人才的深刻实践。

5 结论

当前高职院校,从学校角度而言,主要存在重技能轻人文、重形式轻内容的功利化倾向;从学生角度而言,在技艺实践中存在着审美的认知、情感、能力、实践的

偏差。马克思主义美学为职业院校美育提供批判性、重塑性与实践性视角,技艺美学则从技艺本体出发强调“技道合一”的审美价值。在技艺美学视域下,以马克思主义美学为指导,使职业院校美育超越工具化技能训练,摆脱功利化束缚,引导职业院校大学生在技艺实践中,运用审美实现审美素养与职业发展相统一,使技艺学习成为塑造全面发展人格的生命实践和个人的自由全面发展;批判、实践、重塑的三个维度,融合了“艺”与“技”、“道”与“器”的二元对立。批判维度,运用马克思异化理论及法兰克福学派文化工业批判,针对职业教育中可能存在的“技能异化”与“文化消费异化”的问题,揭露标准化技能训练对技艺实践者的主体性地位遮蔽和审美自主性的消解;实践维度,结合马克思主义“劳动创造美”及“人的本质力量对象化”的核心命题,以及李泽厚“实践美学”的“积淀说”,论证技艺实践是感性与理性、合规律性与合目的性相统一的自由自觉活动,是审美产生的根源与审美主体生成的重要方式;重塑维度,结合马尔库塞的审美解放思想、海德格尔的“栖居”思想及“心流”理论,阐明了技艺实践所蕴含的解放潜能——它能够使人从异化劳动复归自由创造,并在工具理性世界中为心灵构筑意义的栖息之所。

在推动职业教育高质量发展、培育支撑新质生产力的高素质技能人才的时代背景下,技艺美学的“技进乎道”理念与马克思劳动异化理论、实践论的融合,为职业院校美育提供了“身体—实践—精神”的育人参考方向。技艺实践所特有的“手脑协同”、“物我交融”的认知方式与情感体验,为工匠精神的培育奠定了坚实的美学根基,回应了新质生产力对劳动者综合素质,特别是创新思维与审美素养提出的更高要求。在这一过程中,学生通过自由自觉的创造实现自我确认、获得精神解放,这正是课程思政实现“隐性浸润”、在潜移默化中塑造正确劳动观与价值观的路径,同时也为新时代高校美育,尤其是职业院校的美育改革,提供有益参考。

参考文献

- [1] 郑翠仙. “天人相分”视阈下的中国传统技艺美学思想研究[J]. 湖北社会科学, 2019(5): 81-82.
- [2] 范玉刚. 庄子技艺美学思想及其现代意义[J]. 陕西师范大学学报, 1996(25): 91.
- [3] 张良丛. 批判与治理——马克思主义美学建构的两条路径[J]. 思想战线, 2019(4): 155-161.

- [4] 卡尔·马克思 弗里德里希恩·格斯.马克思恩格斯全集[M].北京:人民出版社,1956(46):360.
- [5] 格奥尔格·卢卡奇, 历史与阶级意识[M].北京: 商务印书馆 1996:144-147.
- [6] 陈火青“技中见道”抑或“遗技合道”?- 庄子技艺美学思想辨识之一[J].文艺理论研究,2013(6):105-106.
- [7] 孙小恒 吴永恒,新时代“工匠精神”的正名、反思与重塑[J].中国职业技术教育,2019(13):37
- [8] 卡尔·马克思 弗里德里希恩·格斯.马克思恩格斯全集[M].北京:人民出版社,1956:141.
- [9] 马克思.1844 年经济学哲学手稿[M].北京:人民出版社,2014:84.
- [10] 李泽厚.从美感两重性到情本体[M].济南:山东文艺出版社,2019:61.
- [11] 杜威,艺术即经验[M].北京:新华出版社,2020:387.
- [12] 马丁·海德格尔.存在与时间[M].北京三联书店,1987:170-171.

版权声明: ©2026 作者与开放获取期刊研究中心(OAJRC)所有。本文章按照知识共享署名许可条款发表。

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



OPEN ACCESS