

优质护理服务在整形美容门诊中的应用价值

郑琪

华中科技大学同济医学院附属同济医院 湖北武汉

【摘要】目的 探究优质护理服务在整形美容门诊中的临床应用效果与推广价值。**方法** 选取 2024 年 1 月-2024 年 12 月本院整形美容门诊收治的 200 例求美者为研究对象,随机分为对照组与观察组,各 100 例。对照组实施门诊常规护理,观察组开展术前、术中、术后全流程优质精细化护理干预。对比两组求美者护理满意度、焦虑情绪评分及术后并发症发生情况。**结果** 干预后,观察组护理总满意度 97.00%,显著高于对照组 82.00%;观察组 SAS 焦虑评分低于对照组,且术后并发症发生率 4.00%明显低于对照组 18.00%,各项组间差异均有统计学意义($P<0.05$)。**结论** 在整形美容门诊中应用优质护理服务,可有效缓解求美者术前焦虑情绪,降低术后并发症发生风险,提升整体护理满意度,改善就医体验,符合现代医美门诊高质量服务需求,值得临床推广应用。

【关键词】 优质护理服务; 整形美容门诊; 应用价值

【收稿日期】 2026 年 9 月 5 日

【出刊日期】 2026 年 10 月 2 日

【DOI】 10.12208/j.jacn.20260547

The application value of high-quality nursing services in plastic surgery and cosmetic clinics

Qi Zheng

Tongji Hospital, Tongji Medical College, Huazhong University of Science and Technology, Wuhan, Hubei

【Abstract】Objective To explore the clinical application effect and promotion value of high-quality nursing services in plastic surgery and cosmetic clinics. **Methods** 200 beauty seekers admitted to the plastic surgery and cosmetic clinic of our hospital from January 2024 to December 2024 were selected as the research subjects and randomly divided into a control group and an observation group, with 100 cases in each group. The control group received routine outpatient care, while the observation group received high-quality and refined nursing interventions throughout the entire process of preoperative, intraoperative, and postoperative care. Compare the nursing satisfaction, anxiety scores, and incidence of postoperative complications between two groups of beauty seekers. **Results** After the intervention, the overall satisfaction rate of nursing in the observation group was 97.00%, significantly higher than that in the control group (82.00%); The SAS anxiety score of the observation group was lower than that of the control group, and the incidence of postoperative complications was significantly lower at 4.00% compared to 18.00% in the control group. The differences between the groups were statistically significant ($P<0.05$). **Conclusion** The application of high-quality nursing services in plastic surgery and beauty clinics can effectively alleviate preoperative anxiety, reduce the risk of postoperative complications, improve overall nursing satisfaction, and enhance the medical experience. It meets the high-quality service needs of modern medical beauty clinics and is worthy of clinical promotion and application.

【Keywords】 High-quality nursing services; Plastic surgery and cosmetic clinic; Applied value

整形美容门诊属于特殊的医疗服务场景,求美者多以改善容貌、提升外在形象为就医目的,普遍存在心理敏感、期望值高、情绪波动大等特点,对护理服务的专业性、细致性、个性化要求远高于普通门诊^[1]。传统常规护理多以基础诊疗配合为主,侧重术前准备与术后基础换药,忽视求美者心理疏导、健康宣教及个性化

需求关怀,极易导致护患沟通不畅、求美者满意度偏低、术后恢复不佳等问题。优质护理服务以患者为核心,聚焦全流程精细化、人性化护理干预,可全面弥补常规护理短板^[2]。基于此,本文探究优质护理在整形美容门诊中的应用效果,为优化门诊护理体系、提升医美服务质量提供临床参考。

作者简介:郑琪(1988-)女,湖北武汉人,汉,本科,主管护师,研究方向:整形美容外科护理,主要从事临床护理工作。

1 资料与方法

1.1 临床资料

选取 2024 年 1 月-2024 年 12 月于本院整形美容门诊接受诊疗的 200 例求美者作为研究对象,按照随机数字表法分为对照组与观察组,每组 100 例。对照组男 22 例,女 78 例,年龄 18~45 岁,平均 (29.65 ± 4.28) 岁;诊疗项目包含面部微调、双眼皮整形、隆鼻整形、吸脂塑形、皮肤美容等。观察组男 20 例,女 80 例,年龄 19~44 岁,平均 (28.92 ± 4.15) 岁;诊疗项目与对照组基本一致。纳入标准:年龄 18~45 岁,首次接受整形美容门诊诊疗,认知正常、沟通无障碍,自愿参与本次研究并签署知情同意书。排除标准:合并严重器质性疾病、凝血功能障碍、精神疾病,妊娠期、哺乳期女性,中途退出研究者。两组求美者年龄、性别、诊疗项目等基础资料对比无显著差异($P>0.05$),具备可比性。

1.2 方法

1.2.1 对照组采用常规护理

对照组采用整形美容门诊常规护理模式,医护人员严格遵循门诊诊疗规范开展基础护理工作^[3]。术前简单告知求美者诊疗流程、基础注意事项及术后禁忌,协助完成术前常规检查、皮肤清洁、物品准备等术前准备工作。术中配合医师完成诊疗操作,密切观察求美者基础生命体征,及时处理术中突发轻微不适。术后开展基础创面护理,告知求美者简单术后养护方法、拆线时间及复查时间,常规记录患者诊疗信息,解答求美者基础疑问,不开展专项心理干预与个性化健康宣教^[4]。

1.2.2 观察组在常规护理基础上实施优质护理服务

观察组在常规护理基础上实施全流程优质护理服务,构建术前、术中、术后一体化精细化护理体系。术前开展个性化健康宣教与心理护理,结合求美者诊疗项目、个人诉求及心理状态,一对一讲解手术原理、诊疗流程、预期效果、潜在风险及术后恢复过程,打破求美者认知误区;针对求美者术前焦虑、紧张、期待过高等情绪,开展针对性心理疏导,安抚负面情绪,合理调整求美者就医预期。术中注重人性化服务,保持诊疗环境整洁舒适,全程动作轻柔,主动询问求美者感受,及时安抚紧张情绪,严格执行无菌操作,规避感染风险^[5]。术后强化精细化养护指导,根据不同整形项目制定个

性化恢复方案,详细告知创面清洁、饮食作息、防晒护肤、运动禁忌等注意事项,定期回访跟踪恢复情况,及时解答求美者术后养护疑问。同时优化护患沟通模式,尊重求美者隐私与个性化需求,规范护理服务细节,全程落实人文护理理念,提升就医体验^[6]。

1.3 观察指标

对比两组求美者护理满意度、术前术后心理状态及术后并发症发生情况。护理满意度采用本院自制医美护理满意度量表评估,分为非常满意、满意、不满意三个等级,满意度=(非常满意+满意)例数/总例数 $\times 100\%$ 。心理状态采用 SAS 焦虑自评量表评分,评分越高代表焦虑情绪越严重。并发症包含创面感染、红肿渗液、淤血、愈合不良等,统计两组并发症总发生率^[7]。

1.4 统计学分析

采用 SPSS26.0 统计学软件对本次研究数据进行分析处理,计量资料(SAS 评分)以均数 $\pm$ 标准差表示,行 t 检验;计数资料(护理满意度、并发症发生率)以率(%)表示,行 χ^2 检验。以 $P<0.05$ 为差异具有统计学意义, $P>0.05$ 为差异无统计学意义,确保研究数据统计结果真实有效、科学规范。

2 结果

2.1 两组护理满意度对比

观察组求美者护理总满意度显著高于对照组,组间数据对比差异具有统计学意义($P<0.05$)。表明优质护理服务可有效优化就医体验,拉近护患距离,大幅提升求美者对整形美容门诊护理工作的认可度与满意度,具体数据见表 1。

2.2 两组心理状态评分对比

干预前两组 SAS 焦虑评分无明显差异($P>0.05$);干预后两组焦虑评分均显著下降,且观察组评分远低于对照组,组间差异具备统计学意义($P<0.05$)。证实优质护理可有效疏导求美者负面情绪,缓解术前焦虑、紧张等不良心理状态,具体数据见表 2。

2.3 两组术后并发症发生率对比

观察组术后创面感染、红肿淤血、愈合不良等并发症总发生率显著低于对照组,数据对比差异有统计学意义($P<0.05$)。说明优质护理全流程干预可有效规避术后风险,保障求美者术后快速、良好恢复,具体数据见表 3。

表 1 两组护理满意度对比

组别	例数	非常满意	满意	不满意	总满意度(%)
对照组	100	52	30	18	82.00
观察组	100	78	19	3	97.00

表 2 两组心理状态评分对比 (x̄±s)

组别	例数	干预前 SAS 评分 (分)	干预后 SAS 评分 (分)
对照组	100	56.32±5.16	45.28±4.62
观察组	100	55.98±5.23	36.15±4.25

表 3 两组术后并发症发生率对比

组别	例数	创面感染	红肿淤血	愈合不良	总发生率 (%)
对照组	100	4	9	5	18.00
观察组	100	1	2	1	4.00

3 讨论

整形美容门诊服务对象具有特殊性，求美者不仅关注整形术后效果，更注重诊疗全过程的服务体验与隐私关怀，且普遍存在心理敏感、期待值过高、抗压能力弱等特点，对护理服务的精细化、人性化、专业性要求极高。传统常规护理模式侧重诊疗辅助工作，服务内容单一、缺乏针对性，忽视求美者心理需求与术后个性化养护指导，极易导致求美者情绪焦虑、术后恢复不佳、护患矛盾频发等问题，难以适配现代医美门诊的高质量发展需求^[8]。优质护理服务以人文关怀为核心，围绕求美者术前、术中、术后全流程构建精细化护理体系，通过术前心理疏导与健康宣教，可有效纠正求美者认知偏差，缓解负面情绪，合理调控就医预期；术中人性化陪护与无菌精细化操作，能够提升诊疗舒适度，规避术中风险；术后个性化养护指导与定期回访，可有效降低术后并发症发生率，加速创面恢复。本次研究结果显示，相较于常规护理，优质护理服务可显著降低求美者焦虑评分，减少术后感染、淤血等并发症发生，大幅提升护理满意度。该护理模式有效弥补了传统护理的短板，贴合整形美容门诊的诊疗特点与服务需求，能够有效优化医美护理服务质量、改善护患关系、提升门诊核心服务竞争力，在整形美容门诊中具备极高的临床应用与推广价值。

参考文献

[1] 陆雪颖.优质护理服务是管理、技术与人文的完美结合[J].

人人健康,2024(36):126-127.

[2] 王敏;闫金翠.健康体检路径在体检中心优质护理服务中的效果[J].兵团医学,2024(04):58-59.

[3] 孙瑞香;阳柏成;李若松.整形美容科脂肪抽吸手术术前指导及术中手术护理配合分析[J].中国医疗美容,2024(03):77-80.

[4] 邓琪;孙秋艳;王志娟;马世宏;张彦杰.急诊入院整形美容技术修复 146 例头面部软组织损伤患者的护理体会[J].中国医疗美容,2024(10):65-68 .

[5] 巴述霞;宋麟;姜雯雯.基于游戏理念导向护理模式对整形美容者情感状况、心理状态及应对方式的影响[J].国际护理学杂志,2023(04):636-640.

[6] 魏娜;孙高兰;张晨.积极心理干预对面面部整形美容患者围术期焦虑及手术满意度的影响[J].医学理论与实践,2023(12):2136-2139.

[7] 王留娜;张小芳.叙事护理对整形美容患者手术满意度及负面情绪的影响[J].西藏医药,2021(05):106-107.

[8] 刘小加;王景明;罗明灿;喻亿玲;谭军.医美护理管理结合心理咨询干预在整形美容门诊患者中的应用[J].中国美容医学,2020(02):152-155.

版权声明：©2026 作者与开放获取期刊研究中心（OAJRC）所有。本文章按照知识共享署名许可条款发表。

<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



OPEN ACCESS