

农村与城市、从“落叶归根”到“就地扎根”： 城乡二元结构下中青年群体的空间生存困境与社会资本悖论

易 彬¹，汪一粟²，汤维华³，董良付^{4*}

¹湖北洪湖市中医院 湖北武汉

²武汉洪山美吉医院 湖北武汉

³湖北宜昌牙管家医院 湖北武汉

⁴湖北洪湖市太平综合门诊部 湖北武汉

【摘要】传统乡土社会中“落叶归根”的文化共识，正在城镇化进程中逐渐演变为“就地扎根”的现实选择。这种观念转向的背后，并非单纯的文化变迁，而是深刻的结构性矛盾：四五线城市与县域社会依托熟人网络形成的高密度关系壁垒，使得无背景、无地方性社会资本的返乡者面临生存与创业的隐性排斥；而大城市虽凭借市场化、流动性为个体提供了能力竞争的生存空间，却又以高成本、强筛选的结构性门槛制造了“扎根难”的困境。由此形成“返乡无门、留城难立”的进退失据格局，成为当代中青年群体空间生存的核心悖论。本文以社会资本理论与空间分层视角为分析框架，剖析城乡不同场域的资源配置逻辑，揭示困境生成的制度性与社会性根源，并探讨破局的可能路径。

【关键词】人口流动；返乡创业；社会资本；空间分层；城镇化；熟人社会

【收稿日期】2026 年 8 月 5 日 **【出刊日期】**2026 年 9 月 10 日 **【DOI】**10.12208/j.ssp.20260001

From “falling leaves return to their roots” to “taking root locally”: Spatial survival dilemma and social capital paradox of youth groups under the urban-rural dual structure

Bin Yi¹, Yisu Wang², Weihua Tang³, Liangfu Dong^{4*}

¹Honghu Hospital of Traditional Chinese Medicine, Wuhan, Hubei

²Wuhan Hongshan Meiji Hospital, Wuhan, Hubei

³Yichang Yaguanjia Dental Hospital, Wuhan, Hubei

⁴Heping General Outpatient Department, Honghu City, Wuhan, Hubei

【Abstract】 The cultural consensus of “falling leaves return to their roots” in traditional rural society is gradually evolving into the realistic choice of “taking root locally” amid China’s urbanization process. Behind this conceptual shift lies not a mere cultural transformation, but a profound structural contradiction: fourth- and fifth-tier cities and county-level societies have formed high-density relationship barriers based on acquaintance networks, exposing returnees without local social capital to implicit exclusion in survival and entrepreneurship. In contrast, big cities provide individuals with a competitive living space centered on capability through marketization and mobility, yet they also create the dilemma of “difficult rooting” through high costs and stringent structural screening thresholds. The resulting predicament—“no way back to hometown, no foothold in big cities”—has emerged as the core paradox of spatial survival for contemporary youth. Adopting social capital theory and a spatial stratification perspective, this paper analyzes the resource allocation logic in urban and rural fields, reveals the institutional and social roots of the dilemma, and explores potential breakthrough paths.

【Keywords】 Population mobility; Home-returning entrepreneurship; Social capital; Spatial stratification; Urbanization; Acquaintance society

*通讯作者：董良付

1 引言

“落叶归根”是中国乡土社会延续千年的文化心理与生存逻辑^[1]。费孝通在《乡土中国》中提出的“差序格局”精准勾勒了传统社会的结构形态：个体以血缘、地缘为纽带形成圈层化的关系网络，故土不仅是地理空间，更是社会资本、身份认同与生活意义的载体。改革开放以来^[2]，大规模的人口跨区域流动打破了封闭的乡土秩序，“离土又离乡”成为一代流动人口的生存常态。早期的“候鸟式”迁移仍以“返乡”为最终归宿，承载着“叶落归根”的文化惯性；而随着城镇化的深度推进，越来越多的流动群体开始转向“就地扎根”的诉求，试图在流入地完成身份转换与生活定居。

值得注意的是，当前“就地扎根”的选择并非完全是主动的价值偏好，很大程度上包含着“想回却回不去”的被动成分。既有研究多聚焦于大城市的融入困境，探讨户籍、房价、公共服务等对流动人口的排斥，却相对忽视了返乡路径中的隐性壁垒——尤其是在四五线城市与县域场域中，社会关系网络对资源配置的深度嵌入，使得缺乏地方性社会资本的个体难以获得生存与发展的基本空间。一边是熟人社会的“关系密集型”排斥，一边是陌生人社会的“成本密集型”筛选，青年群体在城乡之间陷入了双向挤压的生存困境。

基于此，本文从城乡空间的社会资本差异出发，解析两种场域的生存逻辑，揭示“落叶归根”失效、“就地扎根”艰难的深层机制，以期理解当代中国的人口流动困境提供新的分析视角。

2 熟人社会的粘性：县域场域的关系壁垒与生存排斥

当个体试图从大城市返回四五线城市或县域社会创业、就业时，首先遭遇的并非显性的制度门槛，而是熟人社会的隐性秩序。这种以地缘、血缘、人情为核心的社会结构，形成了一套高度封闭的资源配置体系，构成了“返乡难”的核心壁垒。

2.1 资源配置的关系化逻辑

在县域与小城市市场域中，市场机制发育相对不足，行政权力、地方势力与社会关系网络深度交织，资源分配高度依赖“熟人圈层”。无论是创业所需的项目审批、资质获取、客源渠道，还是就业中的岗位准入、职业晋升，地方性社会资本都发挥着决定性作用^[2]。这种资源配置模式呈现出鲜明的“圈层化”

特征：核心圈层掌握着绝大多数优质资源，通过血缘、姻亲、同学、同事等关系层层外溢，圈层之外的个体很难触达核心资源。

对于长期在大城市生活的返乡者而言，其在城市积累的职业技能、行业经验与市场认知，在熟人社会的运行逻辑中往往失效。他们既不具备体制内的身份背景，也没有深耕多年的地方人脉网络，更不熟悉人情往来的隐性规则，本质上成为了家乡的“陌生人”。即便拥有资金、技术与创业热情，也极易在项目落地、市场开拓等环节遭遇隐性阻碍，最终陷入“有力无处使”的困境。已有研究表明，地方性社会资本的缺失，是制约返乡创业者资源获取与绩效提升的核心因素之一。

2.2 创业门槛的隐性化特征

相较于大城市完善的商事制度与市场化环境，小城市的创业门槛呈现“显性低、隐性高”的特征。从表面上看，县域土地、人力成本低廉，政策层面也多有返乡创业的扶持号召，但在实际运行中，人情成本、协调成本、寻租成本等隐性成本大幅抬高了创业门槛。许多行业与细分市场被地方家族势力、关系户长期垄断，形成了固化的利益格局，新进入者若无背景依托，极易遭遇不公平竞争甚至恶意排挤。

与此同时，小城市的产业结构相对单一，市场容量有限，高端服务业、新兴产业发育不足，难以承载高学历、高技能返乡者的职业需求^[3]。大量返乡青年被迫进入体制内寻求稳定，而体制内岗位的竞争又进一步加剧了关系资本的重要性，形成“创业无空间、就业靠关系”的恶性循环。相关调研显示，县域创业的成功概率与创业者的本地社会网络强度呈显著正相关，无本地关系背景的创业者失败率远高于本土创业者。

2.3 社会评价的同质化压力

除了经济层面的壁垒，熟人社会的评价体系也构成了无形的生存压力。在四五线城市，社会评价标准高度单一，体制内身份、稳定工作被视为成功的唯一标尺，自主创业、灵活就业往往被贴上“不务正业”的标签。个体的生活选择、职业发展时刻处于邻里、亲友的舆论监督之下，容错空间极低。

对于习惯了大城市多元价值观的返乡青年而言，这种同质化的社会评价体系意味着巨大的心理成本。他们不仅要应对经济上的生存挑战，还要承

受身份认同的焦虑与社会舆论的压力，最终在文化与心理层面与故土产生疏离，进一步加剧了“回不去”的困境。

3 陌生人社会的筛选：大城市的机会空间与扎根困境

与小城市的关系排斥形成鲜明对比的是，大城市凭借高度的流动性、市场化与匿名性^[4]，为无背景、无关系的个体提供了相对公平的竞争场域。这也正是许多人宁愿在大城市“大浪淘沙”，也不愿返乡的核心原因——在陌生人社会中，能力、努力与市场价值成为核心评价标准，个体即便出身普通，也能凭借自身奋斗获得生存空间。

3.1 市场化逻辑下的机会公平

大城市的经济运行更多遵循市场化与科层制逻辑，企业招聘、商业合作、项目竞争更注重效率与能力，而非人情关系。弱关系主导的社会结构打破了血缘地缘的圈层限制，个体可以通过职业、行业、兴趣等维度构建新的社会连接，实现跨圈层的流动。对于缺乏家庭背景与地方性资源的青年而言，大城市意味着更多的职业选择、更透明的竞争规则与更广阔的上升通道，即便是底层岗位，也存在通过积累实现阶层跃升的可能^[5]。

这种“大海里的生存空间”，本质上是现代性对传统关系社会的消解。大城市以其庞大的经济体量、多元的产业形态与开放的文化氛围，容纳了不同阶层、不同背景的群体，为个体提供了脱离熟人社会束缚、实现自我价值的可能性。Démurger 等学者的研究也证实，大城市的市场化环境能够显著降低社会资本对个体发展的约束作用，提升人力资本的回报水平。

3.2 结构性排斥的多重维度

然而，机会的存在并不等同于扎根的可能。大城市在提供公平竞争起点的同时，也设置了多重结构性门槛，使得“就地扎根”成为异常艰难的过程。首先是高房价与高生活成本构成的经济门槛，持续攀升的房价使得购房定居成为绝大多数普通外来人口难以企及的目标，租房生活的不稳定性又进一步削弱了归属感^[6]。数据显示，一线城市流动人口的住房拥有率仅为 4.6%，远低于非一线城市水平。

其次是户籍制度附带的公共服务壁垒，教育、医疗、社保等公共资源与户籍深度绑定，非户籍人口难以平等享受城市福利，尤其是子女教育问题，

成为许多家庭离开大城市的直接诱因。除此之外，职场竞争的白热化、职业生命周期的缩短（如互联网行业的“35 岁门槛”）、产业升级带来的就业不确定性，都在不断筛选着城市人口。大城市的“大浪淘沙”既意味着机会，也意味着淘汰，大量群体长期处于“漂泊”状态，无法真正完成市民化转型。

3.3 空间分层与身份的悬浮

大城市内部并非均质的公平场域，而是存在着清晰的空间分层与职业分层。外来人口往往集中在城市边缘区域，从事中低端职业，居住在城中村、群租房等低成本空间，与本地精英群体形成物理与社会层面的双重隔离。即便部分群体通过努力进入中高端职业领域，也往往面临文化融入^[7]、社会认同等深层障碍，处于“经济融入、社会排斥”的半融入状态。

这种“悬浮”状态使得许多青年既无法真正扎根大城市，也难以再适应小城市的生活逻辑。他们在城市中积累的人力资本、生活方式与价值观念，与乡土社会格格不入；而城市的核心资源与身份认同又始终对其保持距离，最终成为城乡之间的“边缘人”。刘守英等学者将这种现象概括为“流而不定”，指出其本质是城市权利供给不足与乡土社会粘性过强的双重制约。

4 进退失据：城乡双向挤压下的生存悖论

综合来看，“落叶归根”的失效与“就地扎根”的艰难，共同构成了当代青年群体“进退失据”的生存悖论。这一悖论的生成，并非个体选择的失误，而是中国城乡二元结构转型过程中，社会资本空间错配与资源配置失衡的必然结果^[8]。

4.1 社会资本的空间错配

个体在不同空间积累的社会资本具有高度的场域依赖性。在大城市积累的职业型社会资本、市场型社会资本，回到县域熟人社会后价值大幅贬值，无法转化为创业就业所需的地方性资源；而返乡生存所必需的体制型社会资本、地缘型社会资本，又恰恰是外出群体所缺失的^[8]。这种社会资本的空间错配，使得返乡者在家乡陷入“资源真空”，难以重建生存发展的社会基础。

与此同时，大城市虽然认可个体的人力资本与职业能力，却不提供与之匹配的社会保障与身份认同。个体付出劳动与青春，却难以共享城市发展的成果，社会资本的积累始终停留在职业层面，无法

转化为扎根城市的制度性资本。

4.2 城乡资源配置的结构性失衡

从更深层次看，困境的根源在于城乡之间资源配置的结构性失衡。优质的教育、医疗、产业、就业机会持续向一二线城市集中，四五线城市与县域普遍面临产业空心化、公共服务薄弱、人才流失的困境。这种失衡导致小城市无法提供足够的高质量就业岗位与创业土壤，迫使青年向外流动；而大城市资源的集聚又推高了生存成本，形成了“小城市没机会、大城市成本高”的双向挤压。

在资源失衡的格局下，“落叶归根”失去了经济基础，故土不再是能够提供庇护与发展的港湾；“就地扎根”则面临制度与成本的双重壁垒，城市始终敞开机会的大门，却关闭了定居的通道^[9]。个体在城乡之间的流动，不再是“出去—归来”的闭环，而是陷入了“留不住、回不去”的循环困境。

4.3 文化心理的双重疏离

除了经济与制度层面，文化心理层面的疏离也进一步固化了这种困境。长期的城市生活使得流动青年逐渐接受了现代性的价值观念，崇尚规则公平、个体独立与多元选择，对熟人社会的人情逻辑、等级秩序与单一评价产生排斥。而当他们试图融入城市时，又会遭遇本地文化的壁垒与身份歧视，始终无法获得“本地人”的身份认同^[9]。

这种文化上的双重疏离，使得青年群体既无法在心理上回归乡土，也无法在情感上扎根城市，成为精神上的“漂泊者”。“落叶归根”的文化传统逐渐消解，而新的身份认同又迟迟无法建立，最终陷入身份焦虑与意义缺失的精神困境。

5 破局路径：重构城乡流动的生存空间

破解“返乡无门、留城难立”的生存悖论，不能仅依靠个体的选择与努力，而需要从制度层面、社会层面与空间层面协同发力，重构城乡之间的资源配置与流动机制。

第一，深化县域营商环境改革，打破关系型治理模式。推进县域政务服务标准化、透明化，健全市场监管体系，破除地方保护与行业垄断，降低创业的隐性成本。建立普惠性的返乡创业扶持机制，以政策补贴、产业孵化、技术支持替代人情依赖，为无背景的创业者提供公平的市场环境^[10]。同时，推动县域产业升级，培育特色产业与新兴业态，扩大高质量就业供给，从经济基础上提升返乡的吸引力。

第二，推进大城市公共服务均等化，降低市民化门槛。进一步放宽落户限制，推动教育、医疗、社保等公共服务与户籍脱钩，扩大保障性住房供给，降低外来人口的生存成本。完善劳动力市场制度，消除就业歧视，规范企业用工，拓宽职业上升通道，让更多群体能够凭借能力实现稳定扎根。

第三，构建城乡双向流动的灵活机制^[12]。打破“要么留城、要么返乡”的二元选择，探索“城乡两栖”的灵活生活与就业模式。依托数字经济、远程办公等新业态，鼓励青年群体在保留城市职业的同时，参与乡村振兴与县域发展，实现城乡资源的双向赋能。同时，重塑乡土文化的包容性，营造多元的社会评价氛围，降低返乡创业的心理成本。

6 结论

从“落叶归根”到“就地扎根”的话语转向，折射出中国城镇化进程中个体生存逻辑的深刻变迁。传统乡土社会的熟人秩序，使得返乡不再是安稳的退路，反而成为充满隐性壁垒的挑战；大城市的市场化与流动性提供了机会公平，却又以高昂的成本与严苛的筛选制造了扎根难题。这种“进退失据”的生存困境，本质上是城乡二元结构下社会资本错配、资源配置失衡与制度供给不足共同作用的结果。

破解这一悖论，核心在于消解空间层面的不公平，让无论是大城市还是小城市，都能为不同背景的个体提供体面生存与发展的空间^[11]。唯有实现城乡之间资源的均衡配置、制度的公平统一与文化的包容互鉴，才能让“落叶归根”不再是奢望，让“就地扎根”不再是艰难，让每一种选择都拥有尊严与可能。

参考文献

- [1] 费孝通. 乡土中国[M]. 北京: 商务印书馆, 2019: 24-32.
- [2] 陈波. 风险态度对回乡创业行为影响的实证研究[J]. 管理世界, 2009(3): 84-91.
- [3] 赵德昭. 农民工返乡创业绩效的影响因素研究[J]. 经济学家, 2016(7): 84-91.
- [4] 王玉君. 农民工城市定居意愿研究: 基于十二个城市问卷调查的实证分析[J]. 人口研究, 2013, 37(4): 19-32.
- [5] 吴开泽. 从乡土中国到城乡中国: 乡城流动人口住房选择变迁及其影响机制[J]. 社会学研究, 2020, 35(3): 122-145.

- [6] 胡祎. 中国特色返乡创业问题研究:框架、进展与展望[J]. 北京工商大学学报(社会科学版), 2023, 38(3): 1-12.
- [7] 林赛南. 流动人口家庭化迁移与住房选择分异研究——基于全国 25 个城市的实证分析[J]. 经济地理, 2021, 41(5): 78-86.
- [8] 徐超, 吴玲萍, 孙文平. 外出务工经历、社会资本与返乡农民工创业——来自 CHIPS 数据的证据[J]. 财经研究, 2017, 43(12): 78-90.
- [9] 张思阳. 社会资本对农民工返乡创业意愿的影响效应分析——基于互联网嵌入视角[J]. 农业现代化研究, 2020, 41(4): 632-640.
- [10] 叶敬忠, 王维. 改革开放四十年来的劳动力乡城流动与农村留守人口[J]. 开放时代, 2018(4): 12-25.
- [11] Démurger S, Xu H. Return migration and entrepreneurship in rural China: The case of Wuwei county[J]. World Development, 2011, 39(10): 1847-1861.
- [12] 张悦洲, 刘守英. 进城农民工“流而不定”现象析[N]. 北京日报, 2025-09-26.
- 版权声明:** ©2026 作者与开放获取期刊研究中心(OAJRC)所有。本文章按照知识共享署名许可条款发表。
<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



OPEN ACCESS