

## 优质护理在冠心病护理中对患者生活质量的效果观察

吴 林

广元市中心医院 四川广元

**【摘要】目的** 本次研究开展的过程中，其主要目的在于分析对冠心病患者进行护理中，优质护理对生活质量影响。**方法** 2025 年 3 月-2026 年 3 月作为本次研究时间，对 100 例冠心病患者进行分组研究，随机双盲法进行分组，分组完成之后，要将患者纳入对照组和观察组均为 50 例。在护理方式选择过程中，对照组的护理方式为常规护理模式，而观察组的护理方法为优质护理，在顺利完成护理之后，需要对两组患者的各项指标进行比较，具体为护理满意程度、生活质量评分以及不良反应发生率。**结果** 护理满意程度比较中观察组要显著高于对照组 ( $P<0.05$ )。生活质量干预前无差异 ( $P>0.05$ )，干预后生活质量观察组显著较高 ( $P<0.05$ )。在不良反应发生率层面，观察组则显著较低一些 ( $P<0.05$ )。**结论** 冠心病患者应用优质护理具有显著优势，提升患者护理满意程度，提升生活质量且降低不良反应发生率，值得推广。

**【关键词】** 优质护理；冠心病；生活质量

**【收稿日期】** 2026 年 8 月 8 日

**【出刊日期】** 2026 年 9 月 5 日

**【DOI】** 10.12208/j.cn.20260505

### Observation on the effect of high-quality nursing on patients' quality of life in coronary heart disease care

Lin Wu

Guangyuan Central Hospital, Guangyuan, Sichuan

**【Abstract】 Objective** The primary objective of this study was to analyze the impact of high-quality nursing care on the quality of life in patients with coronary heart disease (CHD). **Methods** From March 2025 to March 2026, 100 CHD patients were enrolled in a randomized, double-blind study. After grouping, patients were assigned to either a control group or an observation group, with 50 cases in each group. The control group received conventional nursing care, while the observation group received high-quality nursing care. After completing the nursing interventions, various indicators were compared between the two groups, including nursing satisfaction, quality of life scores, and adverse reaction incidence. **Results** The nursing satisfaction score in the observation group was significantly higher than that in the control group ( $P<0.05$ ). There was no significant difference in quality of life before intervention ( $P>0.05$ ), but the observation group showed significantly improved quality of life post-intervention ( $P<0.05$ ). The adverse reaction incidence was also significantly lower in the observation group ( $P<0.05$ ). **Conclusion** High-quality nursing care for CHD patients demonstrates significant advantages, including enhanced nursing satisfaction, improved quality of life, and reduced adverse reaction incidence, making it worthy of widespread adoption.

**【Keywords】** High-quality nursing; Coronary heart disease; Quality of life

冠心病在临床上十分常见，这种疾病大多发生于老年群体，当疾病发生之后，胸闷、气短等症状属于较为常见的症状，患者也会伴随出现多种疾病，当多病合并发生后，治疗难度也会提升，更加容易导致患者存在不良反应，影响到疾病预后效果<sup>[1]</sup>。当今临床上认为冠心病发生和诸多因素有着密切的关系，具体包含了糖尿病、高血压、高血脂等，这些疾病都容易

导致冠心病发生<sup>[2]</sup>。不良生活习惯也会与冠心病有着密切关系，比如生活中蔬菜水果摄入量较少等原因均会提升冠心病发生风险<sup>[3]</sup>。而便秘、过度激动、暴饮暴食等现象也会显著提升疾病发生风险，这种疾病发生后会对严重影响到患者的生活质量，会严重威胁患者生活质量，而科学的护理措施则是提升疾病预后的关键<sup>[4]</sup>。

作者简介：吴林（1994-）女，四川广元人，汉，本科，护师，研究方向：心血管内科。

## 1 资料与方法

### 1.1 一般资料

2025 年 3 月-2026 年 3 月作为此次研究的实际时间,研究对象的总数为 100 例,对照组男:女=30 例:20 例,年龄 60-90 ( $75.05 \pm 7.06$ ) 岁。观察组男:女=29 例:21 例,年龄 61-91 ( $75.08 \pm 7.09$ ) 岁。数据可比较 ( $P>0.05$ )。

纳入标准:(1)患者临床经过诊断后,符合冠心病病理。(2)患者无其他严重并发症。

排除标准:(1)患者存在认知层面障碍。(2)患者拒绝参与研究。

### 1.2 方法

1.2.1 对照组常规护理措施,需对患者进行基础的饮食指导、心理层面护理以及运动护理,还需要为患者普及冠心病相关知识,可以采用发放宣传手册、口头讲解等方式来进行,为患者详细介绍冠心病发生原因、症状,具体治疗方法以及需要注意的具体事项。

1.2.2 观察组需应用优质护理措施,具体为:(1)心理优质护理,需要让患者能够在日常生活当中形成一种舒适的心态,护理人员也需要和患者构建一种良好的关系,要倾听患者的内心所想,以此来对患者的心理情况拥有一个更加准确的了解,还需要为患者介绍疾病相关知识,这样便能够提升患者战胜疾病的信心。也可以根据患者的实际兴趣,引导患者主动参与到听音乐以及看报纸的娱乐活动当中,要根据患者的实际喜好来安排,不要让患者经常生气或者发怒,如果情绪过度紧张或者激动,会导致出现动脉血管的异常收缩,进而出现血压升高,而当出现这种情况之后,疾病的预后效果也会受到十分严重的影响,所以指导患者处于一种平和心态意义重大。(2)饮食优质护理,指导患者在日常生活当中能够做到少食多餐,要保证优质饮食,在饮食选择中,需选择容易消化和吸收的食物,并且要求患者尽量避免饮用冷饮,还需要指导患者在日常生活中要确保饮食清淡,可以让患者生活当中多摄入一些新鲜的蔬菜和水果,也可以让患者适当吃一些鸡肉和鱼肉,这些肉类都具有较高的蛋白质,并且脂肪含量相对较低,但是要避免患者食用过于油腻的食物。

需要严格控制患者的糖摄入量,可以指导患者根据自身的实际情况来适当摄入一些复合糖,比如玉米、淀粉等等。(3)运动优质护理,要指导患者长期坚持运动,这样便能够有效控制身体当中血糖以及血压的水平,也能够起到提升患者身体素质的效果,以此来提升生活质量。但需要做好患者运动中的管理工作,如果患者在实际运动的过程中出现了心悸、头晕、气促、胸闷等症状,则要立刻停止运动,并且患者在实际进行运动的过程中,也需要控制好运动的强度,要根据患者的身体实际情况来调整运动强度。在指导患者实际进行运动的过程中,要严格遵循循序渐进的原则,并且做好运动前的热身以及运动后的拉伸工作,这样能够显著提升实际运动效果。并且在患者运动前后还需要监测患者的血压、血脂等基础指标,确保患者健康运动。

### 1.3 观察指标

1.3.1 需比较两组患者护理满意程度,为满意、基本满意及不满意,满意率=满意+基本满意/总值。

1.3.2 比较两组患者生活质量评分,应用 SF-36 (36-Item Short Form Survey) 表测评,具体分为四项,单项总分 100 分。

1.3.3 心绞痛发作、心律失常、血压骤升为本次进行研究探究的患者不良反应情况,发生率=三项之和/总值。

### 1.4 统计学分析

SPSS28.0 (Statistical Package for the Social Sciences28.0) 软件分析,生活质量评分 ( $\bar{x} \pm s$ ) 表示,护理满意程度等指标 (n, %) 表示,行 t 检验和  $\chi^2$  检验,  $P<0.05$  差异显著。

## 2 结果

### 2.1 护理满意程度

在对护理满意程度进行比较中,对照组要显著低于观察组,  $P<0.05$ , 见表 1。

### 2.2 生活质量评分

在干预后对两组患者的相关数据进行比较过程中,生活质量评分当中观察组要显著较高,  $P<0.05$ , 见表 2。

### 2.3 不良反应发生率比较

不良反应发生率观察组显著高于对照组,  $P<0.05$ 。见表 3。

表 1 护理满意程度 [n (%)]

| 组别       | 例数 | 满意         | 基本满意       | 不满意       | 满意率         |
|----------|----|------------|------------|-----------|-------------|
| 对照组      | 50 | 30 (60.00) | 15 (30.00) | 5 (10.00) | 45 (90.00)  |
| 观察组      | 50 | 40 (80.00) | 10 (20.00) | 0 (0.00)  | 50 (100.00) |
| $\chi^2$ | -  | -          | -          | -         | 5.263       |
| P        | -  | -          | -          | -         | 0.022       |

表2 患者生活质量评分 ( $\bar{x} \pm s$ , 分)

| 组别  | 例数 | 健康精神       |            | 情感职能       |            | 社会功能       |            | 整体健康       |            |
|-----|----|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|
|     |    | 干预前        | 干预后        | 干预前        | 干预后        | 干预前        | 干预后        | 干预前        | 干预后        |
| 对照组 | 50 | 69.11±6.52 | 81.25±8.26 | 67.75±6.76 | 78.16±7.85 | 68.36±6.71 | 79.92±7.93 | 67.59±6.63 | 78.36±7.82 |
| 观察组 | 50 | 69.22±6.91 | 88.16±8.77 | 67.36±6.75 | 87.22±8.71 | 68.71±6.65 | 88.11±8.83 | 67.22±6.36 | 87.63±8.65 |
| t   | -  | 0.082      | 4.056      | 0.289      | 5.464      | 0.262      | 4.880      | 0.285      | 5.621      |
| P   | -  | 0.935      | <0.001     | 0.773      | <0.001     | 0.794      | <0.001     | 0.776      | <0.001     |

表3 不良反应发生率[n (%)]

| 组别       | 例数 | 心绞痛发作    | 心律失常     | 血压骤升     | 发生率      |
|----------|----|----------|----------|----------|----------|
| 对照组      | 50 | 1 (2.00) | 1 (2.00) | 2 (4.00) | 4 (8.00) |
| 观察组      | 50 | 0 (0.00) | 0 (0.00) | 0 (0.00) | 0 (0.00) |
| $\chi^2$ | -  | -        | -        | -        | 4.167    |
| P        | -  | -        | -        | -        | 0.041    |

### 3 讨论

在临床上冠心病属于常见疾病,这种疾病发生的主要原因是冠状动脉粥样硬化导致,在这种疾病发生之后,患者会出现诸多症状,其中主要表现为管腔闭塞、狭窄等情况,然后就会导致患者存在心肌缺血等问题,所以在临床上对这种疾病命名中,还可以称之为缺血性心脏病<sup>[5]</sup>。冠心病在临床会表现为诸多症状,疾病会严重影响到患者的生活质量,对患者及家属造成沉重的经济负担,所以加强对患者的临床护理干预对控制病情、改善预后,提升患者生活质量意义重大<sup>[6]</sup>。

在研究数据比较中,在两组患者的护理满意程度进行比较中,观察组要较低一些,生活质量观察组较高,而不良反应观察组较低, $P<0.05$ 。因为优质护理措施具有诸多优势,能够对患者生活习惯、病情、心理状态以及潜在的风险进行系统化的评估,并且提前制定出针对性的干预措施,优质护理能够给予患者科学的饮食、运动以及心理优质计划,在心理优质护理层面,并且能够构建出一种较为良好的护患关系,更加准确地把握患者的实际心理情况,介绍疾病知识与成功案例可增强治疗信心<sup>[7]</sup>。安排愉快活动,避免患者情绪波动,防止因神经应激导致动脉血管异常收缩,维持血压与心跳稳定。在饮食优质护理措施下,指导患者少食多餐能够保证消化正常,选择易消化食物、忌冷饮,能防止血管痉挛,降低心绞痛与心肌梗死风险<sup>[8]</sup>。注重饮食清淡,多吃蔬果、黑木耳等,适量食鱼、鸡,少食高脂肪、糖类食物,可控制体重与血压<sup>[9]</sup>。在对患者采用运动优质护理的过程中,指导患者长期坚持进行运动能够确保自身体质得到提升,从而显著提升患者的心

肺功能,也能够确保患者生活质量得到提升,也能够根据患者的实际情况来制定运动强度,做到循序渐进以及科学运动,以此来提升疾病的预后效果,所有优质护理措施具有诸多优势,患者不良反应降低,生活质量及护理满意程度均得到提升<sup>[10]</sup>。

综上,对冠心病患者进行优质护理效果显著,在患者不良反应发生率降低的基础上,生活质量提升且护理满意程度提升,提升患者疾病预后效果,所以该种护理措施在临床上应用价值较高。

本研究为单中心研究,样本量较小( $n=100$ ),虽采用随机双盲法分组,但文中未具体说明随机方法、盲法实施细节及分配隐藏方案,可能存在选择偏倚与实施偏倚;同时,护理满意度与生活质量评价均依赖量表调查,存在主观偏倚可能,且研究未对患者进行长期随访,缺乏对远期心血管事件及预后的观察。今后有待开展多中心、大样本、严格双盲随机对照研究,并延长随访周期,以进一步验证优质护理在冠心病患者中的长期应用价值。

### 参考文献

- [1] 李玲娟. 优质护理联合双心护理对冠心病患者经皮冠状动脉介入术后心功能以及焦虑情绪的影响 [J]. 黑龙江中医药, 2024, 53 (03): 333-335.
- [2] 李瑾,李霞,吴永霞,等. 医联体内冠心病管理优质护理资源下沉质量评价指标体系构建 [J]. 护理管理杂志, 2025, 25 (07): 598-602.
- [3] 刘茵,王曦,顾泽莹. 优质护理对调血脂药物联合肝素治疗冠心病的临床疗效及血小板活化因子影响分析 [J].

- 现代养生, 2025, 25 (14): 1110-1114.
- [4] 曾咏霞,丁洁,王金霞. 优质护理在冠状动脉粥样硬化性心脏病心力衰竭合并糖尿病患者护理中的应用及对症状、血糖水平的影响 [J]. 糖尿病新世界, 2025, 28 (11): 114-116+120.
- [5] 原玲玲,曹宇,韦艳,等. 优质护理应用在老年冠心病心律不齐患者药物治疗期间的效果观察 [J]. 中国药物滥用防治杂志, 2025, 31 (04): 772-774.
- [6] 姜浩,毛雪姣. 优质护理在冠心病冠状动脉支架植入术患者中的应用效果分析 [J]. 中国社区医师, 2025, 41 (02): 150-152.
- [7] 刘树桦,樊佳佳. 优质护理在冠心病护理中的应用效果及对患者生活质量的影响 [J]. 生命科学仪器, 2024, 22 (06): 230-231+234.
- [8] 林焰婷,张天华,黄梅. 运动训练联合优质护理对冠心病患者生活质量、心功能的影响 [J]. 心血管病防治知识, 2024, 14 (13): 78-80+84.
- [9] 朱彩玲,刘锦树. 优质护理在冠心病心绞痛患者护理中的应用效果观察 [J]. 中国社区医师, 2025, 41 (21): 145-147.
- [10] 杨立慧,孙琳,李婷. 基于“一病一品”专科护理模式对冠心病患者手术结局心功能改善 自我管理能力及生活质量的影响 [J]. 山西医药杂志, 2024, 53 (12): 946-952.
- 版权声明:** ©2026 作者与开放获取期刊研究中心(OAJRC)所有。本文章按照知识共享署名许可条款发表。  
<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>
-  **OPEN ACCESS**