

线上社交支持对大学生问题性社交媒体使用的影响： 上行社会比较与错失恐惧的链式中介作用

赵磊

安徽大学文典学院 安徽合肥

【摘要】目的 探讨上行社会比较和错失恐惧在线上社交支持对大学生问题性社交媒体使用影响中的中介作用。**方法** 使用线上社交支持量表、问题性社交媒体使用量表、上行社会比较量表和错失恐惧量表对 534 名大学生进行问卷调查。**结果** 线上社交支持、上行社会比较、错失恐惧和问题性社交媒体使用四个变量之间呈显著正相关；线上社交支持对问题性社交媒体使用的直接影响效应显著，上行社会比较、错失恐惧以及上行社会比较—错失恐惧在线上社交支持与问题性社交媒体使用之间的中介和链式中介作用均显著。**结论** 线上社交支持既可以预测大学生的问题性社交媒体使用，也可以通过上行社会比较和错失恐惧的独立中介效应以及上行社会比较—错失恐惧的链式中介效应间接影响问题性社交媒体使用。

【关键词】 线上社交支持；问题性社交媒体使用；上行社会比较；错失恐惧

【基金项目】 安徽省高校科学研究重点项目“问题性社交媒体使用对大学生心理健康的影响与干预措施研究”（编号：2024AH052197）

【收稿日期】 2025 年 1 月 13 日

【出刊日期】 2025 年 3 月 29 日

【DOI】 10.12208/j.ije.20250128

The Influence of online social support on problematic social media use in college students: The chain mediating role of upward social comparison and fear of missing out

Lei Zhao

Wendian College, Anhui University, Hefei, Anhui

【Abstract】Objective To investigate the mediating role of upward social comparison and fear of missing out in the relationship between online social support and problematic social media use. **Methods** A total of 534 college students were surveyed with the Online Social Support, Problematic Social Media Use Scale, Upward Social Comparison Scale and Fear of Missing Out Scale. **Results** There was a significant positive correlation between four variables: online social support, upward social comparison, fear of missing out, and problematic social media use. The direct effect of online social support on problematic social media use was significant, and the mediating effect of upward social comparison, fear of missing out and the chain mediating effect of “upward social comparison-fear of missing out” on online social support and problematic social media use were also significant. **Conclusion** Online social support not only directly predicts problematic social media use, but also exerts its influences through the indirect paths of upward social comparison and problematic social media use, and the chain mediating path of upward social comparison-fear of missing out.

【Keywords】 Online social support; Problematic social media use; Upward social comparison; Fear of missing out

1 引言

互联网技术的快速发展和社交媒体平台的激增改变了人类互动和社交支持系统的格局^[1]。随着社会日益倾向于使用在线平台进行交流，社交支持的概念已经

扩展到包括个人通过互联网获得的虚拟帮助和联系，即所谓的线上社交支持^[2]。在网络环境中进行交流互动时，线上社交支持具有独特的特点（如虚拟性、匿名性、间接性、灵活性等），这些都是面对面环境中进行的社

交支持所不具备的。相应地，面对面支持的特点——互惠感知、即时沟通以及言语和非言语沟通媒介的结合——在在线环境中可能不那么有效，因此价值也较低^[3]。这些不同的特征使一些人更倾向于在网上寻求支持，特别是那些高神经质和低自我意识、高度焦虑以及高度人际恐惧的群体^[4]。因此，目前关于线下社交支持的结论可能不完全适用于线上社交支持。

一些研究考察了线上社交支持的影响，研究结果表明线上社交支持有可能会减少孤独感，提高自尊和改善心理健康^[5-6]。与此同时，除了线上社交支持的积极影响外，人们还担心线上社交支持可能带来的消极影响。比如，一些研究发现，线上社交支持与问题性社交媒体使用呈正相关，线上社交支持会增加人们出现问题性社交媒体使用的风险^[7-8]。问题性社交媒体使用是一种社会心理现象，指用户对社交媒体的使用存在过度的心理依赖，无法控制自身在社交媒体上花费的时间^[9]，这可能会导致一些负面结果，如社交互动减少、日常生活功能受损和心理困扰增加等^[10]。问题性社交媒体使用已成为世界各国日益关注的问题。一项包含24个国家数据的荟萃分析结果表明，问题性社交媒体使用现象正在全球范围内普遍上升^[11]。虽然问题性社交媒体使用和社交媒体成瘾这两个词经常互换使用，但社交媒体成瘾的症状和后果并不像酒精成瘾或吸毒成瘾那样严重，将其描述为“有问题的”或“不恰当的”社交媒体使用更合适^[12]。因此，本研究中使用“问题性社交媒体使用”来描述这一现象。

鉴于社交媒体既是线上社交支持的来源，也是问题性使用的潜在催化剂，因此系统地研究线上社交支持与问题性社交媒体使用之间的关联是非常必要的。目前，已经有一些研究关注到了线上社交支持与问题性社交媒体使用之间的关系，研究结论普遍认为线上社交支持对问题性社交媒体使用具有积极的影响。尽管如此，该领域还存在着一些不明确的地方，如线上社交支持通过什么路径对问题性社交媒体使用产生影响，它们之间存在着哪些中介变量。此外，以我国大学生群体为样本的研究也偏少。基于此，本研究从我国大学生中选取样本，探究线上社交支持与问题性社交媒体使用之间的关系，以及上行社会比较和错失恐惧是否能显著在这种关系中起到中介作用。

2 文献综述与假设提出

2.1 线上社交支持与问题性社交媒体使用

根据使用与满足理论^[13]，人们会主动选择某种类型的媒体来满足自身特定的需求和欲望，例如获取信

息、沟通和娱乐。社交媒体作为一种重要的网络平台，能够提供社交支持，满足人们的社交需求。社交媒体上的社交支持可以给人们带来满足感，并强化人们在线寻求社交互动的行为，这可能会导致社交媒体使用出现问题^[14]。线上社交支持对问题性社交媒体使用的影响效应也可以通过自我决定理论来解释。根据自我决定理论^[15]，关联性（即与他人的亲近程度或联系紧密度）是人类三种基本心理需求之一，对于实现个人的最佳发展至关重要。这种关联性需求会诱发大学生从社交媒体上寻求社交和情感支持的渴望，尤其是当线下情境中的需求未得到良好满足之时。社交媒体所提供的线上社交支持越多，大学生寻求面对面社交支持的意愿就越低，并且越有可能在与线下伙伴交流互动时做“低头族”。“替代假说”还指出，在社交媒体上花费的时间增加，用于线下面对面交流的时间就会减少^[16]，这可能会加剧大学生从社交媒体上寻求社交和情感支持的情况，进而增加问题性社交媒体使用出现的风险。基于此，提出如下假设：

H1：线上社交支持对问题性社交媒体使用具有显著的正向影响

2.2 上行社会比较的中介作用

社会比较理论是被广泛使用的社会心理学理论之一。Festinger 指出^[17]，在缺乏客观标准的情况下，人类具有将自身与他人进行比较的内在倾向，以获取关于自身能力和观点的准确评估。该理论的基本原则主张，个体倾向于将自己与能力和观点相似的人进行比较，以实现自我评价的目标。一般来说，社会比较程度较高的人对别人的敏感度和关注度较高，甚至在个人自我概念方面会经历更多的不确定性和模糊性^[18]。在当代媒体与传播研究中，一个备受关注的研究领域是将社会比较理论应用于诸如 Facebook、Instagram、微信等社交媒体使用的情境中。新媒体技术的出现和广泛应用提供了大量关于他人的便利信息，从而为个人参与社会比较过程提供了理想的渠道^[19]。获得线上支持的社交媒体用户，更倾向于参与社交媒体上的活动，关注他人发布的信息和动态。印象管理理论指出^[20]，人们在社交媒体上发布信息时，通常是选择积极的、正面的信息，有时还会对发布的信息进行美化。在大量浏览这类信息后，大学生更容易产生上行社会比较。

社交媒体具有视频和图片分享、状态更新等功能，能够让人们方便快捷地与他人进行社会比较。现有文献表明，参与社会比较与更频繁地使用社交媒体呈正相关关系^[21]。频繁地进行上行社会比较，会让大学生

产生一些负面情绪。比如，一些研究指出，社交媒体上的上行社会比较会让大学生产生抑郁、焦虑、嫉妒等负面情绪^[22-23]。社交媒体功能多样，除了能满足大学生的社交需求外，还能够满足他们的娱乐需求。在当今的社交媒体时代，当大学生出现负面情绪后，可能会继续使用社交媒体的娱乐功能来平复情绪，增加在社交媒体上花费的时间，进而导致出现问题性社交媒体使用^[11]。Servidio 等^[24]的实证研究结果表明，上行社会比较与问题性社交媒体使用呈正相关关系。基于此，提出如下假设：

H2：上行社会比较在线上社交支持与问题性社交媒体使用之间的关系中起着显著的中介作用

2.3 错失恐惧的中介作用

在网络环境中，错失恐惧被定义为因可能错过有价值的网络体验而产生的焦虑，导致个体感到不得不持续关注自己的网络社交互动^[25]。根据自我决定理论的补偿动机视角^[15]，基本心理需求满足是一种关键的动机机制，当个体的需求得不到满足时，它会促使个体做出补偿行为。因此，当大学生在现实生活中得不到足够的社交支持时，可能会转向社交媒体寻求线上社交支持^[26]。如果人们不断地从社交媒体上获得线上社交支持，那么他们就会期待更多的线上社交支持（例如，来自朋友的“点赞”和积极的评论）。因此，当大学生暂时离开社交媒体时，他们更有可能担心自己会错过来自朋友的即时社交支持，这可能会导致更高层次的错失恐惧^[10]。也就是说，线上社交支持可能会正向预测大学生的错失恐惧。这一观点也得到了一些实证研究的支持，即通过使用社交媒体获得的线上社交支持和情感支持与错失恐惧之间呈正相关关系^[27]。

此外，一些实证研究表明，错失恐惧会正向预测问题性社交媒体使用^[28-29]。具有高错失恐惧的大学生在社交媒体时常常表现出更差的自我调节倾向^[30]。这部分大学生常常担心自己会错过有价值的经历，需要时不时地登录社交媒体查看信息，无法较好地控制自己在社交媒体上花费的时间，对社交媒体产生依赖，进而出现问题性社交媒体使用^[29]。Blackwell 等人^[31]的研究发现，即使在考虑了外向性、神经质和依恋取向等个人特征的影响后，错失恐惧也能够正向预测问题性社交媒体使用。基于上述理论和实证分析，错失恐惧可能在线上社交支持与问题性社交媒体使用之间起到中介作用。基于此，提出如下假设：

H3：错失恐惧在线上社交支持与问题性社交媒体使用之间的关系中起着显著的中介作用

2.4 上行社会比较与错失恐惧的链式中介作用

如上文所述，上行社会比较和错失恐惧都可能在社交支持与问题性社交媒体使用之间的关系中起到中介作用。然而，人们对这两个中介因素如何共同发挥作用知之甚少。一些间接证据表明，可能存在一种链式中介模型，即线上社交支持与问题性社交媒体使用之间的关联会依次由上行社会比较和错失恐惧所中介。频繁地查看社交媒体上的信息（如朋友圈的更新）会让大学生产生上行社会比较，并产生焦虑等不良情绪^[32]。Pang^[19]的实证研究进一步指出，上行社会比较对大学生的错失恐惧具有显著的正向影响。基于此，提出如下假设：

H4：上行社会比较与错失恐惧在线上社交支持与问题性社交媒体使用之间的关系中起着显著的链式中介作用

3 研究模型与研究方法

3.1 研究模型

基于文献综述，本研究拟系统地探究线上社交支持、上行社会比较、错失恐惧与问题性社交媒体使用的联系。具体而言，构建了一个研究模型，该模型假设线上社交支持不仅能直接对问题性社交媒体产生影响，还能够通过上行社会比较与错失恐惧的中介作用对问题性社交媒体产生影响（见图1）。

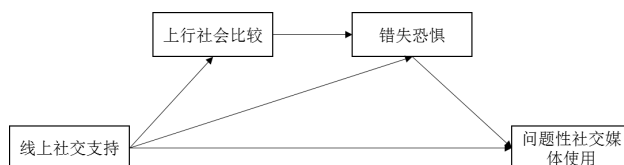


图1 链式中介模型

3.2 研究对象

本研究以我国大学生群体为研究对象。2024年10月至11月，采用整群抽样的方法在安徽省两所高校的四个学院（每个高校选取两个学院）的本科生中发放问卷。选择安徽省两所高校的四个学院的本科生作为研究对象，是因为这些学院涵盖了不同学科领域，具有一定的代表性，能够较好地反映大学生群体的线上社交支持和社交媒体使用情况。借助问卷星平台收集数据，委托班级辅导员将问卷链接发至班级QQ群或微信群里，组织学生填写。共计收到有效问卷534份，其中男生201人，女生333人。

3.3 测量量表

线上社交支持测量量表。该量表选自McCloskey等人编制，Liu和Ma针对中国大学生社交媒体使用特点

修订的线上社交支持量表^[33]。该量表包含感知支持、情感支持和信息支持 3 个测量维度，每个维度包含 3 个测量题项，共计 9 个测量题项。问卷采用李克特 5 级量表（1=完全不符合，5=完全符合），得分越高表明被试的线上社交支持度越高。本研究中，该量表的 Cronbach's α 为 0.87。

上行社会比较测量量表。该量表选自 Gibbons 和 Buunk 编制，白学军等人修订的上行社会比较量表^[34]，共包含 6 个测量题项。问卷采用李克特 5 级量表（1=完全不符合，5=完全符合），得分越高表明被试的上行社会比较越高。本研究中，该量表的 Cronbach's α 为 0.91。

错失恐惧测量量表。该量表选自 Przybylski 等人编制，张亚利等人修订的措施恐惧测量量表^[35]，共包含 8 个测量量表。问卷采用李克特 5 级量表（1=完全不符合，5=完全符合），得分越高表明被试的错失恐惧越高。本研究中，该量表的 Cronbach's α 为 0.82。

问题性社交媒体使用测量量表。该量表选自 Franchina 等编制，窦凯等人修订的问题性社交媒体使用量表^[36]，共包含 9 个测量题项。问卷采用李克特 5 级量表（1=完全不符合，5=完全符合），得分越高表明被试的问题性社交媒体使用越严重。本研究中，该量表的 Cronbach's α 为 0.79。

在本研究中，所选取测量量表的 Cronbach's α 系数都超过了 0.7，这说明它们都表现出了良好的内部一致性，具有较好的适用性和有效性。

3.4 数据分析

首先，借助 SPSS28.0 进行数据录入、共同方法偏差检验、描述性统计和相关性分析。其次，使用 SPSS 宏程序 PROCESS 中的模型 6 来检验“上行社会比较”和“错失恐惧”在线上社交支持与问题性社交媒体使用之间关系中的中介效应。基于 5000 个随机样本，置信区间决定了模型 6 中的中介效应是否显著，如果置信区间不包含零，则认为效应显著^[37]。在进行模型 6 分

析之前，对相关研究变量的数值进行了标准化处理。

4 结果

4.1 共同方法偏差检验

本研究采用 Harman 单因素测试法检验共同方法偏差，结果显示，首因子解释方差的变异量为 19.58%，小于 40%的临界值^[38]，说明收集的样本数据不存在严重的共同方法偏差。

4.2 描述性分析与相关性分析结果

主要研究变量的均值、标准差和相关系数如表 1 所示。同预期的一样，线上社交支持分别与上行社会比较、错失恐惧和问题性社交媒体使用呈正相关。上行社会比较分别与错失恐惧、问题性社交媒体使用呈正相关。错失恐惧与问题性社交媒体使用呈正相关。

4.3 链式中介效应检验

采用 SPSS 宏程序 PROCESS 中 model 6 来检验“上行社会比较”和“错失恐惧”的链式中介效应，将性别和年龄作为控制变量。如表 2 所示，线上社交支持对问题性社交媒体使用的直接影响效应显著（ $\beta=0.25$ ， $P<0.001$ ）；线上社交支持分别显著正向预测上行社会比较（ $\beta=0.19$ ， $P<0.001$ ）和错失恐惧（ $\beta=0.34$ ， $P<0.001$ ）；上行社会比较分别显著正向预测错失恐惧（ $\beta=0.21$ ， $P<0.001$ ）和问题性社交媒体使用（ $\beta=0.28$ ， $P<0.001$ ）；错失恐惧显著正向预测问题性社交媒体使用（ $\beta=0.39$ ， $P<0.001$ ）。

在中介效应检验结果上（表 3），上行社会比较和错失恐惧的中介效应值的 Bootstrap 95%置信区间均不包含 0，说明上行社会比较和错失恐惧是线上社交支持与问题性社交媒体使用之间关系的中介变量。具体而言，上行社会比较和错失恐惧的中介效应主要由以下 3 条路径组成。路径 1：线上社交支持→上行社会比较→问题性社交媒体使用；路径 2：线上社交支持→错失恐惧→问题性社交媒体使用；路径 3：线上社交支持→上行社会比较→错失恐惧→问题性社交媒体使用。

表 1 描述统计结果与相关关系

变量	均值	标准差	1	2	3	4
1. 线上社交支持	3.43	0.69	1			
2. 上行社会比较	3.02	0.71	0.19*	1		
3. 错失恐惧	3.13	0.62	0.34**	0.43**	1	
4. 问题性社交媒体使用	3.38	0.72	0.25**	0.32**	0.41**	1

注：* $P<0.05$ ，** $P<0.01$ 。

表 2 链式中介模型分析

变量	上行社会比较		错失恐惧		问题性社交媒体使用	
	β	t	β	t	β	T
线上社交支持	0.19	7.18***	0.34	13.32***	0.25	9.23***
上行社会比较			0.21	8.91***	0.28	10.17***
错失恐惧					0.39	15.21***
R^2	0.15		0.42		0.59	
F	29.41***		64.26***		88.12***	

注：*** $P < 0.001$ 。

表 3 中介效应检验

中介路径	间接效应值	95% CI	
		LL	UL
线上社交支持→上行社会比较→问题性社交媒体使用	0.053	0.021	0.062
线上社交支持→错失恐惧→问题性社交媒体使用	0.133	0.078	0.164
线上社交支持→上行社会比较→错失恐惧→问题性社交媒体使用	0.025	0.011	0.073

注：CI：置信区间，LL：下限，UL：上限。

5 讨论

本研究结果验证了线上社交支持对问题性社交媒体使用具有显著的正向影响，假设 1 获得了支持。在当今的社交媒体时代，社交媒体已成为大学生日常社交生活的重要平台和工具。通过使用社交媒体，大学生能够得到线上社交支持，进而获得个人社交和情感上的满足感。根据使用与满足理论^[13]，这种满足感会强化大学生的社交媒体使用，如果不能进行良好地控制就会出现問題性社交媒体使用。另外，根据替代假说^[16]，大学生在社交媒体上花费时间的增多会减少他们在线下社交活动中投入的精力和时间，这可能会加剧他们通过线上寻求社交和情感支持的情况，进而增加出现問題性社交媒体使用的风险。

本研究结果验证了上行社会比较在线上社交支持与问题性社交媒体使用之间的关系中起着显著的中介作用，假设 2 获得了支持。社会比较通常是指个体通过将自身与他人的能力和观点进行对比来实现自我评估的一种方式^[17]。社交媒体为大学生进行社会比较提供了便捷的途径。根据印象管理理论^[20]，用户通常会选择在社交媒体上发布积极的、正面的、甚至美化后的信息。获得线上社交支持的大学生会更倾向于参与社交媒体上的活动，当他们大量浏览这类信息后，更容易产生上行社会比较^[39]。在社交媒体上进行上行社会

比较，常常会让大学生产生一些负面心理情绪，如抑郁、焦虑等^[22]。除了社交功能外，社交媒体还具有娱乐和信息检索功能，已成为大学生日常学习和生活中的重要组成部分。当出现负面情绪后，大学生常常会选择使用社交媒体来平复心情、调整情绪^[11]，这会进一步加重他们对社交媒体的依赖，增加出现問題性社交媒体使用的风险。

本研究结果验证了错失恐惧在线上社交支持与问题性社交媒体使用之间的关系中起着显著的中介作用，假设 3 获得了支持。也就是说，大学生的错失恐惧不仅是受线上社交支持影响的结果，也是导致问题性社交媒体使用的内在动机。根据自我决定理论的补偿动机视角^[15]，大学生离家外出求学后，获得的线下社交支持水平较低，这可能会促使他们在社交媒体上寻求社交和情感支持作为补偿。他们一旦离开社交媒体，就会担心失去线上社交支持，进而产生错失恐惧^[27]。错失恐惧对问题性社交媒体使用具有正向的预测作用，这一观点已在多个实证研究中得到了验证^[29]。当大学生经历较高水平的错失恐惧时，会频繁使用社交媒体查看他人的动态和信息，进而增加出现問題性社交媒体使用的风险。

本研究结果也验证了上行社会比较与错失恐惧在线上社交支持与问题性社交媒体使用之间的关系中起

着显著的链式中介作用，假设 4 获得了支持。在线上交流的情景中，参与上行社会比较的大学生常常会觉得他人比自己拥有更多有益的经历，因为他们在社交媒体上查看到的信息大多是积极正面的^[40]。因此，这会进一步强化他人可能拥有比自己更好的生活条件和更丰富的生活经历的想法，从而引发错失恐惧。也就是说，在线上社交支持与问题性社交媒体使用之间的关系中，上行社会比较与错失恐惧依次产生着作用，即链式中介作用。这一整合的链式中介模型为研究线上社交支持与大学生问题性社交媒体使用之间的关联提供了一个更为全面的过程性解释，并丰富了该领域的研究文献。

6 结论

本研究得到以下结论：①线上社交支持显著预测大学生的问题性社交媒体使用；②上行社会比较在线上社交支持与大学生问题性社交媒体使用之间的关联中起着显著的中介作用；③错失恐惧在线上社交支持与大学生问题性社交媒体使用之间的关联中起着显著的中介作用；④上行社会比较与错失恐惧在线上社交支持与大学生问题性社交媒体使用之间的关联中起着显著的链式中介作用。因此，高校和家庭需要关注大学生的社交媒体使用情况，并采取针对性措施降低他们的上行社会比较和错失恐惧水平，减少问题性社交媒体使用出现的风险，助力大学生的健康成长。

本研究通过对大学生群体的调查，揭示了线上社交支持、上行社会比较、错失恐惧和问题性社交媒体使用之间的复杂关系。未来研究可以进一步探讨其他可能的中介变量或调节变量，以及不同文化背景下这些变量之间的关系差异，为更好地理解和应对大学生的问题性社交媒体使用提供更多的理论依据和实践指导。

参考文献

- [1] Tang J H, Chen M C, Yang C Y, et al. Personality traits, interpersonal relationships, online social support, and Facebook addiction[J]. *Telematics and Informatics*, 2016, 33(1): 102-108.
- [2] Nick E A, Cole D A, Cho S J, et al. The online social support scale: measure development and validation [J]. *Psychological assessment*, 2018, 30(9): 1127-1143.
- [3] Shensa A, Sidani J E, Escobar-Viera C G, et al. Emotional support from social media and face-to-face relationships: Associations with depression risk among young adults [J]. *Journal of affective disorders*, 2020, 260: 38-44.
- [4] Casale S, Akbari M, Bocci Benucci S, et al. Interpersonally-based fears and problematic social networking site use: the moderating role of online social support [J]. *International Journal of Mental Health and Addiction*, 2024, 22(3): 995-1007.
- [5] Oh H J, Ozkaya E, LaRose R. How does online social networking enhance life satisfaction? The relationships among online supportive interaction, affect, perceived social support, sense of community, and life satisfaction [J]. *Computers in Human Behavior*, 2014, 30: 69-78.
- [6] Zhou Z, Cheng Q. Relationship between online social support and adolescents' mental health: A systematic review and meta-analysis [J]. *Journal of Adolescence*, 2022, 94(3): 281-292.
- [7] Benvenuti M, Panesi S, Giovagnoli S, et al. Teens online: how perceived social support influences the use of the Internet during adolescence [J]. *European Journal of Psychology of Education*, 2024, 39(2): 629-650.
- [8] 韩建国.网络社会支持对问题性社交网络使用的影响及启示[D].华中师范大学, 2022.
- [9] Moreau A, Laconi S, Delfour M, et al. Psychopathological profiles of adolescent and young adult problematic Facebook users[J]. *Computers in Human Behavior*, 2015, 44: 64-69.
- [10] Ma Y, Zhou Z, Ye C, et al. Online social support and problematic Internet Use—a meta-analysis[J]. *Addictive Behaviors*, 2024: 108160.
- [11] Olson J A, Sandra D A, Colucci É S, et al. Smartphone addiction is increasing across the world: A meta-analysis of 24 countries [J]. *Computers in Human Behavior*, 2022, 129: 107138.
- [12] Panova T, Carbonell X. Is smartphone addiction really an addiction? [J]. *Journal of behavioral addictions*, 2018, 7(2): 252-259.
- [13] Katz E, Blumler J G, Gurevitch M. Uses and gratifications research [J]. *The public opinion quarterly*, 1973, 37(4): 509-523.
- [14] Wei D, Chan L S, Du N, et al. Gratification and its associations with problematic internet use: A systematic review and meta-analysis using Use and Gratification theory[J]. *Addictive Behaviors*, 2024: 108044.
- [15] Deci E L, Ryan R M. The "what" and "why" of goal pursuits:

- Human needs and the self-determination of behavior [J]. *Psychological inquiry*, 2000, 11(4): 227-268.
- [16] Shensa A, Sidani J E, Lin L Y, et al. Social media use and perceived emotional support among US young adults[J]. *Journal of community health*, 2016, 41: 541-549.
- [17] Festinger L. A theory of social comparison processes [J]. *Human relations*, 1954, 7(2): 117-140.
- [18] Yang C. Instagram use, loneliness, and social comparison orientation: Interact and browse on social media, but don't compare [J]. *Cyberpsychology, behavior, and social networking*, 2016, 19(12): 703-708.
- [19] Pang H. Unraveling the influence of passive and active WeChat interactions on upward social comparison and negative psychological consequences among university students [J]. *Telematics and Informatics*, 2021, 57: 101510.
- [20] Baumeister R F. A self-presentational view of social phenomena [J]. *Psychological bulletin*, 1982, 91(1): 3-26.
- [21] Ozimek P, Bierhoff H W. Facebook use depending on age: The influence of social comparisons [J]. *Computers in Human Behavior*, 2016, 61: 271-279.
- [22] Reer F, Tang W Y, Quandt T. Psychosocial well-being and social media engagement: The mediating roles of social comparison orientation and fear of missing out [J]. *New Media & Society*, 2019, 21(7): 1486-1505.
- [23] 赵立, 白莎. 数媒时代焦虑、抑郁与社会比较的关系 [J/OL]. *心理科学进展*, 1-22.
- [24] Servidio R, Soraci P, Griffiths M D, et al. Fear of missing out and problematic social media use: A serial mediation model of social comparison and self-esteem[J]. *Addictive Behaviors Reports*, 2024, 19: 100536.
- [25] Przybylski A K, Murayama K, DeHaan C R, et al. Motivational, emotional, and behavioral correlates of fear of missing out[J]. *Computers in human behavior*, 2013, 29(4): 1841-1848.
- [26] Brailovskaia J, Rohmann E, Bierhoff H W, et al. The relationship between daily stress, social support and Facebook Addiction Disorder [J]. *Psychiatry research*, 2019, 276: 167-174.
- [27] Fang J, Wang X, Wen Z, et al. Fear of missing out and problematic social media use as mediators between emotional support from social media and phubbing behavior[J]. *Addictive behaviors*, 2020, 107: 106430.
- [28] 孔令芳, 刘辉, 何文广等. 数字原住民特征对大学生问题性社交媒体使用的影响:链式中介模型[J]. *中国健康心理学杂志*, 2024, 32(02): 263-269.
- [29] Zhao L. The relationship among self-esteem, fear of missing out, and problematic social media use in Chinese college students: a cross-lagged analysis [J]. *Current Psychology*, 2024, 43(39): 31010-31018.
- [30] Brailovskaia J, Truskauskaitė-Kuneviciene I, Kazlauskas E, et al. The patterns of problematic social media use (SMU) and their relationship with online flow, life satisfaction, depression, anxiety and stress symptoms in Lithuania and in Germany [J]. *Current Psychology*, 2023, 42(5), 3713–3724.
- [31] Blackwell D, Leaman C, Trampusch R, et al. Extraversion, neuroticism, attachment style and fear of missing out as predictors of social media use and addiction[J]. *Personality and Individual Differences*, 2017, 116: 69-72.
- [32] Jang K, Park N, Song H. Social comparison on Facebook: Its antecedents and psychological outcomes [J]. *Computers in Human Behavior*, 2016, 62: 147-154.
- [33] Liu C, Ma J. Social support through online social networking sites and addiction among college students: The mediating roles of fear of missing out and problematic smartphone use[J]. *Current Psychology*, 2020, 39(6): 1892-1899.
- [34] 白学军, 刘旭, 刘志军. 初中生社会比较在成就目标与学业自我效能感之间的中介效应[J]. *心理科学*, 2013, 36(06): 1413-1420.
- [35] 张亚利, 李森, 俞国良. 错失焦虑与大学生被动性社交网站使用的交叉滞后分析[J]. *心理科学*, 2021, 44(2): 377-383.
- [36] 窦凯, 黎彦余, 王林欣等. 错失恐惧还是社交回避? 同伴排斥对粤港澳青少年问题性社交媒体使用的影响[J]. *心理科学*, 2023, 46(05): 1081-1089.
- [37] Hayes A F. Introduction to mediation, moderation, and conditional process analysis: A regression-based approach [M]. Guilford publications, 2017.
- [38] 周浩, 龙立荣. 共同方法偏差的统计检验与控制方法[J]. *心理科学进展*, 2004, 12(6): 942-942.
- [39] 霍淑慧, 尹斐, 曾聪等. 社交媒体上行社会比较对个体认知、情绪和行为的影响[J]. *中国健康心理学杂志*, 2024, 32(02): 193-198.

- [40] Hu Y T, Liu Q Q. Passive social network site use and adolescent materialism: Upward social comparison as a mediator [J]. *Social Behavior and Personality: an international journal*, 2020, 48(1): 1-8.

版权声明：©2025 作者与开放获取期刊研究中心（OAJRC）所有。本文章按照知识共享署名许可条款发表。
<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



OPEN ACCESS