OBE 理念下药理学课程思政教学目标设计与评价研究

刘 敏

南通理工学院健康医学院 江苏南通

【摘要】目的 探讨成果导向教育（Outcome-Based Education, OBE）理念下药理学课程思政教学目标的重构路径与多元评价方案，验证其教学实践效果。**方法** 选取南通理工学院 2024 级本科生两个班为研究对象，对照组 37 人采用传统教学模式，实验组 38 人实施 OBE 导向的课程思政教学，从知识、能力、思政三个维度重构教学目标，采用案例驱动、混合式教学与第二课堂协同的实施路径，建立过程性与终结性相结合的多元评价体系。课程结束后比较两组期末理论成绩、课程思政素养问卷得分及教学满意度。**结果** 实验组期末理论成绩为（82.5±6.3）分，高于对照组的（76.8±7.1）分，差异有统计学意义（$P<0.05$）；实验组课程思政素养问卷总分为（71.3±5.8）分，高于对照组的（64.6±6.4）分，差异有统计学意义（$P<0.01$）；实验组教学满意度为 89.5%，对照组为 78.4%，两组比较差异无统计学意义（$P>0.05$）。**结论** 基于 OBE 理念重构药理学课程思政教学目标与评价体系，可有效提升学生专业成绩与思政素养；教学满意度未见显著提升，可为医药院校课程思政建设提供参考。

【关键词】OBE 理念；药理学；课程思政；教学目标；多元评价

【基金项目】2025 年度南通理工学院“人工智能通识教育教学改革研究”专项课题（2025JJZ008）；2025 年度南通理工学院高等教育教学改革研究课题（2025JJG038）；2026 年度南通理工学院第三批课堂教学改革项目（2026JKG032）；南通市科技局项目（MSZ2024119）

【收稿日期】2026 年 10 月 5 日 **【出刊日期】**2026 年 11 月 6 日 **【DOI】**10.12208/j.aher.20260014

Design and evaluation of curriculum ideology and politics teaching objectives in pharmacology based on OBE concept

Min Liu

Health Medical College of Nantong University of Technology, Nantong, Jiangsu

【Abstract】Objective To explore the reconfiguration path and multi-dimensional evaluation scheme of the curriculum ideology and politics teaching objectives for pharmacology courses under the Outcome-Based Education (OBE) concept, and to verify the teaching practice effect. **Methods** Two classes of 2024 undergraduate students from Nantong Institute of Technology were selected as the research subjects. The control group (37 people) adopted the traditional teaching mode, while the experimental group (38 people) implemented OBE-oriented curriculum ideology and politics teaching. The teaching objectives were reconfigured from three dimensions: knowledge, ability, and ideology. The implementation path included case-driven, blended teaching, and the collaboration of the second classroom. A multi-dimensional evaluation system combining process and outcome was established. After the course, the final theoretical scores, the total score of the curriculum ideology and politics literacy questionnaire, and the teaching satisfaction of the two groups were compared. **Results** The final theoretical score of the experimental group was (82.5 ± 6.3) points, which was higher than that of the control group (76.8 ± 7.1) points, and the difference was statistically significant ($P < 0.05$); the total score of the curriculum ideology and politics literacy questionnaire of the experimental group was (71.3 ± 5.8) points, which was higher than that of the control group (64.6 ± 6.4) points, and

作者简介：刘敏（1993-）女，副教授，主要从事药理学教学与科研工作。

the difference was statistically significant (P < 0.01); the teaching satisfaction of the experimental group was 89.5%, while that of the control group was 78.4%. There was no statistically significant difference between the two groups (P > 0.05). **Conclusion** Based on the OBE concept, reconfiguring the curriculum ideology and politics teaching objectives and evaluation system for pharmacology courses can effectively improve students' professional scores and curriculum ideology and politics literacy; the teaching satisfaction did not show a significant improvement, which can provide a reference for the construction of curriculum ideology and politics education in medical colleges.

【Keywords】 OBE concept; Pharmacology; Curriculum ideology and politics; Teaching objectives; Multi-dimensional evaluation

1 引言

立德树人是高等教育的根本任务。教育部《高等学校课程思政建设指导纲要》明确提出，医学类专业课程要注重加强医德医风教育，着力培养学生“敬佑生命、救死扶伤、甘于奉献、大爱无疆”的职业精神[1]。药理学作为连接基础医学与临床医学的桥梁学科，是药学、临床医学、护理学等专业的核心课程，在讲授药物作用机制、临床应用与不良反应的同时，蕴含着丰富的思政教育资源[2]。

成果导向教育（Outcome-Based Education, OBE）由美国学者 Spady 于 1994 年系统提出，强调以学生预期学习成果为核心，通过反向设计课程目标、教学活动与考核评价，确保所有学生最终都能达成预期成果[3]。OBE 理念的“以学生为中心、成果导向、持续改进”三大核心原则，与课程思政“价值引领、知识传授、能力培养”三位一体的育人目标具有内在契合性。

当前药理学课程思政建设虽已取得一定进展，但仍存在三方面突出问题：一是思政目标模糊，多数教学仅在课堂中零散穿插思政案例，缺乏与毕业要求对接的系统化育人目标设计[4]；二是思政融入方式生硬，存在“贴标签”“两张皮”现象，专业知识与价值引领未能深度融合[5]；三是评价方式单一，课程思政成效多依赖期末笔试，缺乏对学生价值认同、职业素养等隐性成果的过程性评价[6]。本研究以 OBE 理念为指引，对接药学专业毕业要求，重构药理学课程思政三维教学目标，构建多元评价体系，并通过教学实践验证其效果，为医药院校课程思政建设提供参考。

2 对象与方法

2.1 研究对象

采用整群抽样法，选取南通理工学院 2024 级护理学专业本科两个自然班为研究对象。其中 1 班 37 人设为对照组，男生 17 人、女生 20 人，年龄 18~21 岁，平均（19.3±0.8）岁；2 班 38 人设为实验组，男生 20 人、女生 18 人，年龄 18~21 岁，平均（19.5±0.7）岁。两组学生在性别、年龄、入学成绩及前期基础课程成绩方面比较，差异均无统计学意义（P>0.05），具有可比性。本研究经学校教学伦理委员会审核批准，所有学生均知情同意。

2.2 OBE 导向的课程思政教学目标重构

依据 OBE“反向设计”原则，从护理学专业毕业要求出发，将毕业要求中的“职业素养”“沟通协作”“终身学习”等指标点分解到药理学课程，构建知识、能力、思政三维教学目标体系（表 1）。

表 1　OBE 导向的药理学课程思政三维教学目标

目标维度	具体目标	对应毕业要求指标点
知识目标	掌握药物作用机制、代表药物临床应用、不良反应及禁忌证；理解新药研发基本流程与合理用药原则	专业知识掌握
能力目标	具备药物不良反应辨析能力、临床用药案例分析能力、药学文献检索与信息评价能力	问题分析、终身学习
思政素养目标	树立科学精神与科研诚信意识；增强药物伦理与生命敬畏观念；建立药师职业责任感与服务健康中国的使命感	职业素养、社会责任

2.3 教学实施路径

（1）课堂理论教学：采用案例驱动式教学，将思政元素嵌入专业知识点。在讲解抗菌药物章节时，引入细菌耐药性全球危机与我国抗菌药物临床应用管理政策，培养学生的社会责任感；在讲解新药研发章节时，引入屠呦呦发现青蒿素的科研历程，弘扬科学家精神；在讲解药物不良反应章节时，以“反应停”药害事件为案例，强化药物研发伦理与生命敬畏意识[7]。

（2）混合式教学拓展：依托校内超星在线教学平台，课前推送我国药理学家事迹、国产创新药研发故事、药物不良反应典型案例等思政微视频与阅读材料，设置线上讨论题；课后布置案例分析作业，要求学生结合药理学知识与伦理视角进行分析，将思政教育延伸至课前课后。

（3）第二课堂协同：组织学生参与合理用药科普志愿服务、药学前沿讲座、大学生创新训练项目等活动，引导学生将专业知识服务社会，在实践中深化职业认同与社会责任感。

2.4 多元评价体系构建

遵循 OBE“评价对标产出”原则，改变期末考试“一考定结果”的传统模式，构建过程性评价（40%）与终结性评价（60%）相结合的多元评价体系。过程性评价包括课堂讨论与参与（10%）、线上学习与讨论（10%）、案例分析作业（10%）、小组汇报（10%）；终结性评价为期末理论考试，试卷中设置综合案例分析题，兼顾专业知识与伦理思辨能力考查。评价主体包括教师评价、学生自评与小组互评。

2.5 评价工具与统计学方法

（1）期末理论考试：采用同一试卷，满分 100 分，由教研室统一命题、统一阅卷。

（2）课程思政素养问卷：在参考相关文献[6,8]基础上自行设计，包含科学精神（4 题）、伦理意识（4 题）、职业认同（4 题）、社会责任感（4 题）4 个维度共 16 题，采用 Likert 5 级评分，每题 1-5 分；单维度原始得分范围 4-20 分，问卷总分原始分 16-80 分。为便于组间对比，本研究将原始得分保留，不做百分制换算。经检验问卷 Cronbach’s α 系数为 0.87，内容效度指数为 0.91。

（3）教学满意度问卷：自行设计，包含教学内容、教学方法、育人效果等 10 题，满意度=（非常满意+满意）人数/总人数×100%。

采用 SPSS 22.0 软件进行统计分析。计量资料以均数±标准差（$\bar{x}\pm s$）表示，组间比较采用独立样本 t 检验；计数资料以率（%）表示，组间比较采用 χ^2 检验。$P<0.05$ 为差异有统计学意义。

3 结果

3.1 两组学生期末理论成绩比较

实验组期末理论成绩为（82.5±6.3）分，对照组为（76.8±7.1）分，实验组高于对照组，差异有统计学意义（t=3.74，$P<0.05$）。其中，实验组综合案例分析题平均得分（16.8±2.1）分，高于对照组的（13.5±2.8）分，差异有统计学意义（t=5.89，$P<0.01$）。

3.2 两组学生课程思政素养问卷得分比较

课程结束后，实验组课程思政素养问卷总分及各维度得分均高于对照组，差异有统计学意义（$P<0.05$ 或 $P<0.01$），详见表 2。

表 2　两组学生课程思政素养问卷得分比较（$\bar{x}\pm s$，分）

维度	实验组（n=38）	对照组（n=37）	t 值/P 值
科学精神	18.5±2.3	16.8±2.6	t=2.97，P<0.01
伦理意识	18.9±2.0	17.0±2.4	t=3.64，P<0.01
职业认同	17.2±2.5	15.7±2.7	t=2.48，P<0.05
社会责任感	16.7±2.2	15.1±2.5	t=2.86，P<0.01
总分	71.3±5.8	64.6±6.4	t=4.67，P<0.01

3.3 两组学生教学满意度比较

实验组教学满意度为 89.5%（34/38），对照组为 78.4%（29/37），两组比较 $\chi^2=1.72$，P=0.190，差异无统计学意义。在开放式反馈中，实验组学生普遍认为“案例教学能将专业知识与职业伦理结合起来”“线上思政素材丰富了学习体验”“小组汇报锻炼了表达与协作能力”。

4 讨论

本研究结果显示，基于OBE理念重构药理学课程思政教学目标与评价体系后，实验组学生的期末理论成绩与课程思政素养显著高于对照组，教学满意度未见显著提升，表明该教学模式具有良好的实践效果。

4.1 OBE理念为课程思政目标设计提供了反向建构路径

传统课程思政多采用“正向植入”方式，即在已有教学内容中穿插思政元素，容易导致目标模糊、融入碎片化[9]。OBE理念强调从毕业要求出发反向设计课程目标，本研究将护理学专业毕业要求中的职业素养、社会责任等指标点逐级分解到药理学课程，形成知识、能力、思政三维目标体系，使思政育人目标从“软任务”变为“硬指标”，与杨元宵等[4]提出的课程思政目标应与专业人才培养目标对接的观点一致。

4.2 案例驱动与混合式教学促进了思政元素的深度融合

本研究在课堂教学中以药害事件、国产新药研发、临床不合理用药等真实案例为载体，将伦理思辨、科学家精神、职业责任嵌入专业知识讲解，避免了思政教育“空对空”的说教式灌输。线上平台推送的思政微视频与讨论题，拓展了育人时空；第二课堂实践活动则使学生在服务社会中深化价值认同。这与曲卓等[2]提出的“结合药理学课程特点深入挖掘思政元素、以案例为载体实现知识传授与价值引领统一”的思路相吻合。

4.3 多元评价体系保障了课程思政成效的可测性

课程思政的育人效果具有隐性、滞后性特征，传统笔试难以全面评价[10]。本研究构建的过程性与终结性相结合的多元评价体系，将课堂参与、线上讨论、案例分析、小组汇报纳入考核，并在期末试卷中设置综合案例分析题，实现了对学生知识掌握、能力发展与价值认同的多维评价。特别是课程思政素养问卷的使用，为量化评估思政育人成效提供了工具支撑。

4.4 研究局限与展望

本研究仅在一所高校的护理学专业开展，样本量有限，研究结论的普适性有待进一步验证；课程思政素养问卷为自行设计，虽经信效度检验，但仍需在更大范围内完善；思政素养的长期跟踪评价尚未开展，后续研究可增加毕业后追踪调查，评估课程思政对学生职业发展的长期影响。此外，教师的课程思政教学设计能力是影响实施效果的关键因素[11]，未来应加强教师教研培训，建设药理学课程思政案例库，为教学实施提供资源支撑。

5 结论

基于OBE理念重构药理学课程思政教学目标，将毕业要求指标点分解为知识、能力、思政三维目标，采用案例驱动、混合式教学与第二课堂协同的实施路径，建立过程性与终结性相结合的多元评价体系，可有效提升学生专业成绩与思政素养，实现知识传授、能力培养与价值引领的有机统一，为医药院校课程思政建设提供了可借鉴的实践模式。

参考文献

[1] 教育部. 高等学校课程思政建设指导纲要: 教高〔2020〕3号[A/OL]. (2020-05-28)[2026-09-15]. http://www.moe.gov.cn/srcsite/A08/s7056/202006/t20200603_462437.html.

[2] 曲卓, 石英, 王锐, 等. 药理学课程教学中思政元素的合理融入[J]. 药学教育, 2023, 39(1): 22-25, 40.

[3] Spady W G. Outcome-Based Education: Critical Issues and Answers[M]. Arlington: American Association of School Administrators, 1994.

[4] 杨元宵, 姚乐, 郑鸣之, 等. 临床医学专业药理学“课程思政”的探索与实践[J]. 浙江医学教育,2019, 18(4): 4-6.

[5] 王燕, 师锐赞, 郑洁, 等. 《药理学》课程思政特色教学设计与实践[J]. 基础医学教育, 2023, 25(10): 855-857.

[6] 郭举, 杨扬, 刘子维, 等. 基于课程思政理念的《药理学》课程教学[J]. 药学教育, 2023, 39(3): 33-37.

[7] 韩俭, 郭明宙, 苗小康. 基础医学课程思政教育案例库建设思考与实践[J]. 基础医学教育, 2021, 23(5): 360-363.

[8] 童静, 廖晓燕, 丁虹. 基于科学研究元素融入的药理学实验序贯教学体系构建[J]. 药学教育, 2022, 38(6): 66-69.

[9] 张晓红.课程思政背景下护用药理学教学改革研究[J].现代职业教育,2026,(13):165-168.

[10] 王中晓.基于学习通模式下药理学课程多元化评价体系

的构建[J].中国中医药现代远程教育,2021,19(8):196-197.

[11] 周群,杨翔宇.基础护理学线上线下混合式课程思政教学设计与应用[J].菏泽医学专科学校学报,2026,38(2):82-85.

版权声明：©2026 作者与开放获取期刊研究中心(OAJRC)所有。本文章按照知识共享署名许可条款发表。
https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/

OPEN ACCESS