

基于成果导向理念下 CDIO 教学模式在《内科护理学》教学中的应用研究

刘惠君¹, 许子华^{2*}, 赵悦², 王春艳², 陈娟², 刘莉²

¹内蒙古医科大学附属医院体检中心 内蒙古呼和浩特

²内蒙古医科大学护理学院 内蒙古呼和浩特

【摘要】目的 探讨融合 CDIO 理念的教学模式在护理本科《内科护理学》教学中的应用及效果。方法 选取内蒙古医科大学 2018 级护理本科生 238 人,按照教学班级随机分为对照组(1-3 班)118 人和实验组(4-6 班)120 人;对照组采用传统讲授教学法,实验组采用融入 CDIO 理念的情景模拟教学法。教学完成后比较两组学生的学习效果,包括学习的主动意识、学习能力培养及最终考试成绩。结果 两组学生的自主学习能力均有所提高($P < 0.01$);实验组学生批判性思维能力明显高于对照组($P < 0.01$);实验组期末理论考试总成绩与对照组无明显差异($P > 0.05$),但题型得分有差异,案例分析题得分明显高于对照组($P < 0.05$)。结论 在《内科护理学》教学模式的探讨中,合理利用 CDIO 理念,可强化学生的学习情境,提高学习的自主性和积极性,同时可锻炼其分析问题、解决问题的批判性思维能力,从而提升内科护理学的学习效果。

【关键词】 CDIO; 内科护理学; 教学模式

【基金项目】 内蒙古教育科学研究“十三五”规划课题(NGJGH2019218)

Application of CDIO teaching mode in the teaching of internal medicine nursing based on the concept of achievement orientation

Huijun Liu¹, Zihua Xu^{2*}, Yue Zhao², Chunyan Wang², Juan Chen², Li Liu²

¹Physical examination center, Affiliated Hospital of Inner Mongolia Medical University, Hohhot

²School of nursing, Inner Mongolia Medical University, Hohhot

【Abstract】 Objective: To explore the application and effect of the teaching mode integrating CDIO concept in the teaching of internal medicine nursing for undergraduate nursing students. **Methods:** 238 nursing undergraduates of grade 2018 in Inner Mongolia Medical University were randomly divided into 118 in the control group (classes 1-3) and 120 in the experimental group (classes 4-6); The control group used the traditional teaching method, and the experimental group used the scene simulation teaching method integrating the concept of CDIO. After teaching, the learning effects of the two groups were compared, including learning initiative, learning ability training and final examination results. **Results:** the autonomous learning ability of the two groups was improved ($P < 0.01$); The critical thinking ability of students in the experimental group was significantly higher than that in the control group ($P < 0.01$); There was no significant difference between the experimental group and the control group in the total score of final theoretical examination ($P > 0.05$), but there was a difference in the score of question types. The score of case analysis questions was significantly higher than that of the control group ($P < 0.05$). **Conclusion:** in the discussion of the teaching mode of internal medicine nursing, the rational use of CDIO concept can strengthen students' learning situation, improve their autonomy and enthusiasm, and exercise their critical thinking ability to analyze and solve problems, so as to improve the learning effect of internal medicine nursing.

【Keywords】 CDIO; Medical Nursing; Teaching Model

第一作者: 刘惠君(1981-)女, 内蒙古医科大学附属第一医院体检中心, 中级职称。

*通讯作者: 许子华, 副教授, 硕士研究生, 内蒙古医科大学护理学院。

全国护理事业发展规划中明确要求, 要提高护理人才的培养质量, 必须加强护教协同工作, 以需求为导向, 探索培养应用型护理人才的培养方案^[1]。高校作为人才培养的重要基地, 如何去培养“用得着”、“用得上”的实用型人才是我国高等护理教育发展的一个重大课题, 我们尝试将 CDIO 理念融入教学中以提升教学效果。CDIO 是构思 (Conceive)、设计 (Design)、实现 (Implement)、运作 (Operate) 英文单词的缩写^[2], 它是一种合作性学习的具体体现, 更侧重于学生动手与动脑的结合, 完成学习项目需要团队成员之间沟通交流、探讨协作、共同完成。

《内科护理学》作为一门重要的临床专业课, 在培养高等护理学专业人才中发挥了重要的作用^[3]。目前我校《内科护理学》的教学, 虽也在进行着积极的教学改革, 包括教学思路、教学手段、教学设计等, 但教学模式上仍以讲授为主, 这种教学模式优点缺点均较为明显。优点在于通过教师口头表达, 学生在有限时间内可获取大量的浓缩知识; 缺点在于讲授法受很多因素的制约, 如语调、语速及教师的表达能力等, 在课堂上教师容易占据教学过程的主导, 没有充分的发挥学生学习的主动性及积极性, 出现理论知识与实践经验脱节的现象。针对目前《内科护理学》教学中存在的这些问题, 我们对护理专业本科班教学的模式进行改革与探索, 引入 CDIO 教学模式, 探究其教学效果。

1 对象与方法

1.1 研究对象

采用便利抽样法, 选取本校 2018 级护理本科生 238 人, 按照教学班级随机分为对照组 118 人和实验组 120 人, 两组学生的一般资料比较, 差异无统计学意义 ($P > 0.05$)。

1.2 研究方法

对照组和实验组的教学目标、教师配置、教学环境、教学时长及课后评价方法均相同。区别在于对照组沿用传统教学, 将授课案例提前布置, 教学中结合理论讲解和示教。实验组采用 CDIO 教学模式。

(1) 构思阶段: 学生拿到病例后, 5-6 人自行分组, 根据病例情境讨论相关问题, 筛选交叉的学科知识。组长进行任务分配, 分别有角色扮演、资

料评估、护理诊断及健康教育等。组员根据自身特点自领任务, 充分发挥个人积极性, 确保学习项目顺利完成。

(2) 设计阶段: 学生预习课程, 设计护理程序各个步骤的实施方法, 教师指导修正, 找出问题并总结。确定流程: 评估 (健康史、症状体征、辅助实验室检查、心理社会资料), 形成护理诊断 (现存的和潜在的), 制定护理计划与措施, 健康教育, 最终评价。

(3) 实现阶段: 细化任务, 情景模拟。以单个项目的方式, 根据组内成员不同角色, 在教师指导下, 共同完成学习任务。教师观察每组实施情况, 及时给予指导。

(4) 运作阶段: 主要是组间的讨论环节, 共同探讨各组在设计及实施中的优势与不足, 取长补短。教师作为参观者, 要把握好课堂节奏, 适时给予引导和总结, 完善学生对教学内容的理解, 保证教学目标的完成。

1.3 研究工具

(1) 护生一般资料调查表

问卷包括性别、年龄、独生子女、生源地、平时成绩、第一志愿。

(2) 自主学习能力和测评量表

该量表由张喜琰等^[4]编制, 采用 Likert 5 级评分法, 测评内容主要包含学习动机、自我管理、学习合作能力、信息素质四个维度, 30 个条目, 量表总分为 30~150 分, 得分越高说明学生的自主学习能力越强。该量表 Cronbach'S α 系数为 0.8223。

(3) 批判性思维能力测评量表

该量表由彭美慈等^[5]编制, 采用 Likert 6 级评分法, 测评内容主要包含寻找真相、开放思想、分析能力、系统化能力、自信心、求知欲和认知成熟度七个维度, 70 个条目, 量表总分为 70~420 分, 得分越高说明学生的批判性思维能力越强。该量表 Cronbach'S α 系数为 0.90。

(4) 期末考试试题

由学校题库中自选, 题型包括客观题 (选择、名词解释、填空) 和主观题 (简答、病例分析) 两大类。

1.4 数据分析

采用 SPSS23.0 统计软件对数据进行处理和分

析, 计数资料以%表示, 采取 χ^2 检验, 计量资料用 ($\bar{x} \pm s$) 进行描述, 采取 t 检验。以 $P < 0.05$ 为差异有统计学意义。

2 结果

(1) 两组学生的基本资料比较, 差异无统计学意义 ($P > 0.05$), 具有可比性。

表 1 两组学生教学前后自主学习能力、批判性思维能力比较

组别	人数	变量	教学前	教学后	t 值	P 值
实验组	120	自主学习能力	104.15 ± 8.21	116.92 ± 8.25	-61.33	<0.01
		批判性思维能力	277.16 ± 30.42	311.79 ± 40.20	0.689	<0.01
对照组	118	自主学习能力	104.46 ± 8.15	109.14 ± 7.96	-17.76	<0.01
		批判性思维能力	274.82 ± 29.47	275.76 ± 32.06	3.762	>0.05

(4) 教学后两组学生期末考试成绩比较, 总分差异无统计学意义 ($P > 0.05$)。但在不同题型中呈现出差异, 如病例分析题得分实验组高于对照组, 差异有统计学意义 ($P < 0.05$) (见表 2)。

表 2 两组学生期末考试总分及病例分析题得分比较 ($\bar{x} \pm s$, 分)

组别	人数	病例分析题	总分
实验组	120	13.57 ± 1.96	72.88 ± 10.56
对照组	118	12.25 ± 2.45	72.12 ± 8.64
t		2.642	0.176
p		0.025	0.912

3 讨论

3.1 有助于学生自主学习能力的提高

表 1 示, 课程教学后, 两组学生的自主学习能力均有所提高, 差异具有统计学意义。说明本科学生在接受教育的过程中, 自我管理及对学习信息的获取和接受能力均较强。但实验组批判性思维能力教学后有明显提高。原因可能在于 CDIO 教学模式采取分组学习的方法, 从项目的构思到运作学生都会参与其中, 分工合作, 共同完成。课程设计由传统的“教授知识”转变为“活动引出知识”, 使学生在特定学习情境下积极参与教学, 强调在“做中学”, 突出学生学习主体的作用。

3.2 有助于学生批判性思维能力的提高

由调查结果显示, 课程教学后, 实验组学生的批判性思维能力有所提高, 差异具有统计学意义,

(2) 教学前比较两组学生的自主学习能力和批判性思维能力, 差异无统计学意义 ($P > 0.05$)。

(3) 比较两组学生教学前后的自主学习能力和批判性思维能力, 除对照组的批判性思维能力无变化外, 其余各项得分差异均有统计学意义 ($P < 0.01$) (见表 1)。

而对照组无明显变化。原因在于目前教学主要方式是讲授法, 它的特点是知识容量大、传输节奏快、学生在较短的时间内可获取大量知识。学生忙于跟随和记忆, 这种单向信息传递方式, 使得学生在教学活动中表现出对教师的过分依赖, 最后的结果是只知道“是什么?”而不清楚“为什么”? 限制了学生对知识的探究及批判性思维能力。CDIO 教学模式需要学生在课前根据教学案例汇聚学科交叉知识, 搜集大量相关资料以做好充分的准备, 在情景模拟、角色扮演中分析案例所呈现的变化, 及时发现问题、提出问题、解决问题, 这样能够很好地培养学生的评判性思维能力, 教师使学生从“学会”转变为“会学”^[7]。同时, 在项目协作完成过程中团队中的学生取长补短、互帮互助、交流学习, 增强学生的责任感。

3.3 有助于学习成绩的提高

从表 2 看, 采用了不同的教学模式并没有改变学生理论考试的总分成绩 ($P > 0.05$), 但案例分析题, 考查的是学生知识与思维的有效结合能力, 该题实验组学生得分明显高于对照组 ($P < 0.05$), 说明 CDIO 教学模式能够大大提高学习效果。在整个教学过程中, 学生成为教学的主体, 教师为教学的主导, 学生完成由“被动接受”到“主动获取”的转变, 加强对学习的自我管理, 加深知识记忆的同时促进主观能动性的提高。

课程实施中也发现, 部分学生会出现消极应对、效率低下等现象, 考虑与多年来适应被动听课模式、

短时间内无法适应新的教学模式等有关。因此, 探索 CDIO 教学模式在学科教学中的应用, 需要循序渐进、适时调整, 以期取得良好教学效果。

参考文献

- [1] 郭燕红. 实施健康中国战略 推动护理事业发展[J]. 中华护理杂志, 2018, 53(01): 5.
- [2] 沈锐, 金瑞华. 构思-设计-实现-运行教学模式在护理本科生《基础护理学》实训教学中的应用[D]. 山西医科大学, 2018.
- [3] 尤黎明, 吴瑛. 内科护理学[M]. 6 版. 北京: 人民卫生出版社, 2017.
- [4] 许周茵“互联网+”背景下本科护生自主学习能力现状及影响因素研究[D]. 延边大学, 2019.
- [5] 张月明, 李育玲. 护理实习生批判性思维能力调查研究[J]. 循证护理, 2018, 4(6): 546-548.
- [6] 杨琳. 医教协同下护理专业案例资源库的建设与研究

[D]. 山西医科大学, 2019.

- [7] 杨琳, 金瑞华, 准盼盼, 薛俊琳, 苗继凤. 护理案例资源库的应用现状及思考[J]. 护理研究, 2018, 32(18): 2848-2851.

收稿日期: 2021 年 12 月 22 日

出刊日期: 2022 年 3 月 28 日

引用本文: 刘惠君, 许子华, 赵悦, 王春艳, 陈娟, 刘莉, 基于成果导向理念下 CDIO 教学模式在《内科护理学》教学中的应用研究[J]. 国际护理学研究, 2022, 4(1): 61-64

DOI: 10.12208/j.ijnr. 20220016

检索信息: RCCSE 权威核心学术期刊数据库、中国知网 (CNKI Scholar)、万方数据 (WANFANG DATA)、Google Scholar 等数据库收录期刊

版权声明: ©2022 作者与开放获取期刊研究中心 (OAJRC) 所有。本文章按照知识共享署名许可条款发表。 <http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



OPEN ACCESS