基于 OBE 理念的“国外汉语课堂教学案例”课程教学模式改革研究

刘 静，许有平*

成都信息工程大学 四川成都

【摘要】“国外汉语课堂教学案例”是国际中文教育专业学位课程，承担着衔接二语教学理论与海外一线教学实践、培育研究生教学实操能力的核心职能。本研究以成果导向教育（OBE）理念为核心指引，以西南地区某省属大学 2025 级汉语国际教育硕士教学班为研究对象，展开教学模式改革实践探索。研究遵循 OBE 核心原则，重构课程的产出目标体系、模块化教学内容、三阶递进式教学模式与多元化过程性评价体系，并利用前后测问卷、半结构化访谈相结合的混合研究方法进行实证检验。研究结果显示：基于 OBE 理念的课程教学模式改革能够显著提升学生的海外胜任力，课程与海外教学实践的适配度大幅提升。

【关键词】成果导向教育（OBE）；国外汉语课堂教学案例；教学模式改革

【基金项目】成都信息工程大学研究生院项目（CUITGOMP202510）；成都信息工程大学本科教育教学研究与改革项目暨本科教学工程项目（JYJG2024070）；成都信息工程大学引进人才科研启动项目（KYTZ202522）

【收稿日期】2026 年 9 月 12 日 【出刊日期】2026 年 10 月 13 日 【DOI】10.12208/j.ije.20260129

Research on the reform of teaching mode of “Foreign Chinese Classroom Teaching Cases” based on OBE concept

*Jing Liu, Youping Xu**

Chengdu University of Information Technology, Chengdu, Sichuan

【**Abstract**】“Foreign Chinese Classroom Teaching Cases” is an international degree program in Chinese education, which undertakes the core function of connecting second language teaching theory with overseas frontline teaching practice, and cultivating graduate students’ practical teaching abilities. This study is guided by the Outcome Based Education (OBE) concept and focuses on the 2025 Chinese International Education Master’s Program at a provincial university in Southwest China, exploring teaching mode reform practices. The research follows the core principles of OBE, reconstructs the output goal system of the curriculum, modularizes teaching content, adopts a three-level progressive teaching mode, and a diversified process evaluation system. It uses a mixed research method combining pre-test questionnaires and semi-structured interviews for empirical testing. The research results show that the reform of curriculum teaching mode based on OBE concept can significantly enhance students’ overseas competence, and the adaptability of curriculum to overseas teaching practice is greatly improved.

【**keywords**】Outcome-based education (OBE); Foreign Chinese classroom teaching cases; Reform of teaching mode

1 引言

1.1 研究背景

随着国际中文教育高质量发展战略的深入推进，国际中文教育正从“语言传播”向“文明互鉴”范式转型[1]。海外中文教育场景日益多元，对汉语国际教育硕士的本土化教学实践能力、跨文化问题处置能力提出了更高要求。“国外汉语课堂教学案例”课程作为汉语国际教育硕士专业学位的核心必修课程，是衔接二语习得理论与海外一线教学实践的桥梁，其教学质量直接决定学生的职业适配度与海外教学胜任力。

当前地方院校在该课程的教学过程中普遍存在以下问题：一是课程目标模糊，能力导向不突出；二是教学案例来源及媒介较单一，缺乏系统性分层设计；三是课堂教学以“教师讲授案例+学生被动聆听”为主，学生参与度不够；四是由于课堂时间和资源有限，学生分析和思考程度不足[2]；五是评价方式片面，导向与诊断

第一作者简介：刘静（1976-），成都信息工程大学副教授；
*通讯作者：许有平（1981-），成都信息工程大学副教授。

功能缺失。

在掌握学习理论[3]、能力本位教育[4]影响下诞生的成果导向教育（Outcome-Based Education，简称 OBE）理念，是由美国学者 Spady 于 1994 年系统提出，其核心定义为“清晰聚焦并组织教育系统，确保所有学生在完成学习后都能获得在未来生活中取得成功的实质性成果”，核心内涵包括反向设计、学生中心、持续改进三大基本原则[5]。该理念已在国内工程教育、教师教育等多个实践导向型专业领域得到广泛验证与应用。

在汉语国际教育领域，已有学者开始探索 OBE 理念的应用。如有学者证实在“商务汉语综合课”中应用 OBE，能够形成新的“学—练—评—改—升”教学生态[6]。将 OBE 理念引入“国外汉语课堂教学案例”课程教学改革，能够破解传统课程“重知识、轻能力”的痛点，推动课程从“教师教了什么”向“学生学会了什么、能做什么”转变，切实提升汉硕研究生的海外教学胜任力。

1.2 核心概念与研究方法

在“国外汉语课堂教学案例”课程名称的限定下，本研究中的 OBE 是指，以学生完成课程学习后应具备的海外汉语教学胜任力为核心成果，反向设计教学目标、教学内容、教学方法与评价体系，通过过程性评价、终结评价确保所有学生达成预期学习成果，并持续改进的教育理念与教学模式。本研究中所探讨的“国外汉语课堂教学案例”是指源自全球各国真实海外中文教学场景，涵盖文本、视频、音频等多种形态，是本课程的核心教学载体。本课程致力于提高的学生“海外教学胜任力”特指汉硕研究生作为海外汉语教师应具备的核心实践能力，包括海外课堂教学问题诊断能力、本土化教学设计能力、课堂管理与应急处置能力、跨文化教学沟通能力四个核心维度。

本篇论文采用的研究方法包括：文献研究法、行动研究法、问卷调查法和半结构访谈法。通过文献研究法厘清现有研究脉络与理论基础；以行动研究扎根真实课堂开展持续性教学实践与改进；利用问卷辅以访谈法，定量与定性相结合，保障研究的全面性与可信度。

2 基于 OBE 理念的课程教学改革方案设计

遵循 OBE 理念的反向设计原则，本研究系统构建“国外汉语课堂教学案例”课程的完整改革方案，包括以下四个步骤。

2.1 第一步：锚定核心产出，构建三级课程目标体系

依据《汉语国际教育硕士专业学位研究生指导性培养方案（2023 版）》[7]，结合海外汉语教师岗位的核心能力需求，反向分解确定本课程的三级目标体系，所有目标均做到可描述、可测量、可评价：

表 1　教学目标与能力维度对应表

目标层级	具体目标内容	对应能力维度	成果达成标志
知识目标	1. 掌握全球主要国别海外汉语课堂的教学特征与教育制度差异； 2. 熟悉海外课堂常见教学问题的类型与成因； 3. 理解跨文化教学的基本原则与适配策略。	教学认知能力	能准确识别不同国别课堂的核心特征，系统梳理典型教学案例中的问题成因与逻辑关联，形成清晰的认知框架。
能力目标	1. 独立诊断真实课堂问题并输出针对性优化方案； 2. 设计适配不同国别、学段学生的本土化教案； 3. 妥善处置突发课堂管理问题与跨文化冲突； 4. 完成规范的全流程海外汉语课堂模拟授课。	问题诊断能力 教学设计能力 应急处置能力 实操授课能力	产出高质量的案例诊断分析报告；流畅完成10分钟模拟授课且课堂把控得当；面对典型跨文化冲突场景能快速响应并有效化解。
素养目标	1. 树立本土化教学意识与平等跨文化对话理念； 2. 养成教学反思与持续改进的职业习惯； 3. 建立对海外汉语教学的职业认同感与使命感。	跨文化沟通素养 教师职业发展素养	教学设计方案充分体现对当地文化的尊重与适配；能够主动复盘教学过程并提出具体改进措施；展现出积极的职业心态和文化传播者的自信。

2.2 第二步：对接产出目标，重构模块化教学内容体系

围绕上述三级课程目标，反向设计四大教学模块，每个模块对应明确的产出目标，设置对应的案例资源与实践任务，形成一一对应的教学内容体系。课程总学时 32 学时，其中理论讲解占比 25%，实践实训占比 75%，突出实践能力导向。

模块一：海外汉语课堂基础认知（6 学时）

对应目标：知识目标，建立对全球海外中文教育的整体认知

教学内容：全球国际中文教育发展格局、不同区域国别教育体系与中文课堂特征、海外汉语教师的核心

能力要求

案例与任务：全球国别课堂概览案例、海外教师职业发展案例；完成《个人海外教学能力自评报告》，针对自我不足做出课程学习规划

模块二：课堂教学问题诊断与优化（14 学时）

对应目标：能力目标和素养目标

教学内容：汉语要素教学和不同课型教学的常见教学诊断、教学设计优化方法、课堂管理问题处置策略

案例与任务：分课型典型教学问题案例；完成 3 份分课型案例诊断报告，开展 2 次小组模拟教学设计

模块三：跨文化教学冲突处置（6 学时）

对应目标：能力目标和素养目标

教学内容：区域国别的习俗差异引发的教学冲突、师生关系文化差异、家长教育理念冲突、文化教学的跨文化适配问题

案例与任务：典型跨文化冲突案例；开展 2 次跨文化冲突角色扮演实训，完成 1 份跨文化教学反思报告

模块四：综合教学实践与能力整合（6 学时）

对应目标：知识目标、能力目标和素养目标

教学内容：完整课堂教学总结

案例与任务：45 分钟课堂实录案例；完成 45 分钟教学设计，开展 10 分钟综合模拟授课考核，教师现场点评

2.3 第三步：聚焦能力达成，创新“三阶四步”实践导向教学模式

课程改革以学生为中心，以能力达成为导向，构建课前案例自主学习、课中案例分析和教学模拟、课后成果检验的三段式模式，课中按照问题导入、协作探究、实操演练、多元点评四步教学流程开展，让学生在解决真实教学问题的过程中完成海外教学胜任力的建构。

（1）课前：案例任务布置与完成

教师提前 1 周通过线上教学平台发布下次课程的预期学习成果、预习案例与前置任务。学生自主学习案例素材与配套理论，完成初步的案例诊断，在线提交预习成果。教师通过批改学生作业来搜集共性问题，调整课堂教学的侧重点，实现“以学定教”。

（2）课中：案例研讨+教学演练

课中全部围绕海外教学胜任力展开，实施前面制订的四步教学流程：

第一步：问题导入，明确学习目标（5 分钟）

教师结合学生在预习过程中的共性问题，明确本节课目标与任务，用真实海外教学场景中的典型问题引发学生思考，激活学生已有的知识储备。

第二步：小组合作，案例研讨（40 分钟）

学生以 2-3 人为一组，围绕案例开展协作研讨，从教学目标、教学环节、课堂用语、PPT 制作、师生互动、跨文化适配等多个维度拆解案例，发现问题和分析问题，并探究问题产生的原因，在此基础上形成小组共同评估和优化方案。教师对每个小组进行分别指导，帮助调整评估方向和回答学生问题。

第三步：实操演练+情境模拟（30 分钟）

根据每节课所涉及的案例类型开展不同形式的实操训练，包括语言要素教学、不同课型教学和跨文化教学等类型。要求所有学生都必须参与实操训练，模拟真实海外教学情境。

第四步：多元点评+总结提升（15 分钟）

在第三步结束后，首先开展学生自评与同伴互评，然后由教师进行总结点评，并给出实操建议，最后教师梳理课堂内容，帮助学生形成夯实二语教学理论和实践体系。

（3）课后：成果夯实+拓展提升

课后学生根据课堂学习的内容，完善案例分析报告与教学设计。教师推送相关拓展学习资料，方便学生结合自身情况进行查漏补缺。教师审阅学生作业并及时反馈给学生，形成学习—实践—反馈—提高的闭环，并鼓励学生将课程所学应用于教学实习实践，实现学习成果的迁移应用。

2.4 第四步：构建多元化过程性评价体系

课程遵循 OBE 的核心原则，构建“过程性评价+终结性评价”结合的立体化评价体系，将过程性评价设定为总评价体系的 50%，全程监测学生学习情况，健全动态反馈机制。过程性评价贯穿课程始终，覆盖学习全流程，具体评价形式由以下五点构成：

课前预习与自主学习（10%），依据线上平台的预习完成度、作业质量进行评分。评价主体为线上平台和教师。

课堂研讨与参与表现（10%），依据小组和个人研讨情况、个人教学模拟情况进行评分。评价主体为教师和同学。

阶段性案例分析报告（10%），从案例问题的梳理、问题原因探究、二语理论的应用及案例优化方法等不同角度评分。评价主体为教师。

阶段性模拟实训表现（15%），从教学设计、教学环节、PPT 制作、课堂语言等角度评分。评价主体为教师和同学。

学习反思与拓展实践（5%），从课程日志、课外教学实践参与情况进行评分。评价主体为教师。

基于以上五个方面的过程评价体系和终结评价，可以做到三个层面的改进：一是学生个体层面，学生根据每阶段的评价反馈，明确自身海外教学胜任力的不足之处，制订个性化改进计划；二是班级层面，教师根据全班实时学习状况，及时调整后续教学内容与实训重点；三是课程层面，教师可以利用本班全部评价数据，分析课程目标的达成度，识别教学模式存在的不足，调整案例资源与教学设计，实现课程教学模式的进一步优化。

3 实证研究实施与结论

3.1 研究对象

选取西南某省属大学汉语国际教育硕士 2025 级教学班为研究对象，共计 11 人，采用上述基于 OBE 理念的改革教学模式开展教学改革实践。

3.2 研究工具

教师自制《课程教学前调查问卷》、《课程教学后调查问卷》展开课程调查。前者共计 12 题，包含学生基本信息，对案例教学的认识及自身海外教学能力的考查。后者共计 34 题，在重新衡量学生海外教学能力维度基础上，增加教学模式满意度、课程内容适配性、课程作业难易度、教学实践收获度 4 个维度。课程结束后，同步设计包含 8 个核心问题的半结构化访谈提纲，选取不同专业背景的 5 位同学进行访谈，围绕学生的能力提升感知、教学模式体验、存在的困难与改进建议等方面展开，用于提炼核心主题、收集质性反馈。

3.3 研究结论

量化数据结果分析后证实本班学生经过课程学习，海外课堂教学问题诊断能力、本土化教学设计能力、课堂管理与应急处置能力、跨文化教学沟通能力四个维度都有不同程度的提升。其中海外课堂教学问题诊断能力和课堂管理与应急处置能力得到了明显提升。学生访谈资料整理后得出三大共性评价：课程目标清晰，学习更有方向感；实操性强，能力提升更具象；多元评价有助于学生更全面地了解自己。综合量化数据与质性反馈可以得出结论：OBE 导向的课程改革对学生海外教学胜任力的提升作用显著。

4 结论

本研究将 OBE 理念系统引入“国外汉语课堂教学案例”课程教学改革，构建了“目标反向设计、内容模块对接、模式三阶递进、评价多元过程、质量持续改进”的教学改革体系，并以西南某高校为样本开展了实证检验。研究结果证明，OBE 理念能够有效改变传统案例课程重知识轻能力、理论与实践脱节的困境，显著提升学生的海外汉语教学实践能力与职业适配度，学生满意度高，改革成效显著。当然，本研究仍存在一定局限：研究样本仅来自一所地方高校，样本量有限，未来可开展多校联合的长期跟踪研究，进一步验证改革方案的普适性；同时，数智化技术与 OBE 教学模式的交叉融合仍有探索空间，未来可进一步持续优化课程教学质量，“从质量监控向持续改进转变”[8]，为培养更多高素质国际中文师资提供支撑。

参考文献

[1] 袁礼.从传播到互鉴:国际中文教育范式转型的三重逻辑[J].四川师范大学学报(社会科学版), 2026 ,53 (04) : 121-128+205.

[2] 王茜.基于翻转课堂理念的案例教学模式构建研究——以“国际中文教育案例分析”课程为例 [J]. 社科纵横, 2023,38 (04) : 153-160

[3] 郑建.浅谈布鲁姆掌握学习理论[J].外国教育研究,1990(1):27-30.

[4] 程新奎,张瑾.美国能力本位教育的新发展及其对我国远程开放教育的启示[J].中国远程教育,2021(12):28-37.

[5] Spady W G. Outcome-based education: Critical issues and answers [M]. Arlington: American Association of School Administrators, 1994.

[6] 杨彩影,石高峰,翟风杰.全球胜任力导向的“中文+职业”OBE 教学模式创新与实践——以“商务汉语综合课”为例[J].延安职业技术学院学报, 2026 ,40 (02) : 36-41+76

[7] 全国汉语国际教育专业学位研究生教育指导委员会.汉语国际教育硕士专业学位研究生指导性培养方案 (2023 版)[R].北京:北京全国汉硕教指委,2023.

[8] 李志义,朱泓,刘志军,等.用成果导向教育理念引导高等工程教育教学改革[J].高等工程教育研究, 2014 (02): 29-34+70.

版权声明：©2026 作者与开放获取期刊研究中心（OAJRC）所有。本文章按照知识共享署名许可条款发表。
http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/

OPEN ACCESS