

儿童文学中的成长主题与价值表达研究

刘 莹

江西理工大学 江西赣州

【摘要】成长主题是儿童文学的核心母题，也是连接文学审美功能与教育价值功能的关键枢纽。本文系统梳理了 2019 年以来国际学界关于儿童文学成长主题与价值表达的研究成果，沿着“理论根基—形式分析—价值维度—认知机制”的逻辑脉络展开论述。在理论根基层面，成长小说（Bildungsroman）的形式特征与翻译问题得到深入探讨；在形式分析层面，叙事视角、自由间接话语、不可靠叙述等策略如何服务于成长主题的表达，成为研究热点；在价值维度层面，性别、种族、残障、去殖民化等议题全面介入成长主题研究，重构了传统成长叙事的价值框架；在认知机制层面，实证研究开始从叙事视角、角色认同和叙事沉浸等机制考察文学阅读与社会认知、道德推理之间的关系。研究发现，当代儿童文学成长主题研究正经历着从“文本中心”向“读者中心”、从“审美分析”向“价值介入”的双重范式转换，这一转换既拓展了儿童文学研究的论域边界，也为理解文学与人的发展之间的深层关联提供了新视角。

【关键词】儿童文学；成长主题；成长小说；价值表达；认知叙事学

【收稿日期】2025 年 7 月 15 日 **【出刊日期】**2025 年 8 月 13 日 **【DOI】**10.12208/j.jlar.20250003

A study on the theme of growth and value expression in children's literature

Ying Liu

Jiangxi University of Science and Technology, Ganzhou, Jiangxi

【Abstract】 The theme of growth is a core motif in children's literature and a key link connecting the aesthetic and educational functions of literature. This paper systematically reviews international academic research on the theme of growth and value expression in children's literature since 2019, elaborating along the logical framework of "theoretical foundation—formal analysis—value dimension—cognitive mechanism." At the theoretical foundation level, the formal characteristics and translation issues of bildungsroman have been explored in depth; at the formal analysis level, how strategies such as narrative perspective, free indirect discourse, and unreliable narration serve the expression of the theme of growth has become a research hotspot; at the value dimension level, issues such as gender, race, disability, and decolonization have comprehensively intervened in the study of the theme of growth, reconstructing the value framework of traditional growth narratives; at the cognitive mechanism level, empirical research has begun to examine the relationship between literary reading and social cognition and moral reasoning from mechanisms such as narrative perspective, role identification, and narrative immersion. Research has found that contemporary studies on the theme of growth in children's literature are undergoing a dual paradigm shift: from a "text-centered" to a "reader-centered" approach, and from "aesthetic analysis" to "value intervention." This shift not only expands the boundaries of children's literature studies but also provides new perspectives for understanding the profound connection between literature and human development.

【Keywords】 Children's literature; Growth theme; Coming-of-age novel; Value expression; Cognitive narratology

1 引言

儿童文学中的成长主题，关乎一个既古老又常

新的问题：文学如何讲述一个人从童年走向成年的精神历程？这一问题的独特价值在于，它将文学的

形式实验、心理深度与教育功能熔铸为一体——优秀的成长叙事既是对个体生命经验的审美呈现，也是对“人应该如何生活”这一根本性问题的价值回应。从《绿山墙的安妮》中安妮的自我认同之路，到《哈利·波特》系列中魔法少年的英雄旅程，再到当代多元文化语境中边缘群体的成长书写，成长主题始终是儿童文学最具生命力的核心母题^[1]。

然而，成长主题的理论化研究却长期面临双重困境。一方面，传统儿童文学批评往往将成长主题简化为“道德教育”的同义语，关注的是作品“教给孩子什么”，而非“作品如何呈现成长”。这种功利主义的阅读方式遮蔽了成长叙事的审美复杂性和形式创造性^[2]。另一方面，当叙事学、认知诗学等理论工具被引入儿童文学研究时，研究者又常常陷入“理论先行”的窠臼，忽视了儿童文学作为独特文类的特殊性——它的读者对象、出版机制、教育功能都使其与成人文学存在根本差异。如何在尊重儿童文学文类特性的前提下，发展出既有理论深度又有解释力的成长主题研究范式，是当代儿童文学研究面临的核心挑战^[3]。

近年来，随着认知叙事学的兴起、批评话语分析方法的成熟以及跨国族裔研究的深入，儿童文学成长主题研究呈现出明显的跨学科转向。研究者们开始追问一系列新问题：成长主题的叙事策略如何影响儿童读者的认知加工过程？不同文化语境中的成长书写如何回应各自的社会价值诉求？边缘群体的成长叙事如何挑战和重构主流的“成功成长”范式？这些新问题不仅拓展了儿童文学研究的论域，也为文学研究与教育学、心理学、社会学的跨学科对话开辟了新的空间^[4]。

本文旨在系统梳理 2019 年以来国际学界关于儿童文学成长主题与价值表达的研究成果，呈现其理论演进的内在逻辑和前沿趋势。论文的结构安排如下：第二章从成长小说的形式特征和翻译问题入手，回顾儿童文学成长主题研究的理论根基；第三章聚焦成长主题的叙事策略与形式分析，考察自由间接话语、不可靠叙述等策略如何服务于成长经验的艺术表达；第四章从性别、种族、残障、去殖民化等维度，分析成长主题研究中价值维度的拓展与深化；第五章关注认知转向与实证研究的新进展，讨论成长主题叙事的读者效应及其认知机制；第六章总结研究成就并反思现存局限^[5]。

2 儿童文学成长主题研究的理论根基

2.1 成长小说(Bildungsroman)的形式特征与文类边界

成长主题研究的理论根基首先植根于对成长小说(Bildungsroman)这一文类的认识。Bildungsroman源自德国浪漫主义传统，字面含义为“成长小说”或“教化小说”，经典形态以歌德的《威廉·迈斯特的学习时代》为范式。这一文类的核心形式特征在于：它追踪主人公从童年或青年时期开始，经历一系列社会冲突和内心挣扎，最终达成自我认知与社会角色整合的精神成长历程。巴赫金曾将成长小说视为“人的形成”这一主题在文学中的最高表现，认为它与传统小说中“已经形成的人”的根本差异在于，它将“人的成长”本身作为叙事展开的中心动力^[6]。

然而，成长小说的文类边界并非固定不变。Westman 对《哈利·波特》系列的研究表明，当代儿童文学中的成长书写已经突破了传统成长小说的形式规范。《哈利·波特》将成长小说的核心结构（主人公从无知到有知、从边缘到中心的精神旅程）与奇幻文类的世界构建逻辑相融合，形成了一种“双重编码”的叙事形态：对于儿童读者而言，它首先是充满魔法想象的冒险故事；对于成年读者而言，它则是一部关于死亡、选择与责任的存在主义寓言。这种文类融合的策略使成长主题获得了前所未有的受众广度和阐释深度^[7]。

Chapman 提出的“不合作叙事”概念为理解成长小说中的叙述张力提供了新视角。她指出，在某些现代成长小说中，叙述者并不配合读者对“顺利成长”的期待，而是以犹豫、含糊、自我矛盾的方式讲述成长故事。这种“不合作”的叙事姿态本身就是对传统成长小说“线性进步”叙事模式的挑战——它暗示着成长可能不是一条从混乱到秩序的上升曲线，而是一场充满断裂、反复和不确定性的精神探险。这一见解对于理解当代儿童文学中“问题成长”叙事具有重要意义^[8]。

2.2 儿童文学作为哲学思考的场域

Gregory 和 Laverty 的研究将儿童文学提升到了哲学思考的高度。他们以 Gareth B. Matthews 的儿童哲学工作为理论框架，分析了“青蛙与蟾蜍”系列故事中所蕴含的哲学维度。Matthews 的洞见在于：儿童文学作品不仅是道德教育的载体，其本身就是哲学思考的场域——优秀的儿童文学作家以叙事的形

式探讨着“什么是友谊”“什么是勇敢”“一个人应该如何生活”等根本性的哲学问题。这种哲学维度不是外加于故事的“寓意”，而是内在于叙事逻辑的思考方式^[8]。

这一视角对成长主题研究的意义在于：它将成长叙事从“心理发展”或“社会化过程”的框架中解放出来，引导研究者关注成长叙事中所蕴含的认知转变和世界理解方式的变迁。当儿童文学中的主人公经历成长时，他们不仅是在适应社会规范，更是在重新理解世界的本质、重新定位自我与世界的关系。这种认知层面的成长，远比简单的“变懂事”更为根本。De Rijke 的研究进一步指出，儿童文学的阅读本身就是一种“成长实践”——通过阅读，儿童读者参与到对世界意义的建构之中，这种参与本身就是认知成长的发生方式^[9]。

3 成长主题的叙事策略与形式分析

3.1 叙事视角与成长经验的艺术呈现

叙事视角的选择如何影响成长经验的艺术呈现，是儿童文学成长主题研究中最核心的形式问题之一。自由间接话语（free indirect discourse）作为一种介于叙述者声音与人物声音之间的独特话语形式，在成长叙事中发挥着不可替代的作用。Gunn 对自由间接话语的系统研究表明，这种话语形式的核心效果在于创造了一种“双重声音”的阅读体验：读者同时感知到叙述者的讲述声音与人物的感知声音，两者叠加产生的叙事密度远超单一声音所能达到的程度。在成长叙事中，这种双重声音的效果尤为关键——它使读者能够同时从“外部观察”和“内部体验”两个维度理解主人公的成长历程^[10]。

Stokke 将自由间接话语的研究从虚构叙事拓展到非虚构文本，发现这种形式同样在非虚构成长叙事中发挥着重要的修辞功能。在自传体成长叙事、口述历史等非虚构文本中，自由间接话语使作者能够在保持事实指称性的同时，传达出人物成长过程中主观体验的细腻变化。这一发现打破了虚构与非虚构的二元对立，揭示了自由间接话语作为普遍话语策略的跨文类适用性^[11]。

Abrusán 从语义学角度探讨了复数主语与量化主语在自由间接话语中的表现，揭示了这种话语形式在逻辑语义层面上的复杂性。她指出，当自由间接话语的主语为复数形式时（如“他们都觉得……”或“每个人都在想……”），话语的归属关系变得更

加复杂——这种“集体性”的自由间接话语究竟属于群体中的每个个体，还是属于叙述者对群体心理的概括？这一语义学层面的辨析，对于理解成长叙事中“集体成长”（如战争背景下整整一代人的成长经验）的表现方式具有重要启示^[12]。

3.2 不可靠叙述与成长叙事的认知复杂性

不可靠叙述（unreliable narration）是成长主题研究中另一个重要的形式策略。传统观点认为，儿童文学中的叙述者应当是“可靠的”——儿童读者需要从叙述者那里获得明确的价值引导。然而，当代儿童文学创作大量采用不可靠叙述策略，挑战了这一预设。Park 的研究考察了不可靠叙述的修辞机制与阅读过程的动态关系，提出了不可靠叙述的“动态阅读模型”。她认为，读者对叙述可靠性的判断并不是一次性完成的，而是在阅读过程中不断被修正和调整。在成长叙事中，这种动态修正的过程本身就成为了一种认知成长的模拟——读者随着阅读的推进，不断调整对叙述者可信度的判断，这一过程呼应了主人公在故事中不断调整自我认知的成长历程^[13]。

3.3 第二人称叙事与成长体验的代入式呈现

第二人称叙事在儿童文学成长主题中的应用是一个值得关注的新趋势。Maziarczyk 对 Ron Butlin 小说《我的声音》中第二人称叙事的分析进一步揭示了这种叙事形式的心理深度。在讲述酒精成瘾者自我毁灭的故事中，第二人称“你”既是主人公自我分裂的症候，也是他试图重构自我认同的尝试——这种叙事形式本身就成为了人物心理状态的表征。对于儿童文学成长叙事而言，第二人称策略的启示在于：它提供了一种将“成长的痛苦”直接传递到读者体验层面的形式手段，使读者不仅仅是“理解”主人公的困境，而是“体验”这种困境^[14]。

4 成长主题研究中的价值维度拓展

4.1 性别、种族与成长的多元叙事

儿童文学中的成长主题并不是一种脱离社会文化语境的普遍性叙事模式，其具体内涵与价值取向受到儿童观、社会文化环境以及文学价值观念的共同影响^[15]。李利芳指出，儿童文学具有以儿童主体及其发展需要为重要尺度的综合价值结构，其价值生成、价值创造和价值实现涉及儿童主体、文学文本与社会文化环境之间的多重关系^[16]。从这一意义上说，“成长”既是儿童文学表现儿童生命经验的重

要主题，也是作品建构儿童观、社会观和价值观的重要载体。

从中国儿童文学的发展来看，成长主题具有明显的历史演变特征。张国龙对中国新文学少年儿童形象塑造及其价值旨归的研究表明，不同时期文学作品中的少年儿童形象具有不同的社会文化内涵，儿童形象既承载着儿童本位的价值诉求，也被赋予民族、国家和社会责任等意义。由此可见，儿童文学中的成长书写并非脱离历史语境的个体发展叙事，而是与特定时期的社会文化观念和价值诉求密切相关^[17]。尤其是在革命、战争等特殊历史语境中，少年儿童的成长被赋予了民族精神、责任意识和社会使命；进入新时期以后，儿童文学则更加重视儿童的心理发展和个体成长，使成长主题呈现出更加生活化、个体化和多维化的特征。

因此，当代儿童文学中的成长主题不能简单理解为主人公由“幼稚”走向“成熟”的线性过程，而应被视为儿童主体、社会环境和价值观念共同作用下的复杂文化表达。成长叙事一方面表现儿童对自我身份、家庭关系和社会环境的认识变化，另一方面也通过人物形象和叙事结构传递作品对于责任、自由、友谊、家庭、社会以及个体发展的价值判断。由此，成长主题既具有审美意义，也具有明显的价值建构功能。

Ford 的研究将“去殖民化”的视角引入儿童文学成长主题分析。她指出，主流儿童文学中的成长叙事往往隐含着殖民主义的价值预设——“成长”被等同于“进入西方主流价值体系”，非西方文化中的成长经验被边缘化或扭曲呈现。去殖民化的成长主题研究要求研究者追问：谁的成长经验被讲述了？谁的成长经验被忽略了？成长叙事背后隐藏着怎样的文化权力关系？Ford 从去殖民化视角讨论儿童文学中的种族自豪、公平、成就与解放问题，为分析儿童文学中的身份认同和价值表达提供了参考^[18]。

4.2 残障叙事与“正常成长”范式的反思

Bialka、Hansen 和 Wong 的研究聚焦于职前教师如何在儿童文学教学中处理残障议题。他们的研究发现，许多教师在课堂中使用包含残障角色的儿童文学作品时，往往采取“消除”或“赋权”两种极端策略——要么回避讨论残障议题，要么将残障角色浪漫化为“克服苦难”的励志符号。这两种策略都未能真正触及残障成长叙事的核心问题：残障个体

如何在非残障主导的社会环境中建构自我认同？

“成长的艰难”对于残障个体而言具有什么特殊含义？^[19]

这一研究的意义在于，它将成长主题研究引向了“正常”与“非正常”这一对权力关系的反思。传统成长叙事中，“健康”往往被预设为成长的默认状态，残障则被理解为需要“克服”的障碍。然而，残障批判视角提醒研究者：这种预设本身就是一种歧视——它暗示残障者的成长是“次等的”或“有缺陷的”。真正具有包容性的成长主题研究，应当将残障经验作为多元成长经验中的一种，而非作为“正常成长”的偏离来理解。

4.3 创伤叙事与成长经验的复杂化

创伤经验为儿童文学中的成长主题提供了不同于传统成长叙事的表现路径。谈凤霞以“二战”幸存者的童年创伤叙事为考察对象，指出儿童文学对于战争创伤的书写不仅涉及战争暴力本身，也关注儿童在特殊历史情境中的生命体验、心理记忆及其后续影响。对于经历战争创伤的儿童而言，成长并非简单地表现为年龄增长或由“天真”走向“成熟”，而往往与创伤记忆的持续存在、生命经验的重新理解以及主体精神世界的重建联系在一起。儿童文学对这些创伤经验的表现，也使儿童成长主题突破了传统的线性发展模式，呈现出更为复杂的心理和情感维度^[20]。

与此相联系，李琦、谈凤霞对中国新世纪儿童战争小说创伤叙事的研究表明，战争创伤已经成为新世纪儿童文学表现历史记忆和儿童生命经验的重要维度。相关作品通过儿童视角、人物遭际以及战争记忆等方式呈现战争对儿童身体、心理和成长环境造成的影响，使儿童个体的成长与特定历史语境产生紧密联系。由此，战争小说中的成长书写不再局限于儿童个体能力和人格的自然发展，而是进一步表现儿童如何面对苦难、理解历史，并在创伤经验中形成对生命、战争与社会的认识^[21]。

从这一角度看，创伤叙事改变了儿童文学中成长主题的表现方式。传统成长叙事较多强调经验积累、自我完善和社会适应，而创伤成长则更加突出记忆、失落、苦难与精神重建之间的复杂关系。创伤并不只是成长故事中的背景性事件，而可能成为推动人物认识自我、理解他者和重新认识世界的重要因素。因此，儿童文学中的创伤书写不仅具有历史

记忆和现实反思功能,也为成长主题提供了更加复杂的心理维度和价值表达空间。

4.4 儿童文学成长主题的价值主体拓展

儿童文学中的成长主题并非单一价值标准下的固定表达,而是随着儿童观、社会文化语境以及文学价值观念的变化不断拓展其价值主体和价值内涵。刘江、张生珍对21世纪美国儿童文学成长主题的研究指出,当代美国儿童文学进一步凸显了儿童的能动性、身份认同,儿童不再只是接受成人社会价值规范的被动对象,而是在成长过程中不断质疑既有规范、确认自身主体性,并重新认识自身与社会、文化之间的关系。尤其是在多元文化语境下,儿童对自身独特属性和民族身份的认识成为成长主题的重要内容,表明当代儿童文学中的“成长”已经由传统的个体成熟进一步延伸至主体意识和身份认同的建构^[15]。这一变化意味着,成长主题的价值主体正在从单纯的“成人社会所期待的儿童”转向具有能动性、主体性和身份意识的儿童个体。

从儿童文学价值理论来看,李利芳强调儿童主体及其发展需要在儿童文学价值体系中的重要地位。儿童文学的价值并非单纯由成人社会预先规定,而是与儿童主体、文学文本及社会文化环境之间的关系密切相关。由此,儿童文学中的成长主题不能仅以“是否达到成人社会所规定的成熟状态”作为价值判断标准,还应关注儿童自身的生命体验、发展需求和主体诉求^[16]。这一理论视角使成长主题的价值分析从“作品塑造了怎样的儿童”进一步转向“儿童作为价值主体具有怎样的成长需求”,从而强化了儿童在成长叙事中的主体地位。

与美国儿童文学对儿童能动性和身份认同的强调相比较,中国新文学中的少年儿童形象则呈现出更加鲜明的历史文化和社会价值维度。张国龙指出,中国新文学特别是儿童文学中的少年儿童形象具有重要的社会文化意义,尤其是红色少年儿童形象形成了独特的历史传承,其塑造与民族精神、革命文化以及时代价值之间存在密切联系。在这一意义上,儿童成长并非完全脱离社会历史环境的个体发展过程,而是与国家、民族和社会的未来想象相联系^[17]。因此,中国儿童文学中的成长主题既关注儿童自身的生命发展,也承载着特定历史阶段对于责任意识、民族精神和社会理想的价值期待。

由此可见,儿童文学成长主题的价值主体拓展

并不意味着传统社会价值的简单消解,而是表现为儿童主体价值与社会文化价值之间关系的重新调整。一方面,儿童作为具有独立生命经验和主体意识的个体,其成长需求和身份认同得到更多重视;另一方面,儿童形象仍然处于具体的社会历史结构之中,其成长又不可避免地与民族、文化和社会责任等价值议题发生联系。成长主题因而呈现出“个体主体性”与“社会文化价值”并存的复杂结构。

这一价值主体的拓展进一步体现于对种族与文化身份问题的关注。Ford从去殖民化视角讨论儿童文学,强调儿童文学应超越对多元文化的表面性呈现,通过真实、多元且具有文化代表性的儿童文学促进儿童的种族自豪、公平、成就与解放。她特别强调儿童文学在文化身份建构中的作用,认为儿童文学不仅能够呈现不同族群的生活经验,还能够帮助少数族裔儿童形成积极的文化认同,并重新审视既有教育和文化体系中的权力关系^[18]。

从成长主题研究的角度看,Ford的研究进一步拓宽了“成长主体”的范围:儿童的成长不仅涉及心理成熟和社会适应,也涉及其如何认识自身的文化身份、理解自身所处的社会位置,以及如何形成积极的主体意识。因此,对于具有不同种族、文化和社会背景的儿童而言,身份认同本身就是成长的重要组成部分。由此,儿童文学中的成长主题不再只是关于“儿童如何成为一个成熟的社会成员”,同时也是关于“儿童如何理解自己是谁、属于何种文化共同体以及如何在既有社会结构中确认自身价值”的问题。

综合上述研究可以发现,当代儿童文学成长主题正在经历由“单一成长主体”向“多元成长主体”的拓展。刘江、张生珍的研究强调儿童能动性、身份认同,突出成长过程中儿童主体意识的形成;李利芳从儿童文学价值理论出发,强调儿童主体及其发展需要;张国龙则揭示少年儿童形象与民族、社会及时代价值之间的联系;Ford进一步从去殖民化和种族文化身份的角度,拓展了儿童文学价值表达的文化维度^[15-18]。这些研究共同说明,“成长”并不是一个具有固定价值标准的普遍概念,而是在不同儿童主体、历史文化语境和社会结构中呈现出不同的价值内涵。

因此,儿童文学中的成长主题既表现个体生命的发展,也参与儿童主体性、文化身份和社会价值

的建构。其价值表达正在由单纯强调“成熟”“规范”和“社会适应”，逐步转向同时关注主体性、身份认同、文化差异以及社会责任的多维价值结构。这种变化不仅拓展了儿童文学成长主题的研究对象，也使“什么是成长”以及“何种成长具有价值”成为儿童文学研究中需要结合具体文化语境持续讨论的重要问题。

5 认知转向：成长主题叙事的读者效应

5.1 叙事视角对儿童读者认知能力的影响

认知叙事学的兴起为儿童文学成长主题研究提供了全新的方法工具和问题视野。Wimmer 等人的研究考察了叙事视角、叙事沉浸和角色认同与社会、道德认知之间的关系。研究表明，叙事视角能够影响读者的阅读体验，并进一步与角色认同、叙事沉浸以及社会和道德认知表现产生关联^[22]。这一研究为儿童文学成长叙事的读者效应研究提供了重要的实证研究范式。Wimmer 等人的研究表明，叙事视角、角色认同和叙事沉浸可能影响读者的社会与道德认知，这为进一步考察儿童文学成长叙事的读者效应提供了认知层面的研究路径^[22]。

5.2 成长叙事的共情机制与道德发展

成长叙事的读者效应不仅体现在对故事情节的理解层面，还可能涉及读者对人物心理状态、情感处境和价值冲突的理解。叙事中的人物视角为读者提供了进入他者经验的认知路径，当读者需要根据人物的信念、意图和情感状态解释其行为时，阅读过程本身便包含一定程度的心理状态推断与视角采择。Wimmer 等人的实证研究表明，叙事视角、角色认同和叙事沉浸与社会和道德认知之间存在一定联系^[22]。这意味着，成长叙事中的人物视角不仅承担信息传递功能，也可能影响读者理解他者和评价人物行为的方式。

从认知叙事学角度看，视角采择是叙事理解的重要组成部分。Hinterwimmer 指出，读者在理解叙事人物时，需要根据文本提供的信息推断人物的心理状态、信念和意图，不同的叙事视角会影响这种心理状态归因的过程^[23]。对于儿童文学而言，这一机制具有特殊意义：成长叙事中的主人公通常处于身份变化、社会关系调整和价值冲突之中，读者对人物心理变化的持续理解，也构成了阅读成长故事的重要认知过程。

不过，文学阅读与现实中的共情能力提升之间

并不能简单建立直接的因果关系。现有认知研究更多揭示了叙事视角、角色认同和社会认知之间的相关机制，而儿童文学成长主题是否能够产生长期、稳定的共情和道德发展效果，仍需要更多针对儿童读者的纵向和实验研究加以验证。

5.3 认知进路的方法论贡献与局限

Zimmermann 等人对自闭症谱系障碍群体自由间接话语理解的研究，则从特殊认知群体角度考察了叙事视角理解及视角采择问题^[23]。这一研究提示，未来儿童文学成长主题的认知研究可以进一步关注不同年龄阶段、不同认知特征读者在理解人物视角和成长经验方面的差异^[23]。

认知进路的方法论局限值得警惕。Adam 对麦克尤恩小说中“假设性聚焦”的分析表明，某些叙事策略的艺术效果——尤其是那些依赖于读者的预期被延迟满足所产生的效果——很难通过短时间的实验来测量。成长叙事的累积效应往往需要较长时间的阅读过程才能显现，而眼动追踪、问卷测量等实验方法通常只能在短期阅读任务中使用。如何在尊重成长叙事“长时段”特征的前提下设计有效的认知实验，是方法创新面临的核心挑战^[24]。

6 结论

本文系统梳理了 2019 年以来国际学界关于儿童文学成长主题与价值表达的研究成果。通过对理论根基、形式策略、价值维度和认知机制四个层面的文献分析，可以归纳出该研究领域在几个方面的主要进展。

理论根基层面，成长小说的形式特征与文类边界得到更精细的界定，研究者突破了传统 Bildungsroman 的欧洲中心范式，将奇幻成长叙事、问题成长叙事等新形态纳入考察范围。翻译研究视角的引入，揭示了成长叙事跨语言传播中“文学性重构”这一关键问题。儿童哲学视角的开拓，则将成长叙事提升到了认知世界理解的哲学高度。

形式策略层面，自由间接话语、不可靠叙述、第二人称叙事等叙事策略在成长主题表达中的功能得到系统考察。研究表明，这些策略不仅是形式层面的技巧选择，它们直接参与了成长经验的审美建构和意义传递。叙事形式的分析，因而成为理解成长主题深层意涵的必要路径。

价值维度层面，性别、种族、残障、去殖民化等议题的全面介入，使成长主题研究的价值框架从单

一走向多元、从隐形走向显性。研究者不再将“成长”视为不言自明的普适概念，而是追问“谁的成长”“什么样的成长”“被谁定义的成长”这些根本性的价值问题。这一价值维度的拓展，使儿童文学研究获得了参与当代社会批判和文化反思的能力。

认知机制层面，实验方法和量化分析工具的引入，使成长主题研究从文本阐释走向了读者效应验证。实证研究开始从叙事视角、角色认同、叙事沉浸和视角采择等变量考察文学阅读与社会、道德认知之间的关系，为进一步研究成长叙事的读者效应提供了方法和理论基础。但现有证据尚不足以直接证明成长主题本身能够对儿童读者产生长期、稳定的社会认知和道德发展效应。

从整体研究格局来看，当代儿童文学成长主题研究正在经历一场深刻的“认识论转向”。传统研究的基本假设是：成长主题的意义蕴藏在文本之中，研究者的任务是将这种意义“解读”出来。这种阐释学取向虽然产生了大量有价值的见解，却存在一个根本性的盲点：它将读者视为被动的意义接受者，忽视了读者在意义建构中的主动作用。而当代研究越来越倾向于将成长主题理解为一种“关系性”的现象——它既不是文本固有的属性，也不是读者主观的投射，而是在文本与读者的互动中生成的。当 Wimmer 等人发现内聚焦叙事比外聚焦叙事更容易引发读者对成长主人公的角色认同时，他们实际上是在揭示：不同的叙事策略设置了不同的读者认知位置，从而产生了不同的“成长理解”方式。这种将成长主题理解为“读者与文本之互动效应”的视角，是当代研究对传统范式最重要的突破。

从学科对话的广度和深度来看，成长主题研究已经从文学研究的一个分支领域，发展为连接多学科的重要节点。与心理学的对话使研究者得以追问成长叙事影响读者认知发展的具体机制；与社会学的对话使研究者得以关注成长叙事如何再生产或挑战社会权力结构；与教育学的对话使研究者得以考察成长主题阅读如何服务于儿童的道德发展和社会化过程；与翻译研究的对话使研究者得以揭示成长叙事的跨文化传播如何重构着全球范围的“成长想象”。这种跨学科对话既拓展了成长主题研究的论域边界，也提升了其对核心问题的解释力——当研究者在分析“《哈利·波特》中的成长主题”时，他们同时可能是在讨论文学文类的演化（文学理论视

角）、读者的认知发展（心理学视角）、全球文化产品的流通（社会学视角）和儿童教育实践（教育学视角）。这种多维度的透视，使成长主题研究获得了单一学科难以达到的分析深度。

然而，该领域的研究也面临若干值得反思的局限。首先，理论路径之间的整合仍然不足：叙事学分析、文化批评和认知实证研究往往各自为政，缺乏有效的方法论对话。一位采用认知实验方法的学者可能完全不了解文化批评对“成长叙事中的西方中心主义”的批判，而从事文化批评的学者则可能忽视认知研究对“不同叙事策略的不同认知效应”的实证发现。这种学科壁垒不仅导致了知识的碎片化，更限制了对成长主题整体性的理解。

其次，大多数研究仍然聚焦于英美儿童文学传统，非西方儿童文学中的成长叙事尚未获得与其重要性相称的关注。中国当代儿童文学中“红色成长”“乡土成长”“改革成长”等独特叙事形态，非洲儿童文学中的“社群成长”叙事，拉丁美洲儿童文学中的“魔幻现实主义成长”书写，都蕴含着与欧美成长小说截然不同的成长观念和价值逻辑。将这些非西方的成长叙事经验纳入理论视野，不仅是对“代表性”问题的回应，更是对理论本身的检验和丰富——建立在单一文化经验基础上的理论框架，是否具有解释跨文化现象的普适性？这是一个必须通过实证研究来回答的问题。

最后，成长主题的认知效应研究仍处于起步阶段，如何在自然阅读条件下检验成长叙事的长期认知影响，仍是方法创新的核心课题。现有实验研究大多采用短时阅读任务，测量的也是即时认知反应，而成长主题对读者价值观、世界观、自我认同的塑造往往是长期渐进的过程。如何设计追踪性的研究来捕捉这种长期效应，是未来方法创新的重要方向。Zimmermann 等人在自闭症谱系障碍群体中考察自由间接话语理解的研究，开辟了一条“以特殊人群为窗口”的认知研究路径——通过比较不同认知能力的群体在理解同一叙事策略时的表现差异，来推断该策略所依赖的特定认知机制。这一方法的启示在于：成长主题研究也可以借鉴类似思路，通过比较儿童读者与成人读者、不同年龄段儿童之间对同一成长叙事的理解差异，来推断不同认知发展阶段上“成长理解”的本质特征^[23]。

展望未来，儿童文学成长主题研究可能沿着几

条线索继续深入。一是跨文化比较研究的深化,尤其是对全球化背景下“混合成长”叙事形态的理论化。在全球文化流动日益加速的今天,儿童文学中的成长叙事越来越多地呈现出“混合性”特征——一个中国移民儿童在美国的成长故事中,既有儒家传统的影响,也有美国个人主义价值观的烙印;一个非洲少年在欧洲的成长叙事中,既要面对后殖民语境的文化撕裂,也要在全球化框架中重新定位自我。这些“混合成长”叙事挑战着传统成长理论对“成长”的单一文化理解,呼唤着更具包容性和解释力的分析框架。

二是认知神经科学方法的引入,为成长叙事的共情机制提供神经层面的证据。功能性磁共振成像、脑电图等技术已经使研究者能够观察阅读叙事时大脑不同区域的激活模式。将这些技术应用于儿童阅读成长叙事时的神经活动研究,有望揭示“角色认同”“情感沉浸”等阅读体验的神经基础,从而为理解成长叙事影响儿童认知发展的机制提供更直接的证据。

三是数字叙事和互动叙事中成长主题的新形态研究。当儿童读者可以在互动叙事游戏中自主选择主人公的成长路径时,“成长”的叙事结构和价值含义发生了根本性的变化——它不再是作者预先设定的一条成长轨迹,而是读者在与系统交互中不断生成的多种可能性的集合。这种“交互式成长”体验对读者产生了怎样的认知影响?它与阅读传统线性成长叙事的认知体验有何本质差异?这些问题等待着研究者以新的理论工具和新的研究方法来回。

归根结底,儿童文学成长主题研究的根本动力来自一个朴素而深刻的追问:阅读一个成长故事,对一个人的成长究竟意味着什么?这一问题之所以始终具有吸引力,是因为它触及了文学与生活之间最根本的关联——我们通过阅读他人的成长故事来理解自己的成长,通过进入虚构的成长世界来反思真实的成长经验。从 Bildungsroman 的形式分析到当代认知叙事学的实证研究,几代学者以不同的理论工具追问着同一个问题,而每一次新的追问都在深化我们对“文学如何参与人的成长”这一古老命题的理解。在儿童文学研究领域,这种追问还具有一个特殊的维度:儿童读者正处于成长的关键阶段,他们阅读的每一个成长故事都在参与着他们真实世界的成长。也正因如此,儿童文学成长主题研究不

仅是学术的,更是伦理的——它以学术的方式承担着对儿童成长的责任。

参考文献

- [1] 刘江,张生珍. 21 世纪美国儿童文学成长主题研究[J]. 当代外国文学, 2024(1):5-12.
- [2] 李利芳. 中国儿童文学价值论纲要[J]. 吉林大学社会科学学报, 2022, 62(5):118-131, 237.
- [3] 李利芳. 百年来中国儿童文学评价标准研究[J]. 中国社会科学评价, 2022(4).
- [4] 张国龙. 中国新文学少年儿童形象塑造的价值旨归[J]. 中国社会科学, 2021(7).
- [5] GUNN D P. Free Indirect Discourse[M/OL]. Oxford Research Encyclopedia of Literature, 2019.
- [6] WESTMAN K E. Blending genres and crossing audiences: Harry Potter and the future of literary fiction[M]//The Oxford Handbook of Children's Literature. Oxford University Press, 2011.
- [7] 刘江,张生珍. 儿童文学:成长小说的终结者抑或继承者[J]. 外国语文研究, 2023.
- [8] GREGORY M R, LAVERTY M J. Frog and Toad at the Academy: Gareth B. Matthews on how children's literature goes philosophical[J]. Policy Futures in Education, 2022, 20(3):297-315.
- [9] DE RIJKE V. Reading children's literature[J]. Education 3-13, 2021, 49(1):63-78.
- [10] Bimpikou S, Maier E, Hendriks P. The discourse structure of free indirect discourse reports[J]. Linguistics in the Netherlands 2021.
- [11] STOKKE A. Free Indirect Discourse in Non-fiction[J]. Frontiers in Communication, 2020, 5:606616.
- [12] ABRUSÁN M. Plural and Quantified Protagonists in Free Indirect Discourse and Protagonist Projection[J]. Journal of Semantics, 2023, 40(1):127-151.
- [13] WANG D, TIAN J. "Punish with impunity": The unreliable narration in "My Purple Scented Novel"[J]. ANQ, 2024, 37(3):465-469.
- [14] MAZIARCZYK G. "I am with you": Second-person

- narration in Ron Butlin's novel *The Sound of My Voice*[J]. *Studia Humanitatis*, 2022(4).
- [15] 刘江, 张生珍. 21 世纪美国儿童文学成长主题研究[J]. *当代外国文学*, 2024(1):5-12.
- [16] 李利芳. 中国儿童文学价值论纲要[J]. *吉林大学社会科学学报*, 2022, 62(5):118-131,237.
- [17] 张国龙. 中国新文学少年儿童形象塑造的价值旨归[J]. *中国社会科学*, 2021(7).
- [18] FORD D Y. Beyond Lip Service: Decolonizing Children's Literature for Promoting Racial Pride, Equity, Achievement, and Liberation (REAL)[J]. *Literacy Research: Theory, Method, and Practice*, 2024, 73(1):47-56.
- [19] BIALKA C S, HANSEN N, WONG S J. Erasure or empowerment?: How pre-service teachers address disability when using children's literature[J]. *International Journal of Qualitative Studies in Education*, 2023, 36(2):102-120.
- [20] 谈凤霞. 儿童文学的限度与向度: 论“二战”幸存者的童年创伤叙事[J]. *江淮论坛*, 2022(6).
- [21] 李琦, 谈凤霞. 中国新世纪儿童战争小说的创伤叙事[J]. *中国图书评论*, 2020.
- [22] WIMMER L, FRIEND S, CURRIE G, FERGUSON H J. Reading Fictional Narratives to Improve Social and Moral Cognition: The Influence of Narrative Perspective, Transportation, and Identification[J]. *Frontiers in Communication*, 2020, 5:611935.
- [23] ZIMMERMANN J T, MEUSER S, HINTERWIMMER S, VOGELY K. Preserved Perspective Taking in Free Indirect Discourse in Autism Spectrum Disorder[J]. *Frontiers in Psychology*, 2021, 12:675633.
- [24] ADAM N. 'Your duplicitous point of view': Delayed revelations of hypothetical focalisation in Ian McEwan's *Atonement* and *Sweet Tooth*[J]. *Language and Literature*, 2021, 30(2).
- [25] BITI M, ŽIGO I R. The Silenced Narrator and the Notion of "Proto-Narrative"[J]. *SAGE Open*, 2021.

版权声明: ©2025 作者与开放获取期刊研究中心(OAJRC)所有。本文章按照知识共享署名许可条款发表。
<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



OPEN ACCESS