

# AIGC 赋能大学英语写作“教-学-评”一体化改革的实践探索

——以沈阳航空航天大学为例

刘菲

沈阳航空航天大学 辽宁沈阳

**【摘要】**生成式人工智能的快速发展为大学英语写作教学改革提供了新的技术路径。本研究针对当前大学英语写作教学面临的个性化指导缺失、反馈周期长、与专业学习脱节等现实困境，以沈阳航空航天大学为实践场域，构建了 AIGC 赋能大学英语写作“教-学-评”一体化教学体系。该体系涵盖 AI 赋能的智能化教学体系、个性化学习支持系统、多维智能评价体系与智能化教学管理四大模块，实现了 Grammarly、DeepSeek 等 AIGC 工具与雨课堂平台的深度融合。实践表明，该模式能够有效破解大班授课背景下“规模”与“质量”的矛盾，实现写作教学的即时反馈、精准诊断与个性化指导。研究同时揭示了 AIGC 在评价高阶思维能力方面的局限性，提出了“教师主导—技术辅助”的协同模式，为高校公共英语教学的智能化转型提供了可复制的实践范式。

**【关键词】** AIGC；大学英语写作；教学改革；人机协同；智能化评价

**【收稿日期】** 2026 年 1 月 9 日

**【出刊日期】** 2026 年 2 月 6 日

**【DOI】** 10.12208/j.ije.20260007

## A practical exploration of AIGC-empowered integrated reform of college English writing: a case study of Shenyang Aerospace University

Fei Liu

Shenyang Aerospace University, Shenyang, Liaoning

**【Abstract】** The rapid development of Generative Artificial Intelligence (AIGC) has provided a new technological pathway for the reform of college English writing instruction. This study addresses the practical challenges currently faced in college English writing teaching, such as the lack of personalized guidance, prolonged feedback cycles, and the disconnect between instruction and students' professional studies. Taking Shenyang Aerospace University as a practical field, this research constructs an integrated "Teaching-Learning-Assessment" system for college English writing empowered by AIGC. This system encompasses four major modules: an AI-empowered intelligent teaching system, a personalized learning support system, a multi-dimensional intelligent evaluation system, and an intelligent teaching management system, achieving deep integration of AIGC tools such as Grammarly and DeepSeek with the Rain Classroom platform.

**【Keywords】** AIGC; College English writing; Teaching reform; Human-machine collaboration; Intelligent evaluation

### 1 引言

#### 1.1 研究背景

《中国教育现代化 2035》明确提出要“建设智能化教学资源体系，推进教育教学模式创新”，标志着教育现代化进入以深度智能化为特征的新阶段。随后，《教育强国建设规划纲要（2024-2035 年）》进一步提出“实施国家教育数字化战略”“促进人工智能助力教育变革”等重大举措，将人工智能赋能教育提升为国家

战略。教育部等九部门在《关于加快推进教育数字化的意见》中强调，要“推动大模型与教育教学深度融合”“探索人机协同教学新模式，实现人工智能驱动的大规模因材施教”。党的二十大报告也明确提出“推进教育数字化，建设全民终身学习的学习型社会、学习型大国”的要求。这一系列政策为人工智能技术深度融入教育教学全流程提供了制度保障。

与此同时，以 ChatGPT、DeepSeek 为代表的生成

式人工智能技术取得突破性进展,为教育领域的深度变革提供了技术可能。2023年以来,AIGC技术在全球范围内引发教育领域的广泛关注,其在自然语言处理、文本生成、智能反馈等方面的卓越表现,为破解传统外语教学的长期困境带来了新的契机<sup>[1]</sup>。

## 1.2 研究问题与意义

大学英语作为高校通识教育的核心公共必修课,其写作教学是培养学生英语综合应用能力的关键环节。然而,当前高校大学英语写作教学仍面临诸多现实困境。AIGC凭借其强大的自然语言处理、文本分析、智能生成与即时反馈能力,为解决大学英语写作教学的痛点提供了技术支撑。相较于传统的智能教学工具,AIGC能够实现对文本的深度解析、个性化诊断与精准推送,在教学资源建设、学情诊断、作业批改、个性化学习指导等方面展现出独特优势<sup>[2]</sup>。本研究以沈阳航空航天大学为实践场域,开展AIGC赋能大学英语写作“教-学-评”智能化改革实践,旨在构建适配高校公共英语教学特点的AIGC教学应用体系,创新教学模式与评价机制,实现大学英语写作教学效率与教学质量的双重提升,为高校公共英语教学的智能化转型提供实践范例。

## 2 理论基础

### 2.1 AIGC 赋能语言教学的研究现状

随着生成式人工智能技术的快速发展,其在语言教学领域的应用研究已成为学界关注的热点。董记华教授团队在SSCI顶级期刊《Computer Assisted Language Learning》发表的研究表明,数据驱动学习与生成式人工智能融合的教学模式能显著提升学生的写作表现,尤其在篇章结构知识、内容质量、写作效率及课堂投入度方面改善明显。该研究通过“准备-编辑-校对”三阶段教学流程,实现了语料库驱动的语言发现与生成式智能反馈在课堂中的协同,学生普遍对该模式持积极态度,认为其丰富了学习体验,提升了写作技能与语言运用能力,并有助于平衡技术应用与批判性思维<sup>[3]</sup>。

### 2.2 AIGC 评价能力的边界与局限

尽管AIGC在语言教学中的应用前景广阔,但其评价能力仍存在明确的边界。香港大学蒋联江助理教授指出,当前AI写作研究多集中于语言本体层面,尚未深入探讨AI对传统写作本质的深层影响。他提出应引入社会符号学与多模态理论,重新定义写作本质,批判将写作简化为“五段式作文”的应试倾向,倡导教学应致力于培养学生成为“意义设计师”。

最新研究进一步揭示了AIGC评价的局限性。

《Journal of Second Language Writing》发表的研究表明,ChatGPT在内容维度和交际效果维度的评分与人类教师存在显著差异,尤其在评估偏离主题、过渡连贯性和语域 appropriateness 等复杂修辞要素方面表现不足<sup>[4]</sup>。该研究强调,尽管AI工具在基础写作评估方面展现出潜力,但其当前能力尚不足以应对专业商务沟通的复杂修辞需求,因此提出了融合AI效率与人类评分者语境敏感性的混合评估框架。

华东师范大学杨延宁教授系统归纳了外语教学的四大痛点:个性化教学难、口语实践缺乏、教师工作量大、外语工具性挑战,并提出了RTRI、RPGS两种提示语公式及优化方法。这些研究为本研究构建“教师主导—技术辅助”的协同模式提供了理论支撑。Vygotsky的社会文化理论强调学习发生在社会互动之中,语言学习尤为如此。

## 3 问题审视与现实基础

### 3.1 大学英语写作教学的核心困境

传统大学英语写作教学的困境可从“教”“学”“评”三个维度加以审视。从“教”的维度看,大班授课模式下个性化指导严重缺失。高校公共英语课程通常采用合班授课形式,班级规模动辄百人以上,教师难以在有限的课堂时间内关注每位学生的写作问题。教学内容多采用“一刀切”的通用模式,无法适配不同专业、不同水平学生的差异化需求<sup>[5]</sup>。备课过程中,教师需耗费大量时间收集整理教学资源,真题解析、范文归纳等工作重复性强、效率低下。

从“学”的维度看,学生写作能力发展面临多重障碍。通过对近两期课程学生的写作情况进行调研与分析,发现学生英语写作能力普遍存在基础薄弱的问题,核心痛点主要体现在三个方面:一是语言表达层面,词汇多样性指数低、语法错误频发、句式表达单一,基础语言能力难以支撑写作需求;二是逻辑结构层面,篇章布局混乱、论点与论据衔接不畅,缺乏有效的写作逻辑与结构设计能力;三是应试与实践层面,面对大学英语六级写作的议论文、说明文、应用文三大题型,缺乏针对性的写作策略,同时通用写作训练与专业学习脱节,学生无法将英语写作能力迁移至专业场景,学习动力不足。

### 3.2 传统智能评价工具的局限

在AIGC大规模投入使用之前,国内高校英语写作自动评价基本以批改网等系统为基础。这类工具以自然语言处理技术和语料库技术为核心,通过分析学

生作文与标准语料库之间的距离进行即时评分。然而,随着教学理念更新和数字化需求提升,传统自动评价系统逐渐显露出其不足:

第一,评价维度机械化。传统系统过分强调对作文基础项目的评价,即词汇的高阶性、语法的正确性、句法的复杂多变性等,导致学生为刷高分而刻意堆砌生僻词、长难句,忽略实际的语用效果<sup>[6]</sup>。第二,高阶思维评价缺失。这类系统难以对作文的核心内容与思想、情感态度、价值观等抽象主题进行有效评判,也无法对文章的立意是否明确、逻辑是否合理、观点是否具有新意进行合理判断。第三,逻辑判断表层化。系统过于侧重通过衔接词的使用来判断文章的逻辑性,对文章内在的逻辑连贯性缺乏深度理解。第四,个性化评价不足。评价存在标准化趋势,无法针对个体学生的写作水平给出精准的个性化建议。

### 3.3 技术与政策支撑

国家层面的教育数字化与智能化政策为课程改革提供了制度保障。《教育强国建设规划纲要(2024—2035年)》明确提出“建设教育大模型”“探索‘人工智能+教育’应用场景新范式”。《关于加快推进教育数字化的意见》进一步强调“推动课程、教材、教学数字化变革”“深化教育大模型应用,推动课程体系、教材体系、教学体系智能化升级”。成熟的 AIGC 工具为课程改革提供了可落地的技术支撑<sup>[7]</sup>。Grammarly 具备精准的语法检查、表达优化、学术写作规范指导等功能,可实现写作作业的即时批改与反馈;DeepSeek 拥有强大的自然语言处理、文本分析与生成能力,能够完成真题解析、语料提取、写作框架生成等任务。研究表明,通过精准的提示词设计,GAI 能够对学生的写作进行细致的个性化评价,包括分析共性问题、生成个性化修改建议、对比分析初稿与二稿的改进效果<sup>[7]</sup>。

## 4 AIGC 赋能大学英语写作“教-学-评”的体系构建

本研究以“教-学-评”一体化为核心,构建了 AIGC 赋能的大学英语写作智能化教学体系,涵盖 AI 赋能的智能化教学体系、个性化学习支持系统、多维智能评价体系与智能化教学管理四大模块,实现 AIGC 技术在大学英语写作教学全流程的深度融入,打破传统教学的时空限制与模式壁垒,打造“师-生-机”三元协同的教学新生态<sup>[9]</sup>。

### 4.1 赋能的智能化教学体系

围绕教师“教”的环节,从智能备课与智能授课两个维度实现 AIGC 技术的深度应用,提升教学准备的

效率与课堂教学的精准度。

在智能备课方面,利用 Grammarly 的“学术写作检查”功能优化教案、课件的语言表达,确保教学材料的专业性与规范性;借助 DeepSeek 的自然语言处理能力,对近五年大学英语六级写作真题进行深度解析,自动提取高频话题、常用句型、典型范文结构,并以话题词云图、句型热度排行等可视化形式呈现,帮助教师快速把握教学重点。同时,在雨课堂平台搭建三级教学资源库:基础级包含 100 个经 AI 优化的万能句型模板,满足学生基础写作需求;进阶级整合 50 篇标注详细的六级真题范文,聚焦应试能力培养;专业级筹备收录 20 个与航空、计算机等学校特色专业相关的写作案例,实现跨学科教学融合。这种“人机共创”的资源开发模式,将教师从重复性内容创作中解放出来,使其角色得以从“素材制作者”回归“教学设计者”<sup>[10]</sup>。

## 5 结语

AIGC 赋能大学英语写作“教-学-评”一体化改革,是回应教育数字化战略、破解传统教学困境的积极探索。本研究以沈阳航空航天大学为实践场域,构建了涵盖智能化教学、个性化学习、多维评价与智能管理的完整体系,实现了 Grammarly、DeepSeek 等 AIGC 工具与雨课堂平台的深度融合。实践表明,该模式能够有效提升写作教学效率与质量,实现即时反馈、精准诊断与个性化指导,为高校公共英语教学的智能化转型提供了可复制的实践范式。

面向未来,随着人工智能技术的持续迭代和教育理念的不断深化,“师-生-机”三元协同的教学新生态将日趋成熟。在这一进程中,技术始终是手段而非目的,教育的根本指向始终是人的全面发展。唯有坚持技术赋能与人文引领的统一,方能真正实现智能时代教育的高质量发展。

## 参考文献

- [1] J. Li et al. Exploring the potential of artificial intelligence to enhance the writing of english academic papers by non-native english-speaking medical students - the educational application of ChatGPT[J]. BMC Med Educ, 2024, 24(1): 736.
- [2] 李元科. 利用 AI 开展智慧外语教学和研究[R]. 广州中医药大学外国语学院讲座, 2025-09-26.
- [3] Dong J H, Wang H. Exploring the effectiveness of a DDL-GenAI teaching mode in students' EFL writing

- classroom[J]. *Computer Assisted Language Learning*, 2026.
- [4] 金晶. 生成式人工智能支持下的初中英语写作评价实践研究[J]. *上海教育科研*, 2025.
- [5] 曹文文等. 语言教学研究团队学术沙龙[R]. 曲阜师范大学公共外语教学部, 2025-12-30.
- [6] 李琳. 生成式人工智能背景下大学英语教学的转型路径研究[J]. *产业与科技论坛*, 2025(19): 197-199.
- [7] 蒋联江. GenAI and Digital Multimodal Composing in Second Language Writing Classroom[R]. 东南大学外国语学院讲座, 2025-11-07.
- [8] 韩芳婷, 毛景泽, 凌淑珍. 高校英语写作应用 AIGC 自动评价实效性的对比研究[J]. *中国林业教育*, 2025.
- [9] Zhu Y R, Dong M X. Decoding the Raters' mind: A metadiscourse investigation of ChatGPT vs EFL instructors in Business English Writing Assessment[J]. *Journal of Second Language Writing*, 2025.
- [10] 杨延宁. 人工智能赋能外语教学: 实际问题与解决方案[R]. 河北师范大学“大外真知讲坛”, 2025-10-23.

**版权声明:** ©2026 作者与开放获取期刊研究中心 (OAJRC) 所有。本文章按照知识共享署名许可条款发表。

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



**OPEN ACCESS**