

## 以学生为中心教学模式在胃肠外科护理实习教学中的应用价值研究

何妍婷, 文剑芳, 陆姗姗, 梁晓萍

广西国际壮医医院 广西南宁

**【摘要】目的** 探究分析以学生为中心教学模式在胃肠外科护理实习教学中的应用价值。**方法** 回顾性分析 2024 年 12 月至 2025 年 12 月期间, 院内 38 例胃肠外科护理实习生资料, 其中 2024 年 12 月至 2025 年 5 月的 19 例实习生接受常规教学, 作为对照组。2025 年 6 月至 2025 年 12 月的 19 例实习生接受以学生为中心教学模式, 作为观察组。对比两组评判性思维能力及考核成绩。**结果** 教学后观察组评判性思维能力测量表 (CTDI-CV) 评分、理论知识、实践技能考核成绩高于对照组,  $P < 0.05$ 。**结论** 以学生为中心教学模式不仅可显著提升实习生学习效果, 同时对于改善实习生评判性思维能力具有积极的意义, 值得推广与应用。

**【关键词】** 胃肠外科; 以学生为中心教学; 评判性思维能力

**【收稿日期】** 2026 年 6 月 5 日

**【出刊日期】** 2026 年 7 月 2 日

**【DOI】** 10.12208/j.ijnr.20260369

### Research on the application value of student centered teaching mode in gastrointestinal surgery nursing internship teaching

Yanting He, Jianfang Wen, Shanshan Lu, Xiaoping Liang

Guangxi International Zhuang Medical Hospital, Nanning, Guangxi

**【Abstract】Objective** To explore and analyze the application value of student-centered teaching mode in gastrointestinal surgery nursing internship teaching. **Methods** A retrospective analysis was conducted on the data of 38 gastrointestinal nursing interns in the hospital from December 2024 to December 2025. Among them, 19 interns who received routine teaching from December 2024 to May 2025 served as the control group. 19 interns from June 2025 to December 2025 received student-centered teaching mode as the observation group. Compare the critical thinking abilities and assessment scores of two groups. **Results** After teaching, the California Critical Thinking Disposition Inventory (CTDI-CV) score, theoretical knowledge, and practical skills assessment scores of the observation group were higher than those of the control group,  $P < 0.05$ . **Conclusion** The student-centered teaching model not only significantly improves the learning effectiveness of interns, but also has a positive significance in improving their critical thinking ability, which is worth promoting and applying.

**【Keywords】** Gastrointestinal surgery; Student-centered teaching; Critical thinking skills

多数情况下, 胃肠外科疾病具有病情复杂且多样化的特点, 促使其对于相关护理人员的要求更高, 不仅需要护理人员具有扎实的理论知识储备, 同时需要掌握丰富的实践操作技能以及优良的临床思维能力, 才能够确保其更好地胜任自身岗位, 保障护理工作质量的提升<sup>[1-2]</sup>。过去常规的教学模式以填鸭式教学为主, 遵循以教学人员为中心的理念, 学生被动接受知识, 虽然能够取得一定的效果, 但是在整体教学效果方面仍存在一定的局限性, 因而需及时优化教学方案<sup>[3-4]</sup>。本文将探究分析以学生为中心教学模式在胃肠外科护理实习教学中的应用价值, 如下所示。

### 1 资料与方法

#### 1.1 一般资料

回顾性分析 2024 年 12 月至 2025 年 12 月期间, 院内 38 例胃肠外科护理实习生资料, 其中 2024 年 12 月至 2025 年 5 月的 19 例实习生作为对照组。2025 年 6 月至 2025 年 12 月的 19 例实习生作为观察组。对照组中: 男 1 例, 女 18 例, 年龄为: 20-24 岁, 平均年龄 ( $22.13 \pm 1.60$ ) 岁, 观察组中: 男 2 例, 女 17 例, 年龄为: 20-24 岁, 平均年龄 ( $22.50 \pm 1.77$ ) 岁, 两组一般资料对比,  $P > 0.05$ 。研究期间教学团队未发生改变、教学内容及考核标准均具有统一性。

## 1.2 方法

### 1.2.1 对照组方法

开展常规教学: 由临床教学人员负责胃肠外科相关理论知识的讲解与分析, 完成后开展模拟以及临床查房, 落实实践技能教学。

### 1.2.2 观察组方法

①课前教学, 由教学人员针对院内胃肠外科以往典型病案进行全面的整理, 梳理核心知识点, 形成胃肠外科护理实习教学资料, 在开展教学前, 将此类资料对实习生进行发放, 指导实习生在开展课前学习之前落实深入的预习工作, 过程中自行寻找此次教学的核心知识点, 并针对自身在预习过程中的疑难问题进行记录与标注。教学人员在该阶段起到监督的作用, 提醒实习生及时完成预习工作, 保障在后续课中教学的过程中, 实习生学习更具导向性与目标性, 进而最大程度地提升教学效果。

②课中教学, 落实临床思维能力的培养, 以评判性思维为主, 依托于教学查房, 开展临床思维能力的培养, 查房过程中以真实案例为基础模板并参照疾病的进展进行优化, 涵盖患者基础信息, 主诉, 主要病史, 护理程序, 护理记录, 医嘱以及主要检查等, 指导实习生梳理护理的核心内容, 明确现阶段开展的护理措施所存在的不足, 基础对客观环境的全面洞察, 以快速的思维判断事物形成以及决策, 需要在对相关护理人员进行培训的过程中锻炼其逻辑能力、推理能力、质疑能力、以及自主思维等方面的能力。由教学人员针对实习生进行小组的划分, 形成 2-4 人为一个单位的小组, 指导此类小组总结自身在教学查房以及预习过程中所发现

的核心知识点, 梳理所存在的疑难问题, 总结后向教学人员进行反馈。

③课后教学, 落实课后持续性学习, 由教学人员围绕此次教学的核心内容, 为实习生发布复习提纲, 理论知识及实践操作习题, 指导实习生在课后开展持续性的学习, 并依托互联网优势, 构建交流平台, 以实习生为中心, 教学人员作为引导, 指导实习生在交流平台中围绕此次学习内容开展深入的讨论, 期间教学人员在必要时提出引导性的问题, 不断拓展知识面, 保障教学深度与广度的提升。

## 1.3 观察指标

### 1.3.1 评判性思维能力

采用评判性思维情感倾向量表 (CTDI-CV) 评定, 分数越高评判性思维能力越好。

### 1.3.2 考核成绩

整理实习生理论知识及实践技能考核成绩。

## 1.4 统计学方法

将数据纳入 SPSS22.0 软件中分析, 计量资料比较采用  $t$  检验, 并以  $(\bar{x} \pm s)$  表示,  $P < 0.05$  为差异显著, 有统计学意义, 数据均符合正态分布。

## 2 结果

### 2.1 两组评判性思维能力

观察组 CTDI-CV 评分高于对照组,  $P < 0.05$ , 见表 1。

### 2.2 两组考核成绩

教学前两组对比,  $P > 0.05$ , 教学后观察组理论知识及实践技能考核成绩均高于对照组,  $P < 0.05$ , 见表 2。

表 1 两组评判性思维能力 ( $\bar{x} \pm s$ )

| 组别  | 例数 | 寻求真相评分        | 分析能力评分        | 开放思想评分        | 思维自信评分        | 认识成熟度评分       |
|-----|----|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|
| 观察组 | 19 | 53.46 ± 12.70 | 56.11 ± 14.84 | 50.26 ± 15.35 | 48.80 ± 13.61 | 47.79 ± 13.33 |
| 对照组 | 19 | 31.50 ± 15.89 | 27.28 ± 15.20 | 32.55 ± 13.83 | 25.08 ± 8.51  | 26.27 ± 7.92  |
| $t$ | -  | 4.706         | 5.916         | 3.736         | 6.441         | 6.050         |
| $P$ | -  | 0.000         | 0.000         | 0.001         | 0.000         | 0.000         |

表 2 两组考核成绩 ( $\bar{x} \pm s$ )

| 组别  | 例数 | 理论知识考核成绩     |              | 实践技能考核成绩     |              |
|-----|----|--------------|--------------|--------------|--------------|
|     |    | 教学前          | 教学后          | 教学前          | 教学后          |
| 对照组 | 19 | 85.22 ± 1.12 | 91.46 ± 1.23 | 82.50 ± 1.20 | 89.45 ± 1.35 |
| 观察组 | 19 | 85.07 ± 1.03 | 96.88 ± 1.79 | 82.09 ± 1.07 | 94.08 ± 1.95 |
| $t$ | -  | 0.430        | 10.878       | 1.112        | 8.509        |
| $P$ | -  | 0.670        | 0.000        | 0.274        | 0.000        |

### 3 讨论

#### 3.1 以学生为中心教学模式可显著改善实习生评判性思维能力

此次研究发现, 观察组在 CTDI-CV 评分方面均具有明显的优势。与王超等人的研究基本一致。与提示该教学模式可更好地提升整体教学效果。分析其原因认为: 过去常规的教学模式虽然在一定程度上能够提升实习生理论考核成绩, 但是此类教学模式仍沿用以教学人员为核心的理念, 促使实习生的学习呈现为更加被动的状态, 难以主动探索新的知识点, 难以围绕核心知识点进行延伸, 更加难以全面培养其临床思维能力, 使得最终教学效果受到明显的影响。而以学生为中心的教学模式则打破了传统教学中“灌输”“思维固化”的局限性, 立足于建构主义学习理论, 认为学习属于以已有经验为基础, 主动构建知识及思维体系的过程, 在以学生为中心的教学模式下, 依托于真实的案例, 并结合实际情景, 促使实习生面对真实的问题, 深入思考疾病发生、发展的过程及相关干预措施的构建, 促使其出现认知冲突, 形成困惑-探索-解决的思维流程, 使得实习生在学习的过程中必须以评判性思维鉴别相关信息及知识, 提升其分析能力、开放思维能力及寻求真相能力, 促使其评判性思维能力得到提升<sup>[6]</sup>。

#### 3.2 以学生为中心教学模式可显著改善实习生考核成绩

此次研究发现, 观察组在考核成绩方面均具有明显的优势。提示该教学模式可更好地提升整体教学效果。分析其原因认为: 研究遵循以学生为中心的理念对教学方案进行全面的优化, 通过课前预习, 促使实习生明确每次学习的重点与难点, 预先掌握课中教学内容, 保障后续学习的指向性与针对性<sup>[7-8]</sup>。其次在课中教学过程中, 突出以学生为中心的理念, 以实习生实际需求为基础, 围绕其所存在的疑难问题以及核心知识点开展深入教学, 激发其在学习过程中的积极性与主动性。并在课中教学过程中融入案例教学模式, 引导实习生围绕病案开展主动地思考, 主动地探索, 改善其自主学习能力, 依托于小组学习模式, 进一步提升其团队协作能力, 促使实习生能够深入浅出地掌握知识, 并将其融入实践, 更好地提升整体教学效果。课后落实持续性的

引导, 针对理论及实践知识以讨论的模式进行延伸, 拓展教学的深度与广度, 最终提升教学效果。

综上所述, 以学生为中心教学模式不仅可显著提升实习生学习效果, 同时对于改善实习生评判性思维能力具有积极的意义, 值得推广与应用。

### 参考文献

- [1] 陈宝仪, 曾锦丹, 柳青玲. Miller 金字塔教学法联合沉浸式体验在胃肠外科实习护生临床带教中的应用[J]. 现代医学与健康研究电子杂志, 2025, 9(22): 142-144.
- [2] 马乐良, 林翠娟, 章佩, 等. 三阶递进式教学案例库在外科护理课程教学中的实践[J]. 卫生职业教育, 2025, 43(23): 24-28.
- [3] 张曦, 陈美榕, 蔡淑惠, 等. 微课+BOPPPS 教学模式在胃肠外科临床护理教学中的应用[J]. 福建医药杂志, 2025, 47(09): 76-79.
- [4] 刘心玉, 王华南, 唐博文, 等. CBL 结合 BOPPPS 教学在胃肠外科住培教学中的应用[J]. 医学教育研究与实践, 2025, 33(04): 603-608.
- [5] 王超, 姚银春, 王飞, 等. 抛锚式教学法联合以问题为中心的教学模式对胃肠外科实习护生评判性思维能力及综合素质影响[J]. 齐齐哈尔医学院学报, 2020, 41(15): 1934-1935.
- [6] 凌玉洁, 李惠玲, 夏琴, 等. 构思-设计-实施-运作教学模式在低年资护士配合胃肠外科腹腔镜手术能力培养中的应用[J]. 医疗装备, 2024, 37(06): 112-115.
- [7] 谢巧珍, 庄丽红, 郭阿娜. PBL 联合情景模拟教学法在胃肠外科护理带教中的应用效果[J]. 中国医药指南, 2024, 22(07): 186-188.
- [8] 罗菲, 丁伟伟, 孙爱青. 临床路径带教联合微课在胃肠外科护士培训中的应用[J]. 中国继续医学教育, 2024, 16(02): 126-129.

**版权声明:** ©2026 作者与开放获取期刊研究中心 (OAJRC) 所有。本文章按照知识共享署名许可条款发表。

<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



**OPEN ACCESS**