

治疗难治性妇产科大出血的临床对比研究

刘 玲

广东省第二人民医院 广东广州

【摘要】目的 对难治性妇产科大出血的治疗方式进行分析。**方法** 研究将本院收治的 34 例子宫动脉栓塞术治疗难治性大出血患者和同期进行子宫动脉结扎术的 34 例患者纳入到本次对比实验中，两组分别在本次研究中命名为观察组和对照组，对比两组患者的治疗效果。**结果** 经对比发现，观察组患者的治疗效果以及并发症发生几率显著优于对照组，两组之间治疗效果具有较大差异，符合统计学意义的评判标准（ $P < 0.05$ ）。**结论** 于难治性妇产科大出血患者治疗期间采用子宫动脉栓塞术可以有效的提升治疗效果，并降低并发症发生几率，安全性较高。

【关键词】 难治性妇产科大出血；子宫动脉栓塞术；治疗效果

Clinical comparative study on treatment of refractory obstetric and gynecological hemorrhage

Ling Liu

The Second People's Hospital of Guangdong Province, Guangzhou, Guangdong

【Abstract】Objective: To analyze the treatment of refractory obstetric and gynecological hemorrhage. **Methods:** The study included 34 patients with uterine artery embolization in the treatment of refractory massive hemorrhage and 34 patients who underwent uterine artery ligation at the same time in this comparative experiment. The two groups were named Observation in this study. Group and control group, compare the treatment effect of the two groups of patients. **Results:** After comparison, it was found that the treatment effect and the incidence of complications of the observation group were significantly better than those of the control group. The treatment effect between the two groups was significantly different, which met the criteria of statistical significance ($P < 0.05$). **Conclusion:** Uterine artery embolization during the treatment of patients with refractory obstetric and gynecological hemorrhage can effectively improve the treatment effect and reduce the incidence of complications, with higher safety.

【Keywords】 Refractory Obstetrics and Gynecology Massive Hemorrhage; Uterine Artery Embolization; Therapeutic Effect

引言

妇产科在临床治疗中是较为特殊的科室之一，其中的患者均为女性，而在妇产疾病治疗中，难治性妇产科大出血是非常常见的一种疾病，主要是指患者在分娩后出现的大出血症状，且经过传统的治疗并未有效的解决，患者的出血量超过了 500mL^[1]。该疾病是突然发病，也对临床治疗提出了较大的要求和难度，该疾病不仅会导致患者可能出现休克，同时患者也可能出现继发性凝血功能障碍，对患者的生命安全造成较大的威胁，致死率较高。药物宫

缩、子宫按摩等方案是临床中进行止血的常规治疗方式，该治疗方式在治疗后如果还未取得有效的治疗效果，会进一步进行治疗，也就是采用子宫动脉结扎术进行治疗，但是子宫动脉结扎术相对来说会对患者造成较大的创伤，如果在治疗过程中效果不是很理想就需要将患者的子宫进行切除，使患者失去生育能力^[2]。因此，为了提升患者的治疗效果和生活质量，本文就子宫动脉栓塞术在治疗难治性妇产科大出血中的治疗效果进行分析，具体分析报告如下。

1 资料与方法

1.1 一般资料

本次研究对象为2019年7月至2021年7月期间实施子宫动脉结扎术以及子宫动脉栓塞术的68例患者,将其根据手术方式的不同分为对照组和观察组,其中对照组年龄最小值为21岁,最大值为38岁,平均(27.98±5.46)岁;观察组年龄最小值为22岁,最大值为37岁,平均年龄为(27.46±5.13)岁。两组患者的一般资料经对比差异较小,不具统计学意义($P>0.05$),具有可比性。

1.2 方法

将常规的子宫动脉结扎术应用在对照组患者的治疗过程中,具体治疗步骤如下:首先需要找到患者子宫一侧的下段,并对患者的子宫后壁进行出针,在出针前首先需要确保触及动脉脉动,然后进行打结,在进行出针的过程中采用的是肠线以及大号圆针,打结完毕后,对另一侧子宫动脉进行相同的处理步骤,在处理的过程中,医务人员需要确保自身的动作轻柔,避免患者的子宫受到破坏^[3]。

将子宫动脉栓塞术治疗应用在观察组患者的治疗过程中,具体治疗步骤如下:首先需要使用数字减影血管造影机对患者的出血部位进行了解,在这一步骤完成后,即可将导管置入到患者的两侧髂内动脉中,并在患者的子宫两侧动脉等靶动脉中根据患者的实际情况选择性的将导管插入,其次对该部位进行造影,确定其属于靶动脉后即可进行栓塞治疗。在治疗结束后,医护人员需要继续使用动脉造影,对患者的治疗情况即栓塞情况进行全面的检查,检查无误后即可将导管拔出进行压迫和包扎处理

^[4]。在治疗后给予患者合理的护理步骤,提升患者的治疗效果以及恢复速度。

1.3 观察指标

研究以患者的手术相关指标以及治疗效果作为对比依据。手术相关指标包含术后阴道流血时间、子宫切除率、并发症发生几率等。同时患者经过治疗后,其大出血症状完全消失,阴道流血被控制且并未发生相关并发症视为显效;患者经过治疗后,其大出血症状有所改善,阴道流血也有着较为显著的变化和好转,并且未发生相关并发症视为有效;经过治疗后患者的症状并未消失,且流血状况没有被控制,视为无效。

1.4 统计学处理

为了提升研究的准确性,统计学处理是非常必要的步骤之一,本次研究采用的是统计学软件SPSS 22.0来进行数据处理,在进行分析处理后,会对计量和计数进行不同方式的表达,分别是 \pm 标准差和n(%);其次对数据进行检验会采用t和 X^2 进行。经对比后,组间差异较大且具有统计学意义,则视为($P<0.05$)。

2 结果

2.1 经对比发现,观察组患者的阴道流血时间、子宫切除几率和并发症发生几率显著低于对照组,两组之间差异显著,符合统计学意义的评判标准($P<0.05$),见表1。

2.2 经对比,观察组患者的治疗有效率为97.05%,对照组患者的治疗有效率为82.35%,观察组患者的治疗效果显著高于对照组,组间差异较大,符合统计学意义的评判标准($P<0.05$),见表2。

表1 两组患者治疗后阴道流血时间、子宫切除、并发症发生几率对比 ($\bar{x}\pm s$)

组别	例数	术后阴道流血时间(d)	子宫切除	并发症
观察组	34	8.58±1.23	1(2.94)	1(2.94)
对照组	34	13.89±2.74	6(17.64)	5(14.70)
t值		8.2634	5.1424	7.9511
P值		<0.05	<0.05	<0.05

表2 两组患者临床治疗效果对比 (n,%)

组别	例数	显效	有效	无效	总有效率
观察组	34	21(61.76)	12(35.29)	1(2.94)	33(97.05)
对照组	34	18(52.94)	10(29.41)	6(17.64)	28(82.35)
X^2 值					12.3514
P值					<0.05

3 讨论

难治性妇产科大出血在妇产科中是比较常见的一种病症,会发生该疾病的主要原因是由于患者的胎盘滞留以及凝血功能障碍等现象导致,该疾病在临床中主要症状表现为出血性休克、呕吐、恶心、产后腹痛、恶露不净以及产道裂伤等等,一旦出现大出血症状需要马上对患者采取及时有效的治疗措施,否则会导致患者的生命安全受到严重威胁,可能导致水电解质紊乱和心衰以及失血性休克等严重并发症,对患者的生活质量也造成了较大影响。在临床中,会导致患者出现难治性妇产科大出血的主要原因是产妇出现大出血现象和妇科疾病等,患者如果在分娩过程中出现子宫收缩乏力会有极大的几率出现难治性妇产科大出血;且妇科肿瘤也会导致难治性妇产科大出血的发生^[5]。临床中针对难治性妇产科大出血患者,通常会采用子宫动脉结扎术,该治疗措施虽然可以起到较大的效果,但是会对患者造成较大的创伤,且预后不佳,很难被产妇接受。而子宫栓塞术在治疗过程中主要是通过造影技术对患者的出血部位进行了解,然后利用栓塞剂来对其供血动脉进行阻塞,从而达到最终目的,该治疗措施有着创口小、操作简单且患者愈合较快的优势,可以在很大的程度上避免并发症的发生。在本次研究中,对比了两组患者的手术指标以及治疗效果后发现,观察组患者的手术指标和治疗效果显著优于对照组,组间差异显著,符合统计学意义的评判标准($P<0.05$)。

综上所述,于难治性妇产科大出血患者治疗期间采用子宫动脉栓塞术可以有效的提升治疗效果。

参考文献

- [1] 郑秀菊. 治疗难治性妇产科大出血的临床对比研究[J]. 中国医药指南,2016,14(01):102-103.
- [2] 刘颖,朱月华,曹卉. 子宫动脉栓塞术治疗难治性妇产科大出血的效果分析[J]. 中国临床研究,2015,28(06):781-782.
- [3] 吴红春. 治疗难治性妇产科大出血临床对比分析[J]. 中国继续医学教育,2018,10(06):99-101.
- [4] 耿喜玲. 动脉栓塞术治疗难治性妇产科大出血的疗效分析[J]. 医药论坛杂志,2018,39(05):106-107.
- [5] 杨枢. 探讨子宫动脉栓塞术对难治性妇产科大出血疗效的影响[J]. 中国实用医药,2013,8(10):64-65.

收稿日期: 2021年8月4日

出刊日期: 2021年9月7日

引用本文: 刘玲, 治疗难治性妇产科大出血的临床对比研究[J]. 国际妇产科研究, 2021, 1(1):10-12
DOI: 10.12208/j.ijog.20210004

检索信息: 中国知网 (CNKI Scholar)、万方数据 (WANFANG DATA)、Google Scholar 等数据库收录期刊

版权声明: ©2021 作者与开放获取期刊研究中心 (OAJRC) 所有。本文章按照知识共享署名许可条款发表。<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



OPEN ACCESS