

AI 赋能 OBE 理念下的外语教学评价体系构建

孙 丽*

大连工程学院外国语学院 辽宁大连

【摘要】大学外语兼具工具性与人文性双重属性，传统纸笔评价模式仅能简单考核词汇、语法等显性语言技能，难以实现跨文化交际、人文思辨、综合职业素养等内隐人文素养的量化评价，评价维度片面、学情数据碎片化，无法支撑教学持续优化。本研究以 OBE 成果导向教育理念为基础，依托外语专属学科大模型等智慧平台，构建全周期 AI 赋能外语教学闭环评价体系。研究借助人工智能技术对语言技能、跨文化素养和职业素养进行量化，贯穿课前、课中、课后全学习周期动态采集学情数据，搭建人机协同多元评价机制，严格践行 OBE “产出导向、持续改进”的核心原则。研究表明，该评价体系能够同步培育学生语言应用能力、跨文化交际能力与职场综合职业素养，充分落实以学生发展为中心的现代教育理念。

【关键词】AI 赋能；OBE 理念；外语教学评价体系；语言技能；跨文化交际能力；职业素养

【基金项目】2025 年度辽宁省普通高等教育本科教学改革研究项目（2025YBXM0865）：AI 赋能 OBE 理念下的大学外语教学模式研究与实践；2025 年度大连工程学院教育教学基金项目：AI 赋能视域下大学英语教学评价体系的构建

【收稿日期】2026 年 7 月 5 日

【出刊日期】2026 年 8 月 2 日

【DOI】10.12208/j.ije.20260099

Construction of AI-empowered foreign language teaching evaluation system guided by Outcome-Based Education (OBE)

Li Sun*

School of Foreign Languages, Dalian University of Engineering, Dalian, Liaoning

【Abstract】 College foreign language teaching possesses the dual attributes of instrumentality and humanity. Conventional paper-and-pencil evaluation can only simply examine explicit linguistic skills including vocabulary and grammar, yet it is unable to conduct hierarchical quantification of implicit humanistic literacies such as intercultural communication competence, humanistic critical thinking and comprehensive professional literacy. Characterized by one-sided evaluation dimensions and fragmented learning data, this traditional evaluation mode cannot facilitate the continuous optimization of teaching. Based on the Outcome-Based Education (OBE) philosophy, this study constructs a full-cycle AI-enabled closed-loop evaluation system for foreign language teaching by virtue of discipline-specific large language models for foreign languages and other intelligent platforms. Artificial intelligence technology is adopted in this research to quantify linguistic proficiency, intercultural literacy and professional literacy. Learning data are dynamically collected throughout the whole learning cycle covering pre-class, in-class and after-class sessions, and a human-machine collaborative multi-dimensional evaluation mechanism is established to strictly implement the core tenet of OBE, namely “outcome-oriented and continuous improvement”. The research reveals that the proposed evaluation system can cultivate students’ practical linguistic competence, intercultural communication ability and comprehensive workplace literacy simultaneously, and has fully practices the modern educational philosophy centered on students’ development.

【Keywords】 AI empowerment; Outcome-Based Education (OBE); Foreign language teaching evaluation system; Linguistic skills; Intercultural communication competence; Professional literacy

*通讯作者：孙丽（1980-）女，辽宁大连人，大连工程学院教授，硕士，主要从事二语习得研究。

1 引言

大学外语课程兼有工具性和人文性双重性质^[1],课程以外语语言知识与技能、跨文化交际能力培养主要目标,也是培养大学生创新意识、团队协作、问题解决意识、责任感、价值取向等基本职业素养的重要场所,是构建与社会需求适配的人才培养体系的重要部分。

OBE (Outcome-Based Education, 成果导向教育) 教学理念强调以学习者为中心、以学习结果为导向,遵循“产出导向、反向设计、持续改进”原则,先明确产出成果,再反向规划实现路径^[2]。AI 技术通过自然语言处理、机器学习和数据挖掘等手段提供智能学习反馈^[3],基于学习行为数据推送自适应内容并为教师提供教学决策^[4]。在 OBE 理念下,围绕语言技能、跨文化交际素养、基本职业素养等核心成果设定可量化指标,利用 AI 技术构建外语课堂的闭环评价体系契合了“以学生为中心、以成果为导向、以技术为支撑”的教育发展趋势。

2 AI 赋能 OBE 理念下的外语教学评价体系构建

2.1 AI 赋能语言技能评价, 量化 OBE 基础学习成果

OBE 理念将听、说、读、写、译五大语言能力定为外语核心产出成果,传统人工评价存在批改效率低、评分主观、反馈滞后等突出短板,而 AI 技术能够搭建标准化、规范化的语言技能评价闭环。依托 iTEST、U 校园 AI 版、WE Learn 随行课堂等外语专属智慧平台,可自动完成听力、阅读等客观题型即时阅卷,对英文作文智能批注纠错,同步实现口语发音校准、朗读流畅度自动打分。

平台围绕词汇、语法、句式、篇章逻辑、交际效度设置分层可量化评分指标,精准定位学生听力盲区、书面表达缺陷与口语交际不足,自动生成完整学情数据报告。教师依托全周期动态学情数据,清晰掌握班级及个体学生的技能达标情况,对照 OBE 预设的分层能力产出标准,精准定位学生现有水平与培养目标之间的差距。

借助智慧平台,语言技能评价实现全程可测量、数据可追溯,打破传统评价模糊化、经验化的局限。这种可视化的诊断分析不仅帮助学生清晰认识自身优势与短板,也为教师提供了精准的教学决策依据^[5]。教师可依据量化数据开展分层教学与针对性辅导,学生根据个性化反馈及时补齐语言短板,以数据驱动教与学双向优化,夯实成果导向教育体系下基础语言能力的评价环节,也为跨文化素养、职业素养的综合评价提供所

学的语言基础和客观数据支撑。

2.2 AI 赋能跨文化交际素养评价, 落地 OBE 人文育人成果

大学外语兼具工具性与人文性双重育人属性,跨文化交际素养是 OBE 成果导向体系中不可或缺的高阶产出目标,承载着人文思辨、文化自信培育的核心育人使命。彭丹丹指出,在全球化背景下,除提高语言储备能力外,学生还需要了解中西方文化差异、增强文化自信^[6]。在大学外语教学过程中,课前教师可通过 AI 协助生成跨文化交际相关的微课视频、预习问卷和文化常识问答,锁定学生文化知识认知误区,课中可通过 AI 智慧平台对学生课堂任务中的跨文化任务进行实时点评,课后学生根据所学知识制作跨文化交际视频或学习报告,教师有针对性的进行指导。该评价模式有利于补齐传统外语评价重工具、轻人文的短板,同步完成语言应用能力与跨文化人文素养的双重考核,切实落地 OBE 理念下语言能力与人文素养协同发展的育人目标。

2.3 AI 赋能基本职业素养评价, 对接 OBE 人才培养需求

契合大学外语服务社会应用型人才培养的核心定位,OBE 成果导向教育明确要求教学评价覆盖创新思维、团队协作、问题解决、价值担当等综合职业素养。依托 AI 平台,教师可设置跨境商务活动、外语项目策划汇报、涉外旅游等综合性实践任务,AI 平台记录全过程数据,并语言质量初步量化评分,教师从创新思维、团队协作、问题解决能力、价值担当等方面进行人工复评打分,AI 自动记录学生活动和人机评分情况。该模式有利于外语课堂学生职业素养的培养,打破外语课堂只考核语言知识的局限,使外语教学评价紧密贴合当下社会对外语适配型复合人才的培养产出目标。

2.4 AI 赋能全过程闭环评价, 践行 OBE 持续改进原则

“产出导向、反向设计、持续改进”是 OBE 核心实施原则,AI 技术使课前诊断、课中监测、课后复盘全流程成为可能,构建外语课堂的动态闭环评价体系。课前,依托 AI 预习教师可实时了解学生的预习情况,精准掌握学生词汇、语法、前置知识储备,并根据生成的数据,动态调整课堂讲授重难点及其时间分配^[7]。课中,借助外语智能平台实时采集课堂问答、小组协作、口语互动、书面随堂任务等多维数据,动态追踪班级与个体学习成果的达成进度,实时捕捉课堂学习难点和漏洞。课后,系统整合全周期评价数据,自动生成班级整体学情报告与学生个人能力画像,精准定位课堂教

学短板与学生个体能力缺口。

教师依托 AI 平台完整量化数据反向优化课程目标、授课内容与实训任务,持续优化和更新教学设计,形成“评价—数据分析—教学调整—二次评价”的良性循环机制。整套闭环评价模式打破单一终结性评价的局限,以动态、连续的数据驱动教学优化,真正落地 OBE 持续改进的核心育人要求。

2.5 AI 赋能分层个性化评价,落实 OBE 以学习者为中心

OBE 以学生为中心,尊重学习者基础、学习节奏的差异化。AI 技术能根据学生的兴趣、能力和学习风格为其提供个性化的学习体验,并通过数据收集、数据处理、数据分析等方面的应用赋能学生学业动态评价,准确评估学生的学习进展,帮助教师更好地了解学生的学习需求,为其提出更具针对性的教学支持,实现更高效、个性化的教学,进一步提升教学质量^[8]。AI 依据学生语言水平自动划分梯度评价任务,基础薄弱学生侧重基础语言达标考核,高阶学习者侧重跨文化、综合性职业英文任务评价。针对不同层次学生生成专属改进方案,为每位学习者匹配对应产出标准,摒弃“一刀切”的单一评价模式,让评价体系适配不同学生的成长路径,充分彰显成果导向教育以人为本的核心内涵。

3 教学成效及推广价值

本研究中的 AI 赋能 OBE 理念下的外语教学评价体系成效显著。该评价体系借助 U 校园、WE Learn 等智慧平台,破解传统评价重语言技能、轻人文素养的短板,同步完成语言能力、跨文化交际能力和基本职业素养的成果考核,培养适配社会需求的复合型外语人才,完整实现外语课程工具性与人文性统一的育人目标;AI 全周期采集学习数据,生成个性化学情画像,支撑分层精准教学,落实以学生为中心的教育理念;智能批阅有效减轻教师评价压力,构建“AI 初评、教师复核、优化教学”的闭环,充分践行 OBE 持续改进原则。

该评价体系推广价值突出。依托高校通用成熟的智慧平台搭建,落地成本低,适用于各院校的公共外语课程;整体设计契合数字化教育改革与全面育人相关政策要求,可为高校外语教改提供标准化实施范本;核心评价逻辑通用性强,既能迁移至多语种基础教学,也适配商务外语、跨境电商等涉外实训课堂;体系产出的量化学情数据还可作为课程评估、专业认证的佐证材

料,教研实践与普及应用价值显著。

4 结语

本研究立足 OBE 教育理念,针对传统外语评价重语言技能、轻人文素养的短板,构建 AI 赋能的全周期闭环评价体系,实现了语言能力、跨文化素养与职业素养的量化评价。人机协同的评价模式化解了内隐素养难以测评的难题,依托 AI 智慧平台动态采集课前、课中、课后多维学情数据,落实持续改进的育人要求。但本研究存在的局限在于 AI 仅提供客观行为数据,深层价值观、思辨、文化内涵等方面的评判仍高度依赖教师主观复核。未来的研究可增加跨文化素养和职业素养的评价数据,优化智能识别精度,进一步完善 AI 赋能外语教学的评价模式,为高校外语育人改革提供更完善的实践参考。

参考文献

- [1] 何莲珍.理解当代中国 讲述当代中国——大学英语教材建设探索与实践[J],《外语教育研究前沿》,2025(2):3-10.
- [2] 张男星,张炼,王新凤,孙继红. OBE:起源、核心与实践边界——兼议专业教育的范式转变[J],高等工程教育研究,2020(3):109-115.
- [3] 杨莉芳.大学英语新形态教材:内涵、开发原则与核心特征[J],《外语界》,2024(1):57-64.
- [4] 王润.数字教材与纸质教材关系演进:历程、逻辑与展望[J],《教育学报》,2021(5):111-122.
- [5] 刘建达,杨满珍.人工智能赋能的外语形成性评价:理论与实践[J],外语界,2026 (03):63-70.
- [6] 彭丹丹.全球化背景下大学生跨文化交际能力的培养[J],海外英语,2022(16):197-198).
- [7] 张文霞,赵焱,田园.AI 赋能大学英语教材使用的路径与策略——以《理解当代中国大学英语综合教程》为例[J],外语教育研究前沿,2025(4):66-77.
- [8] 陈礼管, AI 赋能的个性化学习路径与学生学业动态评价研究[J],湖北开放职业学院学报,2025,38(17):152-154.

版权声明: ©2026 作者与开放获取期刊研究中心 (OAJRC) 所有。本文章按照知识共享署名许可条款发表。
<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



OPEN ACCESS