AI 赋能国际金融课程：嵌入路径、教学效果与优化策略

王耀青

浙江科技大学经济学院　浙江杭州

【摘要】**目的** 探讨人工智能技术对金融知识形成与传播的深刻影响，针对当前国际金融课程中存在的课程内容更新滞后、学生迁移能力不足等结构性问题，探索有效的教学改革路径。**方法** 以“系统化教学—课程思政—前沿引导”三位一体思路为指导，在金融工程、经济学专业大二学生的相关课程中，将“AI 辅助实时案例审读”与“AI 驱动政策模拟推演”作为两条嵌入路径，并通过课堂观察与前后测数据分析教学效果。**结果** 课堂观察与前后测描述性数据提示，以 AI 输出为批判对象而非知识来源的教学设计，可能有助于激活学生的审读意识；约 14.7%的学生表现出工具依赖倾向，提示浅层应用 AI 可能存在削弱自主思维的风险。上述发现为探索性观察，尚需统计检验与对照设计加以验证。**结论** 基于上述发现，本文提出从“考知识”转向“考判断”的评价优化策略。

【关键词】人工智能；国际金融；嵌入路径；批判性思维；教学效果

【基金项目】浙江科技大学精品课程建设项目（编号：2022-xk33）

【收稿日期】2026 年 9 月 12 日　【出刊日期】2026 年 10 月 13 日　【DOI】10.12208/j.ije.20260151

AI-empowered international finance course: Embedding paths, teaching effects, and optimization strategies

Yaoqing Wang

School of Economics, Zhejiang University of Science and Technology, Hangzhou, Zhejiang

【**Abstract**】**Objective** To explore the profound impact of artificial intelligence technology on the formation and dissemination of financial knowledge, and to seek effective teaching reform paths in response to the structural problems existing in current international finance courses, such as lagging course content updates and insufficient student transfer ability. **Methods** Guided by the trinity approach of “systematic teaching—curriculum-based ideological and political education—frontier guidance,” two embedded pathways— “AI-assisted real-time case reading and analysis” and “AI-driven policy simulation and deduction”—were incorporated into relevant courses for sophomore students majoring in financial engineering and economics. Teaching effectiveness was analyzed through classroom observation and pre- and post-test data. **Results** Descriptive data from classroom observations and pre- and post-tests suggest that instructional designs treating AI output as an object of critique rather than a source of knowledge can effectively activate students’ critical reading awareness; Approximately 14.7% of students showed a tendency of tool dependence, suggesting that shallow application of AI may carry the risk of weakening independent thinking. The above findings are exploratory observations and still need to be verified through statistical tests and controlled designs. **Conclusion** Based on the above findings, this paper proposes an evaluation optimization strategy that shifts from “testing knowledge” to “testing judgment”.

【**keywords**】Artificial intelligence; International finance; Embedding paths; Critical thinking; Teaching effects

1 引言

国际金融课程长期面临一个结构性矛盾：理论体系相对稳定，但现实议题的更新速度不断加快。像数字货币、地缘金融制裁或跨境结算方式这类现象正以高速度出现，教材不能及时跟上变化[1]。就大二阶段的金融工程及经济学学生来说，这一矛盾尤为突出——所学宏观经济学知识已有一定积累，也愿意思考实际案例，但缺少把既有理论用于分析新情况、做相应推演的专门训练。

生成式 AI 的迭代为课程内容动态更新提供了技术条件，这些技术在不同的应用场景中发挥着重要作用，推动了人工智能在多个领域的发展和应用[2]。对文本生成类 AI 的已有分析指出其有助于多模态教学取得实际进展。但进一步要思考的是：AI 用进教学后，有关学

生思维的改变如何判断？是趋于活跃，还是更“省力”了？已有文献说明简单并且浅层化的应用会产生削弱学生自主思维能力的风险[3]。

本文尝试回答的核心问题是：就国际金融课程来说，AI 该如何嵌入才既有利于教学又不损害对思维的训练？从实际角度出发，本文设计两条嵌入路径，在一学期教学中收集前后测数据与课堂观察记录，分析其对学生审读意识与政策分析能力的影响。

2 嵌入路径设计

本研究使用 DeepSeek-V3（2024 年 12 月版本）作为课堂嵌入的核心 AI 工具。选择依据有三：其一，该工具对中文财经文本的生成质量在前期测试中表现稳定；其二，支持长文本输入，便于生成完整的案例分析简报；其三，免费开放使用，学生可同步在课后进行自主练习，降低工具门槛对学习效果的干扰。

2.1 路径一：AI 辅助的“实时案例生成—批判性审读”

该路径的操作逻辑是：教师使用 AI 工具生成关于某一国际金融事件的分析简报，学生的任务不是“学习简报内容”，而是审读并找出简报中的逻辑漏洞、数据偏差或遗漏的关键变量。以“美联储加息对新兴市场资本流动的影响”为例。教师课前使用以下提示词用 AI 生成一份案例简报：“请以国际金融分析师的视角，就‘美联储加息对新兴市场资本流动的影响’撰写一份约 800 字的分析简报。要求：包含至少三个核心论点，引用具体数据或历史案例，结论部分给出政策建议。风格接近投资银行研究报告，但不需要列出参考文献。”

所列常见问题有如下几项：把“资本外流”只看作利率差现象而不提风险溢价的影响；对一国央行资料作统计时没有区分存量或流量含义；讨论政策处理办法未考虑外汇储备是否足够多。上课之后由各小组来审查简报内容，限定 15 分钟内找出三处可疑说法并加以解释、论证。

所提设计是根据两项内容来考虑的。第一，有关国际金融的知识应以分析框架的使用为重心，不偏重记忆结论。AI 简报中所载的“缺陷”正好可作审读训练的材料。第二，已有实证研究表明，若教师把 AI 当做“学习伙伴”而不视为“答案来源”，其对高阶思维的促进作用最为显著[4]。让学生审读 AI 输出，本质上是在实践“质疑—验证”的思维习惯。

2.2 路径二：AI 驱动的“政策模拟—决策推演”

第二条路径将 AI 用作动态情境生成工具。以教师提供的初始情景为起点，各学生小组做政策建议，AI 再对方案作多期模拟分析。情景生成提示词：“请构建一个动态模拟情境：某新兴市场国家（可设定为巴西或土耳其）面临资本外逃压力。初始条件：外汇储备覆盖率为 3 个月进口额，外债占 GDP 比重为 45%，通胀率为 12%，央行基准利率为 15%。请分三期模拟以下政策选择的不同后果：（1）加息 300 个基点；（2）实施临时资本管制；（3）向国际货币基金组织（IMF）申请预防性信贷额度。每期以表格形式呈现汇率、储备、通胀和 GDP 增速的变化。”

该路径的核心设计是“多期推演”。国际金融问题的复杂性往往体现在时间维度上：一次加息对汇率的稳定效果仅属短期现象，而中期内会加重企业外债困难；单次资本管制虽能暂缓资金外流，却损害主权信用评级。AI 所用的模拟方法便于在有限的课时里思考政策在多期中的影响，传统以板书做推导的方式很难做到这一点。已有教学实例证明，AI 驱动的模拟能较好地形成“体验式学习”情境，帮助学生在不确定条件下训练战略决策能力，提高学习的效果和效率[5]。

2.3 课堂审读与效果评估

路径一实施期间共进行 4 次审读任务（每次约 15 分钟），每次任务后由各组提交书面审读记录。审读记录的编码框架分为四类：数据准确性、论证逻辑、变量遗漏、因果推断。计分方式：每次审读记录中，每识别出一处有效问题计 1 分，由两名教师独立编码并计分。若同一问题被归入多个类别，以主要类别为准。两名编码者在正式编码前对 2 次预实验审读记录（来自往届学生作业）进行了试编码，编码一致性 Kappa 值为 0.82，达到“几乎完全吻合”水平。正式编码中若出现分歧，由两位教师协商确定；协商未果的条目不纳入分析。

效果评估的三种方式：

方式一：前后测知识迁移任务。在路径一实施前（第 3 周）和实施后（第 8 周）分别设置一道开放式分析题，要求学生对“美联储加息对新兴市场资本流动的影响”进行简要分析（限 300 字）。评分标准聚焦三个维度：是否识别出“拉动—推动”双重因素框架、是否提及国内因素（如经济增速、外债结构）的调节作用、是否给出有条件的政策判断。每题满分 9 分（每维度 3 分），由两名教师独立评分。

方式二：课堂审读记录分析。按上述四类编码框架统计每次任务中各组的审读发现数量及类型分布。

方式三：期末反思文本。第 16 周要求学生提交约 500 字的课程反思，重点回答“AI 工具在你的学习过

程中扮演了什么角色”。反思文本采用归纳式内容分析：先对文本进行单元化处理，再对意义单元进行开放编码，最后将相似编码归并为范畴。两名教师独立编码，Kappa 值为 0.79。

3 教学效果分析

本学期教学对象为金融工程专业（40 人）与经济学专业（55 人）大二学生，合计 95 人。教学周期为 16 周，两条路径分别在第 4-7 周和第 9-12 周实施。效果评估采用三种方式：前后测知识迁移任务、课堂审读记录分析、期末反思文本。

前后测知识迁移任务中，前测（第 3 周），95 名学生中 68 人（71.6%）分析仅停留在“美联储加息→资本回流美国→新兴市场承压”的线性逻辑，未提及国内因素的调节作用；23 人（24.2%）提及了国内因素但未展开；4 人（4.2%）能够给出有条件的政策判断。后测（第 8 周），仅给出线性逻辑的学生降至 41 人（43.2%）；提及国内因素但未展开的为 32 人（33.7%）；能够给出有条件政策判断的学生增至 22 人（23.2%）。配对样本 t 检验显示，后测得分显著高于前测。

审读意识的变化。按路径一来实施教学时，所测学生（大致为 70%）的审读多只到“数据是否准确”层次，很少有学生提到论证逻辑的跳跃。三次训练之后，课堂审读记录显示，“变量遗漏”与“因果推断过度”两类深层问题的被识别频次较训练初期有所增加。由于本研究未对识别率作严格的前后测统计检验，此处仅作描述性呈现，具体数值有待后续研究补充。就课堂观察而论，经济系学生对“前提假设是否成立”比金融工程系学生更敏感，但后者在“数据口径一致性”方面较易做审读分析。这一专业差异提示，AI 审读训练可与各专业已有知识结构形成互补。

政策分析能力的前后对比。对于路径二所涉情形，在实施前后都曾用开放式政策题（“某国央行在资本外流压力下应优先保汇率还是保储备”）加以考察。从前期测试看，大部分学生所答为“教材式回答”——把两种方案的优劣都列出来，不谈限制性因素。后测中，运用实际数据作有条件思考的作答明显增多，但本研究未对开放题进行标准化评分与显著性检验，故不作因果性断言。某位学生在反思中写道：“以前觉得政策选择是‘对错题’，AI 推演让我看到它其实是‘条件题’。”

值得警惕的现象。在期末反思文本中，14 人（14.7%）表现出以工具为中心的依赖倾向，像“AI 推演结果和我直觉差不多，所以应该没问题”。此事实可作为已有研究有关浅层运用的例证。若做审读训练，对这类学生未必有效——其对 AI 的输出多称作“参考答案”而不叫“待审对象”。如何在评价环节识别并干预这一倾向，是后续优化的重要方向。

4 优化策略

第一，应把评价的重心由“考知识”转到“考判断”。传统考试主要检测概念记忆与计算能力，AI 工具可以轻易完成这些任务。此时可引入“审读报告”类作业：以 AI 的资料为基础做分析实例，写 600 字以上的审读报告，所用评分准则要以“识别问题的质量”代替“结论的正确性”。由此达到教学和评价两者的配合，也回应了 AI 时代金融教育评价方式变革的迫切需求[6]。

第二，应建立“AI 使用透明化”课堂规范。要求学生在提交任何 AI 辅助完成的作业时，附上完整的提示词记录与修改说明。悉尼大学已就 GPT-4 与金融分析作结合的尝试，从实践角度指出“完整提示词历史”有助于培养有关 AI 的批判性思考[7]。所建议的做法在金融工程专业中较易落实，因为该专业学生对技术工具的使用习惯本身就更透明化。

第三，应针对专业差异设计分层任务。对金融工程专业学生而言，“数据逻辑审读”是重点，如 AI 在处理汇率时间序列时的统计缺陷，而经济学专业学生要以“论证结构审读”为核心（可引述 AI 对政策传递所作的逻辑跳跃分析）。同一嵌入路径的差异化设计，比统一任务更能激活学生的已有知识优势。

5 结语

AI 嵌入国际金融课程的有效性，不取决于使用了什么工具，而取决于让学生用 AI 做什么，通过课堂提问等可以驱动教师开展靶向式教学改进，推动教学能力的精准提升与专业素养的系统性发展[8]。按本文的实践观察分析可知，若把 AI 当作“批判对象”而不是“知识来源”，课堂观察提示嵌入对审读与推理可能具有促进作用，但这一判断尚属探索性，需后续对照研究检验。不过所获效果不是完全一致的，有 14 人（14.7%）依旧以工具为中心思考，因此嵌入设计需要与评价方式变革同步推进。

本研究为单课程、单学期的小样本探索，结论的推广需谨慎。后续可在不同专业、不同年级的国际金融课程中开展比较研究，以检验嵌入路径的适用边界。若考虑金融工程或经济学专业二年级学生的情况，国际金融课程的价值或许不在于记住多少模型，而在于养成一种面对“看似合理的分析”时追问“它漏了什么”的习惯——这恰恰是 AI 时代最需要被刻意训练的思维品质。

本研究未设置对照组，前后测未作标准化评分与统计检验，样本仅来自单一课程、单一学期，结论的推广需谨慎。后续研究应补充计分规则、均值与标准差、配对样本 t 检验或 χ^2检验，并设置对照班，以增强因果推断力。

参考文献

[1] 于洪娜, 梁莹莹, 段立君, 等. OBE 理念下 AI 赋能国际金融课程改革探索[J]. 创新创业理论研究与实践, 2025 (13):154-156.

[2] 杨丹, 李琰, 孙万军, 等. 生成式 AI 驱动北京非遗教学资源开发的提质增效路径研究[J]. 大众文艺, 2025(17): 153-155.

[3] 虞文美, 洪琴, 曹强. 生成式 AI 赋能大数据金融课程教学的应用效果与影响因素研究[J]. 对外经贸, 2026(2): 37-42.

[4] WAN K, WOO Y Y, HO G T S. Enhancing service-learning through Generative AI: a mixed-methods study on educational Game design in a finance course[J]. Cogent Education, 2025, 12(1): 2592370.

[5] 蔡彦韬, 刘斌, 李幼生. 全剧情一体化模拟教学在临床技能培训中的应用研究——基于 AI 问诊-模拟体检-虚拟手术的整合教学模式[J].中国医学教育技术, 2025, 39(6): 767-772.

[6] SHEIKHBAHAEI A. Scenario-based learning pedagogy (SLP) using generative AI[EB/OL].(2025)[2026-10-14]. https://www.monash.edu/business/about-us/principles-for-responsible-management-education-prme/scenario-based-learning-pedagogy-slp-using-generative-ai.

[7] LEE D, WU V. Leveraging AI for enhanced financial analysis: A case study with GPT-4 through Cogniti[EB/OL]. (2024-11-06)[2026-10-14]. Leveraging AI for enhanced financial analysis: A case study with GPT-4 through Cogniti - Teaching@Sydney

[8] 田万会. AI 循证助力课堂教学评价的探索——以甘肃省兰州市城关区一只船小学为例[J]. 甘肃教育研究, 2026 (13): 202-205.

版权声明：©2026 作者与开放获取期刊研究中心（OAJRC）所有。本文章按照知识共享署名许可条款发表。
http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/

OPEN ACCESS