

危重症患者院内外交接中应用模式化护理管理的效果

吴艳, 杨茹

宁夏医科大学总医院 宁夏银川

【摘要】目的 分析危重症患者院内外交接中应用模式化护理管理产生的效果。方法 回顾分析 2022 年 1 月—2023 年 1 月接收的 30 名危重症患者为研究对象, 设定为对照组, 采取常规院内外交接护理管理。回顾分析 2024 年 1 月—2025 年 1 月接收的 30 名危重症患者为研究对象, 设定为观察组, 采取模式化护理管理。对比两组护理管理效果。**结果** (1) 意外事件发生率与护患纠纷发生率, 观察组更低于对照组 ($P<0.05$) 差异显著, 有统计学意义。(2) 家属护理管理满意度, 观察组更高于对照组 ($P<0.05$) 为差异显著, 有统计学意义。(3) 交接班效果, 观察组各评分高于对照组 ($P<0.05$) 为差异显著, 有统计学意义。(4) 交接耗时, 观察组短于对照组 ($P<0.05$) 为差异显著, 有统计学意义。**结论** 危重症患者院内外交接中应用模式化护理管理产生的效果较佳, 值得推广实施。

【关键词】危重症; 模式化护理管理; 意外事件发生率; 护患纠纷发生率; 护理管理满意度

【收稿日期】2026 年 1 月 12 日

【出刊日期】2026 年 2 月 16 日

【DOI】10.12208/j.cn.20260073

The effect of applying standardized nursing management in the handover of critically ill patients both inside and outside the hospital

Yan Wu, Ru Yang

General Hospital of Ningxia Medical University, Yinchuan, Ningxia

【Abstract】 **Objective** To analyze the effect of applying standardized nursing management in the handover of critically ill patients both inside and outside the hospital. **Methods** A retrospective analysis was conducted on 30 critically ill patients received from January 2022 to January 2023 as the research subjects, who were set as the control group and received routine in-hospital and out-of-hospital handover nursing management. A retrospective analysis was conducted on 30 critically ill patients received from January 2024 to January 2025 as the research subjects, who were set as the observation group and received standardized nursing management. Compare the nursing management effects of the two groups. **Results** (1) The incidence of unexpected events and nurse-patient disputes in the observation group was lower than that in the control group ($P<0.05$), with a significant difference and statistical significance. (2) The satisfaction rate of family member care management in the observation group was higher than that in the control group ($P<0.05$), which was a significant difference and statistically significant. (3) Regarding the shift handover effect, the scores of each group in the observation group were higher than those in the control group ($P<0.05$), which was considered a significant difference and statistically significant. (4) The handover time was shorter in the observation group than in the control group ($P<0.05$), which was considered a significant difference and statistically significant. **Conclusion** The application of standardized nursing management in the handover of critically ill patients both inside and outside the hospital has a better effect and is worthy of promotion and implementation.

【Keywords】 Critical illness; Patterned nursing management; Incidence of unexpected events; Incidence of nurse-patient disputes; Satisfaction with nursing management

危重症患者病情严重并且进展迅速, 需要及时送至急诊科治疗^[1]。急诊科主要负责院外发病且病情相对紧急的患者。急诊科对院内外交接要求较高。做好院内

外交接工作能够为急诊科治疗提供更多救治时间, 提高救治效果^[2]。常规院内外交接护理管理效果较弱。模式化护理管理具有标准化, 能够保证患者安全、快速交

接。本文则分析危重症患者院内外交接中应用模式化护理管理产生的效果, 具体见下文。

1 资料与方法

1.1 一般资料

回顾分析 2022 年 1 月—2023 年 1 月接收的 30 名危重症患者为研究对象, 设定为对照组, 采取常规院内外交接护理管理。回顾分析 2024 年 1 月—2025 年 1 月接收的 30 名危重症患者为研究对象, 设定为观察组, 采取模式化护理管理。对照组中: 患者共 30 例, 其中男性患者共 17 例, 女性患者共 13 例, 年龄为: 27-67 岁, 平均年龄为: (40.22±2.10) 岁, 观察组中: 患者共 30 例, 其中男性患者共 18 例, 女性患者共 12 例, 年龄为: 26-68 岁, 平均年龄为: (40.31±2.11) 岁, 两组一般资料对比无明显差异 ($P>0.05$)。

纳入标准: (1) 均为危重症患者。(2) 患者或家属均知情同意。

排除标准: (1) 中途退出。(2) 病史资料不完善。(3) 合并心肺肝肾功能疾病。

1.2 方法

对照组采取常规院内外交接护理管理; 观察组采取模式化护理管理。

(1) 对照组

常规院内外交接护理管理具体操作: 相关护理人员以及转运人员采用转运车将患者转运, 过程中保持患者的呼吸顺畅、管道的通畅状态, 对患者的各项生理指标进行检测, 出现意外情况及时予以有效措施进行干预。

(2) 观察组

模式化护理管理具体操作: ①建立模式化护理管理小组: 选取丰富经验的相关医护人员作为小组组长, 对小组内的人员进行培训。结合各大网站优秀文献、以往护理管理经验, 制定模式化护理管理小组。②模式化护理管理落实, 急诊科放置一台 120 直通座机, 分诊护士交接前通过电话方式全面了解患者基础病情、相关信息以及所需准备的急救设备与仪器(如: 患者的年龄、名字、病情状况、已实施急救措施和预期到达时间等)。记录好有关信息后, 立即通过电话方式让对应科室做好就诊准备, 抢救室护士提前将各种急救药品、仪器准备齐全。分诊护士和急救车护士初步交接, 保证信息核对正确后在《转接记录单》签字, 双方进行保管。抢救室护士将患者转移到抢救室后, 协助保持舒适体位, 医生、急诊科护士、抢救护士、担架员在患者头部两侧、管道两侧。医生共同对患者病情状况进行讨论, 确定最终治疗方法。③交接工作结束后, 小组进行本次

转运工作的总结, 组织参与本次转运的医护人员, 总结出在本次转运过程中遇见的问题, 以及可能存在的风险, 针对此类问题以及风险制定出相应的应对措施以及相关制度, 便于不断提升转运工作的质量, 保障患者的安全。

1.3 观察指标

1.3.1 意外事件发生率与护患纠纷发生率

意外事件发生率=(管道脱落+用药不及时+病情突变)/总例数。护患纠纷发生率=(准备不充分+交接不仔细+交接信息遗漏)/总例数。

1.3.2 家属护理管理满意度

利用家属护理管理满意度调查表分析。总分 100 分, 90 分以上为非常满意, 60 分-90 分为基本满意, 60 分以下为不满意。家属护理管理满意度=(非常满意+基本满意)/总例数。

1.3.3 交接班效果

分析两组交接班效果, 主要从交接班效率、合作安全、及时提供完整信息、护理责任方面进行评分。总分为 100 分, 分数越高交接班效果越佳。

1.3.4 交接耗时

分析两组交接耗时。

1.4 统计学方法

将数据纳入 SPSS20.0 软件中分析, 计量资料比较采用 t 检验(交接班效果、交接耗时), 并以 ($\bar{x} \pm s$) 表示, 率计数资料采用 χ^2 检验(意外事件发生率与护患纠纷发生率、家属护理管理满意度), 并以率(%)表示, ($P<0.05$) 为差异显著, 有统计学意义。

2 结果

2.1 分析两组意外事件发生率与护患纠纷发生率

得出结果, 意外事件发生率与护患纠纷发生率, 观察组更低于对照组 ($P<0.05$) 为差异显著, 有统计学意义, 见表 1。

2.2 家属护理管理满意度

观察组家属非常满意 13 例, 基本满意 16 例, 不满意 1 例, 护理管理满意度 96.67 (29 例)。对照组家属非常满意 11 例, 基本满意 14 例, 不满意 5 例, 护理管理满意度 83.33% (25 例)。两组家属护理管理满意度 ($\chi^2=9.886, p=0.002$)。得出结果, 家属护理管理满意度, 观察组高于对照组 ($P<0.05$) 为差异显著, 有统计学意义。

2.3 交接班效果

观察组交接班效率 (20.01±1.20) 分、合作安全 (21.36±1.11) 分、及时提供完整信息 (20.08±0.78)

分、护理责任(20.04±0.70)分。对照组交接班效率(17.23±0.36)分、合作安全(16.58±0.33)分、及时提供完整信息(17.11±0.39)分、护理责任(18.56±0.44)分。两组交接班效率($t=10.894, p=0.002$)、合

作安全($t=11.205, p=0.001$)、及时提供完整信息($t=12.467, p=0.001$)、护理责任($t=11.708, p=0.001$)。得出结果,交接班效果,观察组各评分高于对照组($P<0.05$)为差异显著,有统计学意义。

表1 分析两组意外事件发生率与护患纠纷发生率[n, (%)]

组别	例数	意外事件发生率	护患纠纷发生率
观察组	30	0 (0)	1 (3.33)
对照组	30	2 (6.67)	4 (13.33)
χ^2	-	6.900	6.548
P	-	0.009	0.011

2.4 交接耗时

观察组交接耗时(10.04±0.44) min; 对照组交接耗时(13.25±1.46) min, 两组交接耗时($t=9.864, p=0.001$)。得出结果,交接耗时,观察组短于对照组($P<0.05$)为差异显著,有统计学意义。

3 讨论

危重症患者院内外交接效果尤为重要,交接内容主要为患者信息传递、急救物品准备等^[3]。整个过程对保障患者治疗和生命安全尤为关键^[4]。常规护理管理效果较弱,难以保证危重症患者院内外交接效果^[5]。因此,选择一种更为有效护理管理方法十分重要。

模式化护理管理即通过建立标准、高效护理管理小组,要求护理人员正确掌握交接转运有关工作,在交接转运过程中做好详细交接资料和记录,保证患者在较短时间内高效、安全转运。本文则分析危重症患者院内外交接中应用模式化护理管理产生的效果。结果发现,(1)意外事件发生率与护患纠纷发生率,观察组更低于对照组($P<0.05$)为差异显著,有统计学意义。(2)家属护理管理满意度,观察组更高于对照组($P<0.05$)为差异显著,有统计学意义。(3)交接班效果,观察组各评分高于对照组($P<0.05$)为差异显著,有统计学意义。(4)交接耗时,观察组短于对照组($P<0.05$)为差异显著,有统计学意义。说明采取模式化护理管理效果较佳,能够降低意外事件发生率与护患纠纷发生率,能够提高家属护理管理满意度,提高交接班效果,缩短交接耗时,为急诊治疗提供更多时间,保障患者生命安全。分析原因:模式化护理管理具有标准化、完善性。通过建立专门院内外交接团队,对团队进行培训,能够保证团队水平。通过制定模式化护理管理方法,能够保证管理措施有效落实^[6-7]。通过标准交接转运流程,能够促使患者在较短时间内进行救治^[8]。通过有效交接,能够避免患者信息遗漏等情况,从根本上降低意外事件发生率与护患纠纷发生率。不断对交接工作进行总结,不断优化模式化

护理管理方法,能够不断提升转运工作质量,保障患者的安全。所以,采取模式化护理管理能够降低意外事件发生率与护患纠纷发生率,能够提高家属护理管理满意度,提高交接班效果,缩短交接耗时。

综上所述,危重症患者院内外交接中应用模式化护理管理产生的效果较佳,值得推广实施。

参考文献

- [1] 姬国华,申祥凤,吴琪,等.心血管危重症患者 SBAR 床旁交接班模式的质量改进与临床应用评价[J].心脑血管病防治, 2024, 24(4):63-64.
- [2] 臧鑫,李春娟,丁蓉,等. 基于信息化的急诊转运交接单“霸屏提示”模式在急危重症患者院内转运中的应用[J]. 中国临床护理,2025,17(02):84-87.
- [3] 郭万奎.急诊急危重症病人院内转运中 SBAR 交接模式与标准化院内转运的效果[J].国际全科医学, 2023, 4(4):61-63.
- [4] 宋琳.无缝隙护理管理对急诊急危重症转运交接影响[J]. 中国城乡企业卫生, 2025, 40(2):190-192.
- [5] 刘艳秋,翁亚娟.CUSP 模式在急诊危重患者院内转运交接中的应用分析[J].基层医学论坛, 2023, 27(18):126-128.
- [6] 李瑶瑶.HFMEA 模式在危重症护理交接班管理中应用[J].西藏医药, 2023, 44(2):3-5.
- [7] 黄桂芷,香瑞嫦,黄风和等.无缝隙护理在急诊科急危重症患者转运交接过程中对转运交接时间,抢救时间的影响研究[J]. 2024(24):6014-6016.
- [8] 滕娇,黄伟,朱晓毅.基于信息系统的降阶梯思维与 SBAR 模式在急危重症患者转运交接中的应用价值研究[J].当代医药论丛, 2023, 21(17):193-196.

版权声明: ©2026 作者与开放获取期刊研究中心(OAJRC)所有。本文章按照知识共享署名许可条款发表。

<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



OPEN ACCESS