智媒体环境下大学生网络意见表达风险识别与引导机制研究

张丽彤，张鸿烨，宗璟宸

山东工商学院　山东烟台

【摘要】智媒体环境下，算法推送、圈层传播等放大了网络表达扩散效应，大学生个体网络意见极易发酵升级为校园乃至社会公共舆情。基于此，本文结合已有问卷实证调研结论，以山东某高校师德师风典型舆情事件为分析案例，采用案例分析法，首先梳理大学生网络意见表达的四类风险类型，再还原从个体意见萌发到公共舆情形成的五阶段演化路径，厘清舆情发生的内在逻辑。立足高校、平台、学生、家庭与社会的多元主体角色重构，本研究试构建“技术支撑—教育赋能—协同治理—动态优化”四维联动引导机制，配套“事前测评—事中干预—事后复盘”全流程闭环管理模式，为高校处置大学生网络舆情、规范网络意见表达提供可落地的实践方案。

【关键词】智媒体环境；大学生；网络意见表达；风险识别；舆情演化；协同引导

【基金项目】2026 年度大学生创新创业训练计划资助项目（202611688029）：“舆”防未然：智媒体环境下大学生网络意见表达风险识别与引导机制研究——基于大学生行为特征的实证调研

【收稿日期】2026 年 9 月 29 日　　【出刊日期】2026 年 10 月 21 日　【DOI】10.12208/j.ssr.20260331

Research on risk identification and guidance mechanism of college students’ online opinion expression in the smart media environment

Litong Zhang, Hongye Zhang, Jingchen Zong

Shandong Technology and Business University, Yantai, Shandong

【**Abstract**】In the smart media environment, algorithm-driven recommendation and circle-based communication amplify the diffusion effect of online expression. Individual online opinions voiced by college students can easily ferment and escalate into public opinions on campus and even in broader areas. Based on the findings of current questionnaire survey, this paper adopts the case study method and takes a typical public opinion incident concerning teacher ethics at a university in Shandong as the research case. It sorts out four categories of risks in college students’ online opinion expression and reconstructs a five-stage evolution path from the emergence of individual opinions to the formation of public opinion, so as to clarify the internal logic of public opinion outbreaks. Based on relevant parts including universities, online platforms, students, families and communities, this study attempts to build a four-dimensional linked guidance mechanism featuring “technical support, educational empowerment, collaborative governance and dynamic optimization”, matched with a mode of “pre-event assessment, in-event intervention and post-event review” throughout management process. The research provides a practical and implementable plan for universities to handle college students’ online public opinions and standardize online opinion expression.

【**Keywords**】Smart media environment; College students; Online opinion expression; Risk identification; Public opinion evolution; Collaborative guidance

引言

在智媒体时代，大数据与算法重塑信息传播格局，网络表达门槛持续降低，大学生活跃于各类社交短视频平台，个体诉求可以快速流入公共传播场域。已有实证调研表明，当代大学生网络意见表达呈现平台集聚、轻量化参与、风险顾虑突出等行为心理特征，呈现多重网络表达风险。个体零散意见经过圈层转发、自媒体加工，极易突破校园边界演化成为公共舆情，给高校意识形态安全与校园治理带来现实压力。

传统高校对待舆情治理习惯事后被动处置，面对智媒体去中心化、圈层化传播，往往错失最佳干预时机。基于此，本文依托典型舆情案例拆解舆情演化内在机

理，试搭建适配智媒体环境的协同引导机制，兼顾对大学生合理表达权利的保障，为高校舆情风险治理提供实践参考。

1 国内外研究述评

1.1 核心概念界定

（1）智媒体时代

智媒体时代是以大数据、算法推荐、云计算为核心技术支撑，实现内容精准分发、实时交互、圈层聚合的媒体发展新阶段。其核心特征为算法主导、去中心化、沉浸式体验、圈层化传播，打破传统媒体单向传播模式，重构信息传播与意见表达的逻辑与格局[1]。

（2）大学生网络意见表达

大学生网络意见表达是指大学生群体依托微信、微博、抖音、B 站、校园论坛等网络场域[1]，以文字、图片、短视频、弹幕、评论等形式发表观点、宣泄情绪、参与公共讨论、表达现实诉求乃至参与社会治理的持续性网络行为。结合本研究的调研边界，网络意见表达进一步包含点赞、转发、二次创作、发布原创内容等轻、重度参与行为，既涵盖公共平台公开发声，也包含半公开场景下针对社会热点、校园事务、娱乐议题等输出态度、宣泄情绪、诉求与建议的各类行为。

1.2 国内外研究现状

国外网络意见表达研究起步较早，以舆论学、传播学为基础搭建起完备研究体系。卢梭、李普曼、诺伊曼提出公共意见、拟态环境、沉默的螺旋等理论，为该领域奠定核心分析框架。随着社交媒体普及，海外学界将研究重心转向算法作用、平台规制、情绪传导与群体极化等议题，普遍采用实证分析且兼顾多学科交叉视角。Gentzkow 与 Shapiro[2]基于网络信息消费数据，剖析网络舆论环境下信息接触带来的意识形态极化现象；Literat 与 Kligler-Vilenchik[3]以青年群体为研究对象，阐释个体网络发声的内在心理诱因。整合上述多维度研究成果，学界逐步搭建起心理机制、平台机制、制度环境三位一体的分析框架，系统阐释网络意见表达的生成逻辑与演化规律。然而，国外研究多基于西方社会文化与制度背景，难以完全契合我国大学生群体特征与网络生态实际。

国内关于大学生网络意见表达的研究从 2014 年开始快速发展，研究成果逐年递增，2021 年达到峰值，研究热点集中在行为特征、风险类型、引导路径三大维度。行为层面[4,5]，学界普遍认为大学生网络意见表达呈现圈层化、情绪化、轻量化、多模态特征，偏好短视频、社交平台，以点赞、转发、评论等轻参与行为为主，原创深度表达不足。风险层面，研究从早期谣言、网暴等表层风险，转向算法茧房、认知固化、圈层极化以及价值观偏差等深层机制性风险。引导层面，研究从单向管控、宣传式引导，逐步转向多元协同、媒介素养培育、源头治理的治理式引导模式[6]。

尽管国内研究成果丰富，但仍存在明显短板：其一，研究视角失衡，重风险防控、轻正向价值引导，对大学生合理诉求与理性表达关注不足；其二，本土化研究薄弱，对智媒体算法、圈层传播在我国大学生群体中的具体影响机理挖掘不深，缺乏适配高校实际的可操作引导方案。

2 大学生网络意见表达风险识别与舆情演化路径分析

为弥补已有问卷调查量化研究的局限性，本研究采用典型案例分析法作为定性研究支撑，与问卷数据形成定量与定性互证。案例样本均取自近三年山东省高校发生的公共舆情事件，案例素材搜集渠道包括高校官方通报、主流媒体新闻报道、公开舆情监测报告、社交媒体公开文本等，仅使用网络公开可溯源资料，不涉及非公开隐私数据。

本研究按照主题多样性原则筛选案例，案例类型覆盖师德师风、食堂卫生安全、学生人身安全、教学管理、校园网络谣言等。从事件影响力、传播链条完整性角度，本论文选取 2024 年山东某大学教师师德失范举报事件作为重点典型案例予以呈现。

2.1 网络意见表达风险类型

为剖析舆情演化阶段中网络意见表达的风险耦合关系，本研究依托风险感知的构成要素与影响因素，结合已有问卷调研结果，将网络意见表达风险类型分为四类：其一，主体认知风险，源于大学生风险感知偏差与认知能力不足，个体对隐私、形象、传播等风险的主观判断同客观实际存在落差，造成其对网络言论的法律边界与传播后果认知缺位；其二，表达行为风险，大学生面对异见易出现漠视或情绪化回应的两极倾向，受保守应对策略与高反馈敏感度影响，表达行为具备较强随机性与波动性；其三，内容导向风险，受网络环境浸染，部分学生存在表达内容失真、表达方式失范问题，根源在于表达多受情绪驱动，对言论的潜在后果预判不足；其四，外部环境风险，算法推荐催生的信息茧房会固化认知与价值取向，网络非理性言论与茧房效应相互作用，易形成裹挟性舆论氛围。

2.2 典型案例基本概况

2024 年 7 月，一举报人通过个人社交平台发布实

名举报材料，举报山东某大学教师曹某存在师德失范相关行为，并附带聊天截图等佐证材料。事件经历私域圈层传播、自媒体扩散、意见领袖助推、主流媒体跟进等环节，由个体维权爆料逐步升级为具有社会影响力的高校师德师风公共舆情。

2.3 案例舆情演化分析

图 1 为大学生网络意见表达向网络舆情演化路径，依据该路径，本研究将此案例的舆情演化进行剖析。

阶段一：个体意见萌发。本次舆情始于举报人个人社交账号的诉求表达，当事人发布举报长文、截图等碎片化证据宣泄诉求，传播局限于个人社交圈。部分知情大学生接收碎片化信息，仅形成个体观点，处于舆情潜伏阶段。

阶段二：圈层内部扩散。举报信息流入微信班级群、QQ 社群、校园墙、朋友圈等大学生私域社交圈层，大学生通过截图转发、群内讨论实现信息流转，信息仅在校园圈层循环，尚未进入公共热搜。

阶段三：跨圈层溢出。校园内讨论被校园及资讯类自媒体捕捉，经二次加工与标题渲染后搬运至微博、抖音、小红书等公开平台，教育类意见领袖转发助推，实现由校园私域向全网公域的溢出。传播主体不再局限于大学生，社会网民参与其中，风险向外传导。

阶段四：情绪分歧放大。话题热度持续走高，自媒体挖掘非核心边角信息，滋生不实传言，引发信息失真；网络意见领袖围绕师德监管发表见解，推动议题拓展。大学生观点出现分化，网民形成从严处置、静待官方调查两类对立态度，观点极化凸显，地方主流媒体介入。

阶段五：网络舆情形成。官方媒体跟进报道，话题登上热搜，议题完成公共化转化，正式形成公共网络舆情。广大网民参与讨论，大学生意见由个案批判转向对高校师德监管制度的集体反思，对高校形成显著舆论压力。

之后，学校发布官方处置通报，校方的权威信息逐渐冲散网络传言，舆情逐步消解。该案例完整呈现“个体网络意见表达逐步演化为公共网络舆情”的具体过程和演化逻辑。



图 1　大学生网络意见表达向网络舆情演化路径

3 大学生网络意见表达引导机制构建

在识别大学生网络意见表达风险类型及影响因素的基础上，本研究从各主体角色重构出发，构建四维联动引导机制，试图回答“如何引导”大学生网络意见表达这一核心问题。

3.1 引导主体的角色重构

智媒体时代，大学生网络意见表达引导涉及高校、智媒体平台、大学生自身以及家庭社会等多元主体。传统引导模式下，高校多扮演“事后管理者”、平台容易成为“推波助澜者”、学生则属于“被动接收者”。然而，面对算法推荐、圈层传播、情绪极化带来的现实挑战，各方亟待完成角色转型。

高校需跳出“舆情—解决—忘记”的被动处置循环，由被动解决者转向主动赋能者，推进网络素养教育、规范制度引导与舆情常态化监测，规避舆情反复发酵的风险；智媒体平台应履行社会责任，由流量导向的“推波助澜者”转变为社会责任承担者，积极优化算法机制，搭建校园言论违规预警与快速处置通道；大学生要摆脱被动，变为理性参与者，主动提升媒介素养与风险意识，坚持事实核查、理性对话。调研数据显示，超 60% 的学生具备校园治理参与意愿，也为这一角色转型提供了现实基础。

3.2 协同运行机制设计

基于上述角色重构，本研究试图构建一个“技术支撑—教育赋能—协同治理—动态优化”四维联动的大学生网络意见表达引导机制，实现从被动应对到主动引领的转变。

（1）技术支撑

结合现有技术条件与校园管理实际，构建全方位、多层次的感知监测机制，打造责权统一、管理高效的网络安全预警系统[7]。通过对校园论坛、公众号、表白墙等圈群社区启用简易关键词预警系统，预设过激表述、不实信息的高频关键词及敏感话题库，一旦监测到相关言论，第一时间推送给辅导员、宣传工作人员，实现

快速介入处置，兼顾实用性与合规性。此外，对接抖音、小红书、微博等平台校园账号的违规提醒功能，及时获取校园相关言论的异常预警。

（2）教育赋能

高校应因材施教，在现有网络素养课程基础上实行分层模式。面向热衷社会议题的学生，开设“公共议题理性研讨”专题讲座或课程，通过小组辩论等形式，锻炼理性表达能力[8]；面向易被不实信息误导、跟风表达的学生，开设“信息甄别实战”专题讲座，结合网络谣言案例，引导大家通过核查信息来源、交叉验证内容等方法辨别真伪。除课程以外，高校还需借助丰富的课外校园活动，联动校园社团展开相关活动，营造理性平和网上表达的校园氛围，提高学生的网络素养。

（3）协同治理

引导大学生规范网络意见表达，不能仅靠学校单打独斗，需联动各方力量一起搭建务实高效的协同体系。首先，高校在日常管理中需秉承“预防为主、疏导为要、防止激化、依法处理”的要求，同时构建好“事前测评—事中干预—事后复盘”全流程管理模式（详见图 2）。



图 2　“事前测评—事中干预—事后复盘”全流程管理模式

此外，还需搭建大学生网络意见表达引导多方联动体系，确保高校引导工作落实到位。家校联动方面，辅导员应通过新生家长群等渠道，向家长普及学生网络表达常见风险，家校随时做好线上沟通；社会方面，高校应借力现有校园讲座资源开展普法宣教，将网络文明、网络法治相关内容，融入学校开学第一课、法治宣传月、专家讲座等活动，并邀请本地相关专家进校园，结合典型案例，讲解网络言论法律边界、侵权责任等核心知识，让学生知晓网络不是法外之地，强化其规则意识。

（4）动态优化

该维度聚焦引导机制的长效性与适应性，结合网络环境变化、学生行为特征及风险演化趋势，持续优化引导策略，确保机制始终适配风险防控需求。因此，引导机制必须建立“评估—反馈—优化”的闭环逻辑。通过对网络环境变化、学生表达行为特征及风险演化趋势的持续研判，动态调整引导策略、更新教育内容、优化干预方式，确保机制始终适配风险防控需求与学生成长规律，实现从“被动应对”向“主动适配”的转型。

一方面，高校要建立动态评估与迭代机制，通过展开学生满意度调查与舆情处置效果分析，定期评估机制运行成效。另一方面，高校应持续培育正向校园网络文化，将文化培育融入日常教育与实践活动。从数据与思想两个层面筑牢风险防线，这样才能推动引导机制长效落地。

4 结论

本研究首先通过典型案例分析，发现大学生网络意见表达存在主体认知、表达行为、内容导向、外部环境四大维度风险。其次，以山东某高校师德师风舆情案例为研究对象，本研究还原了“个体意见萌发—圈层内部扩散—跨圈层溢出—情绪与分歧放大—网络舆情形成”五阶段演化路径，揭示个体意见向舆情转化的内在机理。最后，基于多元主体角色重构，本文构建“技术支撑—教育赋能—协同治理—动态优化”四维联动引导机制，搭配“事前测评—事中干预—事后复盘”闭环管理模式，为高校应对智媒体环境下大学生网络意见表达与舆情风险提供实践方案。

本研究主要以山东省高校公开案例为研究对象，

案例样本在地域上存在一定局限，后续会拓展不同地域多案例对比研究，进一步完善演化模型与引导策略。高校网络意见表达引导是一项持久性工作，各高校应当摆脱“重处置、轻预防”的旧思路，久久为功，实现从被动“灭火”向主动风险识别、源头治理转型，守护清朗理性的校园网络空间。

参考文献

[1] 秦永和, 徐璐. 浅析新媒体时代大学生网络意见表达引导机制的构建[J]. 思想教育研究, 2017, (2): 88-91.

[2] GENTZKOW M, SHAPIRO J M. Ideological segregation online and offline[J]. The Quarterly Journal of Economics, 2011, 126(4): 1799-1839.

[3] Literat I, Kligler-Vilenchik N. Youth collective political expression on social media: The role of affordances and memetic dimensions for voicing political views[J]. New Media & Society, 2019, 21(9): 1988-2009.

[4] 施旋, 孙铭钰. 高校“00 后大学生”社交媒体使用与意见表达的调查分析[J]. 四川职业技术学院学报, 2022, 32 (5): 36-39+56.

[5] 吴风, 谭馨语. 社交动机自我呈现：弱关系主导下社群意见表达策略的实证研究[J]. 现代传播(中国传媒大学学报), 2021, 43 (6): 157-162.

[6] 苏碧玲. 治理理论视角下高校大学生网络意见表达与引导路径研究[J]. 广东职业技术教育与研究, 2025, (3): 172-176.

[7] 韩璧如, 李航霄. 新媒体时代大学生网络意见表达与正向引导研究[J]. 新闻研究导刊, 2024, 15 (9): 44-47.

[8] 王思宇. 全媒体时代大学生网络舆情引导与治理研究[J]. 现代管理科学, 2024, (2): 115-122.

版权声明：©2026 作者与开放获取期刊研究中心（OAJRC）所有。本文章按照知识共享署名许可条款发表。
http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/
OPEN ACCESS