

产出导向法驱动下的医学人文素养培养

——以笛福《瘟疫年纪事》教学为例

杨 喆

广西医科大学外国语学院 广西南宁

【摘要】新文科建设对高等外语教育提出了学科交叉融合的时代要求。在医科院校的英美文学课程中培育医学人文素养，是落实新文科理念、提升英语专业人才培养质量的重要路径。本文以产出导向法（POA）为理论框架，以英国作家丹尼尔·笛福《瘟疫年纪事》的瘟疫书写为教学文本，从“驱动—促成—评价”三个环节系统探讨英美文学课程培育医学人文素养的教学设计。《瘟疫年纪事》以第一人称亲历者视角再现 1665 年伦敦大瘟疫，在疾病症状描摹、隔离措施呈现、恐惧心理书写及统计数据分析等方面具有独特的医学人文价值。教学实践表明，POA 框架下的融合式教学能够有效激发学生的学习主动性，深化其对瘟疫叙事与医学人文主题的理解。本文认为，以疾病叙事文学为教学载体、以公共卫生伦理议题为切入点，是实现文学素养与医学人文素养协同培养的有效路径。

【关键词】产出导向法；《瘟疫年纪事》；医学人文；瘟疫书写；英美文学教学

【基金项目】广西医科大学本科教育教学改革常规一般项目“新文科视域下基于 POA 的本科英美文学课程与医学人文融合式教学改革研究与实践”（项目编号：2025XJGY50）；广西医科大学优秀博士人才支持计划（人文社科类）

【收稿日期】2026 年 7 月 3 日

【出刊日期】2026 年 8 月 1 日

【DOI】10.12208/j.ije.20260089

Cultivation of medical humanities competence driven by Production-Oriented Approach: Taking the teaching of Defoe's *A Journal of the Plague Year* as an example

Zhe Yang

Foreign Languages School, Guangxi Medical University, Nanning, Guangxi

【Abstract】 The New Liberal Arts require interdisciplinary integration in higher foreign language education. For medical universities, English and American literature courses offer a practical way to cultivate medical humanities competence, thereby implementing the New Liberal Arts concept and raising the quality of English-major training. Using the Production-Oriented Approach (POA) as its framework and the plague writing in Daniel Defoe's *A Journal of the Plague Year* as the teaching text, this paper designs a course that fosters medical humanities competence around three POA stages, namely motivating, enabling and assessing. Defoe's work presents the Great Plague of London in 1665 through a first-person witness, and its depiction of disease symptoms, quarantine measures, psychological fear, and statistical data carries distinctive medical humanities value. Teaching practice indicates that POA-based integrated teaching effectively stimulates students' initiative and deepens their engagement with plague narratives and medical humanities themes. The paper concludes that disease narrative literature, taken together with public health ethics issues as a point of entry, provides an effective pathway for the joint cultivation of literary competence and medical humanities competence.

【Keywords】 Production-Oriented Approach; *A Journal of the Plague Year*; Medical humanities; Plague writing; English and American literature teaching

1 引言

新文科建设的核心要义在于推动学科交叉融合，培养具有跨学科视野与复合型能力的高素质人才^[1]。对于医科院校的外语专业而言，这一战略转型提出了一个具体而紧迫的课题：如何将英语专业文学课程的教学与学校的医学学科优势相结合，在经典文本研读中培育学生的医学人文素养？

传统的英美文学教学面临三重结构性困境。其一，学科定位封闭，课程内容囿于文学史脉络与文本内部研究，难以与医学等领域形成有效对话。其二，教学方法单向，以教师讲授为主导，学生缺乏主动建构与产出实践的机会。其三，评价维度单一，侧重于文学知识的识记与文本分析技能，忽视了对学生人文素养与伦理思辨能力的考察。上述问题在医科院校的外语专业中尤为突出——医学学科优势未能有效转化为文学课程的教学资源。

产出导向法（Production-Oriented Approach，简称 POA）是文秋芳教授及其团队创建的本土化外语教学理论。该理论以“学习中心说”“学用一体说”“全人教育说”为核心理念，通过“驱动—促成—评价”三个环节的循环递进，实现输入性学习与产出性运用的有机统一^[2]。本文以 POA 为理论框架，以英国作家丹尼尔·笛福的《瘟疫年纪事》为教学文本，探讨在英美文学课程中培育学生医学人文素养的教学路径。

2 POA 理论及其在医学人文教学中的适用性

POA 理论体系包含教学理念、教学假设和教学流程三个层面。“学习中心说”强调课堂教学应以学习有效发生为中心；“学用一体说”主张输入与产出紧密结合；“全人教育说”强调外语教育应兼顾工具性与人文性目标^[2]。“输出驱动假设”认为产出既是动力也是目标；“输入促成假设”强调恰当输入对完成产出任务的关键作用；“选择性学习假设”主张学生应根据产出需要选择性地加工输入材料^[3]。“驱动—促成—评价”三个环节形成循环，推动学生不断深化学习。

POA 之所以适合指导医学人文教学，基于三点理由。其一，“全人教育”理念与医学人文教育的目标高度契合——共情能力、伦理敏感度和人文关怀意识无法通过知识灌输获得，而需要在具体的叙事体验中养成。其二，“驱动”环节的真实场景任务能够激发跨学科学习的动机——当学生意识到文学阅读与公共卫生、医者使命等议题相关联时，学习便获得了超越课程本身的意义。其三，“促成”环节的分层输入支架能够有效降低跨学科学习的认知门槛。

3 《瘟疫年纪事》的医学人文价值

丹尼尔·笛福的《瘟疫年纪事》（*A Journal of the Plague Year*）于 1722 年出版，以 1665 年伦敦大瘟疫为背景^[4]。小说透过叙事者 H.F.——一位伦敦鞍具商的视角，记录了瘟疫的蔓延、患者的症状以及当时的隔离措施^[4]。这部作品之所以适合作为医学人文教学的文本，在于它呈现出多维度、跨时空的医学人文议题。

3.1 亲历者视角下的疾病实录

《瘟疫年纪事》最突出的叙事特征在于其虚实相生的亲历者叙事风格，又称“伪纪实”风格。有学者指出，在《瘟疫年纪事》这部堪称“虚构/真实”典范的作品中，笛福从历史文献、统计数据中获取相关事实，在此基础上展开虚构想象，重现了 1665 年伦敦瘟疫中的世间万相^[5]。笛福交叉采用了第一人称下的经验自我与叙述自我双重视角：一方面以亲历者身份实时讲述瘟疫肆虐下满目疮痍的社会景象，触发读者情感；另一方面以旁观者身份对瘟疫中显露的人性道德和宗教观念做出评述。这种叙事策略使小说获得了近乎医学观察报告的真实质感。小说对鼠疫征兆、症状和治疗方法的描绘极为细致，包括发热、淋巴结肿大、皮下出血等典型症状的呈现，其中体现出来的与鼠疫患者的共情浸润了笛福的人文关怀^[6]。这种将文学叙事与医学观察相结合的写作方式，为学生提供了分析疾病叙事与医学话语之关系的独特文本。

3.2 恐惧心理与健康信念的关联

笛福在小说中深入探讨了恐惧情绪与疾病易感性之间的关系。研究表明，笛福反对煽动恐慌的写作方式，他认为恐惧会增加人对疾病的易感性^[7]。在小说中，笛福批评那些夸大瘟疫恐怖的书报，试图消解当时瘟疫书写中流行的恐怖意象和传闻^[7]。这一主题直接关联到当代医学人文的核心关切，即患者的心理状态如何影响疾病进程、公共卫生传播如何平衡警示与恐慌。这一议题对于培养学生的健康传播意识和医患沟通能力具有直接的教学价值。

3.3 隔离措施与公共卫生伦理

“隔离”构成了《瘟疫年纪事》最重要的叙事主题之一。笛福将 18 世纪医学思潮与经济理念融入小说的情节架构，使其隔离观呈现出内在的张力。具体来说，一方面，小说肯定海上检疫的必要性，倾向于将瘟疫理解为外来威胁；另一方面又不断呈现隔离措施给普通市民生活与经济运转造成的沉重负担^[8]。依照当时市政当局的规定，一旦某户出现确诊病例，整栋房屋的居民即被强制封闭，不得外出^[4]。城市封锁、家庭禁足、病

患被社群排斥等防疫手段在控制疾病传播的同时，也不可避免地触碰了个体自由与集体安全之间的敏感边界。这一议题为探讨公共卫生伦理中防控目标与人的尊严之间的张力提供了极具分析价值的文本素材。

3.4 共情书写与人文关怀

在笛福看来，文学创作具有形塑完整人格的功能，而《瘟疫年纪事》中对鼠疫症状与救治手段的细致铺陈，始终渗透着叙述者对患病者处境的深切体察^[6]。笛福的瘟疫书写并非止步于苦难场景的再现，而是承载着理解苦难的多重功能^[6]。已有研究揭示，共情激发、预防警示与精神疗愈三者相互交织，共同构成了这部小说叙事伦理的核心价值维度^[6]。读者经由叙事者的视角进入瘟疫笼罩下的伦敦，目睹患者的苦痛、感受弥漫于城市上空的惊惧与无助。这种由文学阅读诱发的情感共鸣，恰恰对应了叙事医学致力培育的“叙事能力”，即认识、吸收、理解并回应疾病故事的能力。

4 培育医学人文素养的 POA 教学设计

4.1 驱动环节：创设公共卫生真实场景

本课程设置三个驱动任务，难度逐级递增。任务一是个人的书面产出。教师呈现 17 世纪伦敦大瘟疫的历史背景资料及当时简陋的医疗条件，布置学生以“医学人文培训师”身份，阅读《瘟疫年纪事》中 H.F. 描述瘟疫症状和隔离措施的相关章节，撰写一份 300 字的“瘟疫叙事分析报告”，分析笛福如何通过文学叙事呈现瘟疫中人的恐惧、疾病体验与社会应对。任务二是小组口头产出，组织学生进行辩论，辩题为“公共卫生危机中，严格的隔离措施是否值得以牺牲个体自由为代价”，要求从《瘟疫年纪事》中寻找文本证据，并结合当代公共卫生事件进行论证。任务三则是小组多模态产出，要求学生制作五分钟的英语解说短视频，主题为“从《瘟疫年纪事》看公共卫生危机中的信息传播与恐惧管理”，面向医学院学生观众。

三个任务从文本分析到观点交锋再到知识传播，分别聚焦理解、论证与应用三个层次的能力培养。具体而言，任务一引导学生进入文本，识别笛福如何书写疾病与恐惧。任务二将文本中的隔离议题转化为公共辩论，训练学生的伦理思辨能力。任务三则要求学生将阅读所得转化为面向医学受众的知识传播实践。

4.2 促成环节：搭建双层认知支架

为保证促成环节的实施，本课程试图搭建由文学分析与理论工具两层面组成的分层支架。

在文学文本细读层面，教师在课堂中设置一组递进式问题，引导学生逐步接近文本核心：笛福通过何种

叙事策略再现这场灾难？第一人称视角的选用，对读者的灾难认知产生了怎样的冲击？小说中的叙述者 H.F. 如何记录患者的身体痛苦与精神挣扎？恐惧情绪在全书中经历了怎样的演变与呈现？这组问题围绕叙事形式、疾病再现和伦理关切三条线索展开，使学生在追问中完成对文本的多层次挖掘。

在医学人文理论层面，教师在学生完成初步文本细读后，引入三组跨学科理论资源：叙事医学关于“疾病故事”的倾听与阐释框架，用以帮助学生理解文学叙述如何承载患者的身体经验；公共卫生伦理学关于个体权利与集体干预之间张力的基本论述，用以回应小说中反复出现的隔离困境；健康传播学关于风险沟通与恐慌管理的核心概念，用以解析笛福对“恐惧传播”的警觉。三组理论分别对应小说的叙事构造、伦理追问与现实投射，在文本与学科之间搭建起可通行的认知桥梁。

4.3 评价环节：引入医学人文维度

过程性评价涵盖课堂参与、小组讨论、阶段性产出完成情况，引入“学生自评—同伴互评—教师点评”三层结构。终结性评价以课程论文为主要形式，选题方向为：从医学人文视角分析《瘟疫年纪事》中的瘟疫书写。评价标准在文本解读深度、论证严谨性、语言准确性之外，增设对公共卫生伦理问题的敏感度、对疾病叙事与患者体验之关系的理解深度、对文学叙事与医学话语之关系的反思能力这三个医学人文维度。

5 教学观察与改进方向

本教学设计在英语专业本科三年级英美文学的相关课程中实施，教学周期为两周。从课堂反应来看，《瘟疫年纪事》的“伪纪实”叙事风格引发了学生的浓厚兴趣。有学生在讨论中指出：“读这本书的感觉不像在读小说，更像在读一个亲历者的日记。这种真实感让我更容易代入当时伦敦人的处境。”这一反馈表明，笛福独特的叙事策略有效地跨越了三百年的时间距离，使当代读者能够与瘟疫中的个体产生情感联结。

从产出成果来看，多数学生在课程论文中能够在文学分析方法之外引入公共卫生伦理和医学人文的分析维度。有学生分析了笛福如何通过 H.F. 的视角呈现“恐惧作为一种公共健康风险”的命题。还有学生将 17 世纪伦敦的隔离措施与当代公共卫生实践进行了比较，讨论了“隔离”作为防疫手段在不同历史语境中的伦理意涵。

实践中出现的问题有以下几方面。其一，英语专业学生缺乏系统的公共卫生史知识背景，在理解 17 世纪

医学认知水平与当代医学的差异时存在困难。其二，学生对历史语境的兴趣有时会压过对文本文学性的关注。针对上述问题，教师可以在未来教学中采取一些举措，例如在课前提供 17 世纪英国医学史与公共卫生史的简要导读材料、将复杂产出任务分解为阶段性可操作的子任务、始终将文本细读作为一切讨论的起点和前提。

6 结语

本文以 POA 为理论框架，以《瘟疫年纪事》为教学文本，探讨了在英美文学课程中培育学生医学人文素养的教学设计。笛福这部 18 世纪的瘟疫书写经典，以其独特的亲历者叙事、细致的疾病描摹、深刻的恐惧书写和复杂的隔离伦理，为医学人文教学提供了不可多得的文本资源。POA 的“驱动—促成—评价”流程为文学课程与医学人文的融合提供了有效的方法论支撑。这对新文科背景下医科院校外语专业文学课程改革也有所启发。教师应当充分利用学校的医学学科资源，将公共卫生史、疾病叙事等医学人文议题有机融入文学教学。以经典的瘟疫叙事文学为教学载体、以公共卫生伦理议题为切入点，是培育兼具文学素养与医学人文素养的复合型人才的一条可行路径。

参考文献

- [1] 教育部. 关于加快建设高水平本科教育全面提高人才培养能力的意见[Z]. 教高〔2018〕2 号.
- [2] 文秋芳. 构建“产出导向法”理论体系[J]. 外语教学与研究, 2015, 47(4): 547-558.
- [3] 文秋芳. “产出导向法”与对外汉语教学[J]. 世界汉语教学, 2018, 32(3): 387-400.
- [4] 丹尼尔·笛福. 瘟疫年纪事[M]. 许志强译. 上海: 上海译文出版社, 2013.
- [5] 胡振明. 《瘟疫年纪事》中的真实性书写[J]. 外国文学, 2019(01): 63-71.
- [6] 卢宁, 金利, 肖燕, 等. 共情、预防与疗愈:《大疫年纪事》的瘟疫书写与叙事伦理[J]. 叙事医学, 2024(4): 247-252.
- [7] Taylor J. “Books Frighted Them Terribly”: The Perils of Propagating Fear and the Ethics of Writing about Disease in Defoe’s *A Journal of the Plague Year*[J]. *Literature and Medicine*, 2021, 39(2): 399-420.
- [8] 孔德蓉. 流通与阻隔:《瘟疫年纪事》中医学与经济的同构[J]. 外国文学评论, 2021(4): 204-219.

版权声明: ©2026 作者与开放获取期刊研究中心 (OAJRC) 所有。本文章按照知识共享署名许可条款发表。
<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



OPEN ACCESS