

乐山市 0-12 岁儿童家长对儿童安全座椅的认知及使用情况调查

袁萍, 张帆, 张如渊, 李蕾西

四川省乐山市人民医院 四川乐山

【摘要】目的 了解乐山市儿童家长对儿童安全座椅认知与使用情况的现状, 为制定干预措施提供参考及理论依据。**方法** 使用自行编制的儿童安全座椅认知及使用情况调查问卷, 调查乐山市 506 例 0-12 岁儿童家长, 分析其对儿童安全座椅的认知及使用情况。**结果** 家长对儿童安全座椅相关知识认知率为 70.71%, 信念态度积极程度为 72.69%, 50% 家庭已安装儿童安全座椅且仅有 49.8% “总是” 使用, 55.34% 家庭即将购买儿童安全座椅。**结论** 目前乐山市儿童家长对儿童安全座椅的相关安全知识认知趋高, 但仍存在不足, 儿童安全座椅使用率仍然较低, 需要进一步加大宣传与教育力度, 联合全社会力量来共同推广普及。

【关键词】 儿童安全座椅; 认知; 使用情况; 调查

A survey on the cognition and use of child safety seats by parents of children aged 0-12 in Leshan City

Ping Yuan, Fan Zhang, Ruyuan Zhang, Renxi Li

Leshan People's Hospital of Sichuan Province (Leshan, Sichuan)

【Abstract】Objective To understand the current situation of children's parents' cognition and use of child safety seats in Leshan City, and to provide reference and theoretical basis for formulating intervention measures. **Methods** 506 parents of children aged 0-12 years in Leshan City were surveyed by self-designed questionnaire on cognition and use of child safety seats to analyze their cognition and use of child safety seats. **Results** The parents' awareness rate of child safety seat related knowledge was 70.71%, the positive degree of belief was 72.69%, 50% families had installed child safety seat and only 49.8% "always" used it, 55.34% families were going to buy child safety seat. **Conclusions** At present, Leshan City children's parents' awareness of the safety knowledge related to child safety seats is increasing, but there are still shortcomings. The utilization rate of child safety seats is still low. It is necessary to further strengthen the publicity and education, and unite the whole society to promote and popularize it.

【Key words】 Child safety seat; Cognition; Conditions of use; survey

儿童道路交通伤害已成为严峻的全球公共卫生问题^[1]。有研究表明, 正确使用安全座椅, 可以使儿童乘车死亡率降低 70%, 严重伤害降低 67%^[2]。2012 年, 我国正式实施了机动车儿童乘员约束系统行业标准, 2021 年还从未成年保护和促进行业发展的角度上进行立法和规划, 但由于缺乏相关法律的强制性规定, 安全座椅的使用并不乐观^[3]。2021 年 12 月 22 日至 2022 年 3 月 31 日, 本研究在乐山市某三甲医院对 0-12 岁儿童家长进行了儿童安全座椅认知与使用情况的现状调查, 为制定干预措施提供参考及理论依据。具体报告如下。

1 资料及方法

1.1 研究对象

以乐山市某三甲医院 506 例 0-12 岁儿童的家长为研究对象, 采用方便抽样法共选取 506 名家长进行问卷调查, 纳入标准: ① 0-12 岁儿童的家长; ② 家长为儿童主要健康照顾人之一; ③ 家属知情同意并自愿参加者。排除标准: 家长不能理解项目内容, 无法作答。剔除标准: 调查期间患儿死亡; 资料填写缺少大于 20%。调查科室来源为: 产科 181 例, 儿科 227 例, 新生儿室 90 例, 儿科门诊及小儿外科 8 例。

1.2 研究工具

1.2.1 一般情况调查量表 调查家长性别、年龄、文化程度、孩子数量、最小的孩子年龄、居住地、家庭月收入、私家车使用情况及带孩子出行方式等。

1.2.2 儿童安全座椅认知与使用情况调查量表 经查阅文献和专家咨询并结合本地实际, 自行设计《父母对儿童安全座椅认知与使用情况调查量表》进行资料收集, 内容包括知识类 10 个条目、信念类 18 个条目及购买意愿与使用行为 8 个条目。(1) 知识类: 知晓程度 (%) = 选项正确的频数/总频数 $\times 100\%$; (2) 信念类: 信念态度积极程度 (%) = 选择积极态度的频数/总频数 $\times 100\%$; (3) 行为类: 购买意愿及使用行为频数/总频数 $\times 100\%$ 。量表 Cronbach' α 系数为 0.768, 表明内部一致性良好; 在内容效度方面, 采用专家评价法对问卷的知识部分、信念部分和行为部分的效度进行了分析, SCV-I 分别为 0.965、0.9111 和 0.981。

1.3 调查方法

采用问卷星网络问卷平台进行调查。(1) 调查前: 对调查员进行统一培训, 严格按照纳入及排除标准执行; 正式调查开始前, 对符合纳入除标准的患者进行预调查, 验证量表的信效度和可行性。(2) 现场调查时, 采用匿名和自愿参与原则, 调查员在统一指导语下, 详细向儿童家长介绍讲解调查的目的、意义、内容、填写方法及注意事项; 家长填写后电子问卷数据立即上传网络调查平台, 自动进行逻辑检验, 如有明显的逻辑错误或漏项, 平台会自动提醒补充或修改完整。(3) 资料整理阶段: 采用双人相互逐一审核数据的方式, 按剔除标准剔除不符合要求的调查问卷。

1.4 统计学方法

研究所得数据通过网络平台导入 Excel 表格进行整理, 采用 SPSS23.0 统计软件进行分析。分类资料采用频数、构成比进行描述。

2 结果

2.1 一般情况

本次共发放 506 份问卷, 收回 506 份, 回收率为 100.0%, 有效 506 份, 有效率为 100.0%。调查对象以父母双方为主, 占比 95.85%; 20~39 岁家长占比 79.64%, 高中及以上文化程度者占比达 83.2%, 3 岁以下孩子家长占比 72.03%, 城镇家庭占比 70.16%, 家庭月收入 5001-10000 元居多, 有私家车家庭占 73.72%, 69.76% 的家庭带孩子出行以私家车为主。

2.2 知识部分调查情况

儿童家长对安全座椅正确知识的认知率为 70.71%, 知晓率得分最高的是“12 岁以下的儿童不能坐副驾驶”“儿童安全座椅可不可以安装在副驾驶上”及“身高 140cm 以下儿童乘车时应使用儿童安全座椅”三个条目, 分别为 92.49%、91.30% 及 90.91%; 知晓率得分最低的为对“汽车发生碰撞时, 汽车安全带、安全气囊能否有效保护儿童”的认识, 知晓率为 39.72%、41.30%, 详见表 1。

2.3 信念部分调查情况

调查结果显示, 家长信念态度积极程度为 72.69%, 积极程度最高的条目为: 儿童交通伤害会对儿童及家庭造成沉重负担 (95.85%)、儿童安全座椅能够有效保护儿童乘客的安全 (95.06%)、目前道路交通安全现状越发复杂且交通事故的发生风险高 (93.08%)。

表 1 知识部分知晓情况 (n,%)

调查内容	知晓人数	知晓率
身高 140cm 以下儿童乘车时应使用儿童安全座椅	460	90.91
12 岁以下的儿童不能坐副驾驶	468	92.49
不同年龄段的儿童是否可以乘坐同一类型的儿童安全座椅	367	72.53
儿童安全座椅是否可以安装在副驾驶上	462	91.30
<1 岁的婴儿应乘坐反向安装在汽车后排座位上的儿童安全座椅	334	66.01
儿童乘车时, 是否使用儿童安全座椅与车辆行驶速度有关	333	65.81
儿童乘车时, 是否乘坐儿童安全座椅与车辆行驶距离有关	339	67
家长抱着孩子乘车, 能否在汽车发生碰撞时有效保护孩子	405	80.04
孩子在乘车时使用汽车安全带, 能否在汽车发生碰撞时有效保护孩子	201	39.72
汽车安全气囊能否在汽车发生碰撞时有效保护孩子	209	41.30
合计		70.71

表 2 信念态度积极程度 (n,%)

调查内容	赞同人数	积极程度
目前的道路交通安全现状越发复杂, 交通事故的发生风险高	471	93.08
儿童交通伤害会对儿童及家庭造成沉重负担	485	95.85
儿童安全座椅能够有效保护儿童乘客的安全	481	95.06
儿童乘坐安全座椅, 驾驶员可以安心开车	451	89.13
我不愿使用儿童安全座椅是因为太麻烦	89	17.59
儿童安全座椅过度占用车内空间	116	22.92
我认为儿童安全座椅质量参差不齐	297	58.70
家人更喜欢抱着儿童乘车	164	32.41
我不愿孩子坐安全座椅是因为孩子会哭闹或拒绝	139	27.47
我愿意为我的孩子使用儿童安全座椅	209	89.13
我能说服我的孩子乘坐儿童安全座椅	429	84.78
我能说服其他家人为孩子使用儿童安全座椅	361	71.43
我认为我能通过阅读说明书和标识正确安装使用儿童安全座椅	442	87.35
我认为我能做到每次儿童乘车出行时都乘坐儿童安全座椅	421	83.2
我希望获得更多关于儿童安全座椅与乘车安全的教育	457	90.32
我相信医生的建议给孩子使用儿童安全座椅	460	90.91
我相信周围家长或朋友的建议给孩子使用儿童安全座椅	455	89.92
我相信大众媒体关于儿童安全座椅立法的宣传	451	89.13
合计		72.69

2.4 购买意愿及使用行为部分调查情况

506 例调查对象中, 50% (253/506) 家庭已安装儿童安全座椅。其中, 使用的安全款式 58.5% (148/253) 为面向前式儿童座椅及 46.64% (118/253) 为面向后式婴儿座椅; 孩子出行使用频率中, 49.8% (126/253) “总是”使用, 占总调查人数的 24.9% (126/506)。剩余 50% 家庭没有安装儿童安全座椅的主要原因为: 孩子乘车机会少 (49.8%)、安装/使用太麻烦 (15.42%)、体积大且占用车内空间 (14.62%); 55.34% (140/253) 家庭即将购买儿童安全座椅; 购买时 87.35% (221/253) 家庭看重因素为质量, 其次为品牌、权威认证机构; 69.17% (221/253) 家庭所选购买渠道为商场专柜, 其次为汽车 4S 店、母婴店; 能接受的价格范围为 1001-2000 元最多。

3 讨论

3.1 儿童安全座椅认知情况分析

调查结果显示, 家长们对儿童安全座椅相关知识整体知晓率为 70.71%, 高于 2015 深圳市宝安区

某街道幼童家长的认知 (55.82%)^[4], 但仍有不足。其中, 认知最低的是仅 39.72% 的家长知道“孩子在乘车时使用汽车安全带不能在汽车发生碰撞时有效保护孩子”。根据 WHO 报告指出, 使用合格的儿童约束装置能在碰撞后幼儿死亡的可能性降低 54%~80%, 儿童坐后排座位比坐前排座位更安全^[4], 后续应加强对安全带和安全座椅对儿童安全保护水平区别的相关培训。与不使用儿童安全座椅相比, 1 岁以下婴儿使用反向安装的儿童安全座椅可减少 90% 的伤亡风险, 调查结果显示仅有 66.01% 的家长知晓“<1 岁的婴儿应乘坐反向安装在汽车后排座位上的儿童安全座椅”。有 27.47% 的家长不知道“不同年龄段的儿童不能使用同一类型的儿童安全座椅”, 可能的原因是, 儿童安全座椅的推广忽视了全面地介绍儿童安全座椅适用的年龄和功能。58.7% 的家长错误地认为安全气囊可以保护儿童, 但他们不知道这种“保护装置”不能保护儿童, 也会对儿童造成严重伤害, 这可能与法规实施时间短、宣传教育不足以及法规实施范围小有关^[5]。因此, 本研究中家长

相关知识薄弱点, 为后续对家长实施针对性的知识指导提出了指引。同时本研究还发现有必要增加对儿童安全相关知识的宣传以及法规实施的力度和范围, 并加强家长对儿童安全的意识和关注^[6]。

信念部分, 家长对儿童交通伤害会对儿童及家庭造成负担, 安全座椅能有效保护儿童乘客的安全其积极度占比达到了 95% 以上, 数据显示有 89.13% 家长表示我愿意为我的孩子使用儿童安全座椅, 84.13% 家长表示我能说服我的孩子乘坐儿童安全座椅, 同时 90.32% 家长希望获得更多关于儿童安全座椅与乘车安全的教育, 可以看出家长对安全座椅的积极度相对较高, 并希望获得更多的相关知识。

3.2 儿童安全座椅购买意愿及使用情况分析

本研究显示仅 50% 家庭备有儿童安全座椅且只有 24.9% 家庭在“总是”使用, 使用率虽然略高于 2015 年上海及深圳两城市 39.30% 拥有率及 17.14% 使用率^[7]、2018 年宜兴市 37.43% 拥有率及 9.82% 使用率^[3], 但低于 2021 年上海市中心地区 81.58% 拥有率及 42.9% 的使用率^[2], 使用率仍然偏低。数据还显示没有安装儿童安全座椅的主要原因为: 孩子乘车机会少 (49.8%)、安装/使用太麻烦 (15.42%)、体积大且占用车内空间 (14.62%), 提示我们可进一步设计便利使用便携安装的安全座椅, 同时加强家长宣教, 儿童的每一次乘车都具有风险, 不能因为乘车少而抱有侥幸心理。在家长购买意愿方面 55.34% (140/253) 家庭即将购买儿童安全座椅家长在购买安全座椅时最关注的因素首先质量, 其次是品牌、权威认证机构, 可能与安全座椅购买和使用频率低的原因与儿童安全座椅市场缺乏产品监管机制, 市场上鱼龙混杂, 质量无法保证有关^[8-9]。因此, 需要政府及相关部门加强对儿童安全座椅生产质量的监管, 让家长放心购买。同时, 儿童安全座椅的普及使用, 是涉及多领域的复杂、系统、综合性的工作, 需要社会、政府、家庭等多方协调努力, 联合全社会力量来共同推进^[7]。

综上所述, 目前乐山市儿童家长对儿童安全座椅的相关安全知识认知虽然趋高, 但仍存在不足, 且儿童安全座椅使用率仍然偏低, 需要进一步加大宣传教育力度及相关方面政策改进, 提高儿童家长

的安全认知, 并联合社会、政府、家庭等全社会力量来共同推广普及, 才能真正降低儿童交通安全发生风险。

参考文献

- [1] 李为翊,高淑娜,何丽华,等.家庭乘用车儿童安全座椅使用现场观察分析[J]. 中国儿童保健杂志,2018,26(8):906-909.
- [2] 喻彦,邓晓,金叶,等.上海市中心地区 0~3 岁儿童安全座椅使用状况分析[J]. 中国公共卫生, 2021, 37(4): 668-673.
- [3] 胡静,闵星,杨婕,等. 宜兴市幼家长对安全座椅使用及认知情况调查[J]. 实用预防医学,2019,26(7):801-804, 811.
- [4] 陈夏明,王艳,陈惠芳,等. 深圳市宝安区某街道安全座椅认知及使用情况调查[J]. 中国健康教育,2018,34(1): 78-80.
- [5] 陈韦冰,唐瑛,徐小红,等. 深圳市宝安区儿童安全座椅认知及使用现状调查[J]. 现代医院,2015(10):145-148.
- [6] 左厚泽,胡文浩,杨欣,等. 中国一线城市儿童安全座椅使用与认知现状调查--以北京、上海、广州、重庆、济南五城市为例[C]. //2015 第十八届汽车安全技术学术会议论文集. 2015:876-882.
- [7] 邓晓,金叶,彭绩,等. 中国两城市适用儿童安全座椅影响因素分析[J].中国流行病学杂志. 2016,37(1):10-15.
- [8] 潘乐仁,薛俊,胡莹,等. 我国儿童安全座椅使用情况调查及现状分析[J]. 汽车工业研究,2017(1):22-25.
- [9] 高然,赵丹,马剑平,等. 深圳市南山区儿童安全座椅立法效果评估[J]. 中华疾病控制杂志,2018,22(2):202-204.

收稿日期: 2022 年 11 月 27 日

出刊日期: 2022 年 12 月 25 日

引用本文: 袁萍, 张帆, 张如渊, 李蕾西 乐山市 0-12 岁儿童家长对儿童安全座椅的认知及使用情况调查[J]. 现代护理医学杂志, 2022, 1(12):196-199

DOI: 10.12208/j.jmm.202200790

检索信息: RCCSE 权威核心学术期刊数据库、中国知网 (CNKI Scholar)、万方数据 (WANFANG DATA)、Google Scholar 等数据库收录期刊

版权声明: ©2022 作者与开放获取期刊研究中心 (OAJRC) 所有。本文章按照知识共享署名许可条款发表。 <https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



OPEN ACCESS