

影像增强检查无缝隙护理模式在放射科患者检查中的应用效果

谢丽娜, 郑静

上海海军军医大学第一附属医院 上海

【摘要】目的 探讨放射科患者检查中影像增强检查无缝隙护理模式的效果。**方法** 选取 2024 年 1 月至 2025 年 9 月在放射科行影像增强检查患者 100 例, 随机分为观察组(无缝隙护理模式)和对照组(常规护理)各 50 例, 对比效果。**结果** 观察组护理质量评分高于对照组, 检查时间、检查次数、负性情绪评分、不良反应发生率均低于对照组 ($P < 0.05$)。**结论** 放射科患者在实施影像增强检查中开展无缝隙护理模式效果良好。

【关键词】 放射科; 护理质量; 无缝隙护理; 负性情绪; 影像增强检查; 不良反应

【收稿日期】 2026 年 1 月 12 日

【出刊日期】 2026 年 2 月 16 日

【DOI】 10.12208/j.cn.20260072

The application effect of the seamless care mode for enhanced imaging examination in the examination of radiology patients

Lina Xie, Jing Zheng

The First Affiliated Hospital of Naval Medical University, Shanghai

【Abstract】Objective To explore the effect of the seamless nursing model for enhanced imaging examination in radiology patients during their examinations. **Methods** A total of 100 patients who underwent enhanced imaging examination in the radiology department from January 2024 to September 2025 were selected and randomly divided into an observation group (seamless care mode) and a control group (conventional care), with 50 cases in each group. The effects were compared. **Results** The nursing quality score of the observation group was higher than that of the control group, while the examination time, examination frequency, negative emotion score and incidence of adverse reactions were all lower than those of the control group ($P < 0.05$). **Conclusion** The seamless nursing model implemented for radiology patients during enhanced imaging examinations has achieved good results.

【Keywords】 Radiology department; Nursing quality; Seamless care; Negative emotions; Enhanced image examination; Adverse reactions

影像增强检查是放射科借助造影剂提升成像清晰度实现疾病精准诊断的核心手段, 广泛应用于肿瘤筛查、血管病变评估等临床场景, 为诊疗决策提供关键依据^[1]。当前, 随着医疗需求增长, 接受该检查的患者数量显著增加, 但常规护理模式存在明显局限, 其多以流程化告知为主, 健康宣教形式单一, 缺乏对患者心理状态的关注, 且护理环节衔接不畅, 易导致患者因认知不足产生负性情绪, 不仅影响检查配合度, 也可能增加不良反应风险, 降低护理质量与诊疗效率^[2]。而无缝隙护理模式强调全程闭环服务, 能精准覆盖患者各阶段需求, 效果理想。基于此, 本研究探讨该模式在放射科影像增强检查中的应用效果, 具体如下。

1 资料和方法

1.1 一般资料

2024 年 1 月至 2025 年 9 月, 100 例在放射科行影像增强检查患者, 随机分为观察组 50 例, 男 26 例, 女 24 例, 平均年龄 (55.04 ± 7.66) 岁; 对照组 50 例, 男 27 例, 女 23 例, 平均年龄 (56.11 ± 6.88) 岁, 两组资料对比 ($P > 0.05$)。

1.2 方法

对照组: 常规护理。告知患者预约登记检查, 开展健康宣教, 口头介绍注意事项等内容。观察组: 常规护理(同上)+无缝隙护理模式, 包括: (1) 组建专项护理小组。护士长牵头开展无缝隙护理知识技能培训, 同时负责护理信息的收集、整理与分析工作; 资深护理人员则依据无缝隙护理原则落实日常护理。通过科学调整排班、严格执行八小时工作制, 保障护理人员精力充沛, 为患者提供优质护理服务。(2) 在检查预约环节

(含自助与人工窗口)通过发放宣传手册、引导关注公众平台、组织专题讲座等多种形式,强化患者对检查注意事项的重视,提升其相关知识储备。(3)患者完成入院登记后,护理人员主动介绍检查区域环境、科室工作人员及影像增强检查全流程。通过深入沟通了解患者个人信息、病史及实际需求,开展综合评估并尽力满足合理诉求,量身定制个性化护理方案。同时注重建立良好护患关系,缓解患者陌生环境下的紧张情绪,增强其对医护人员的信任度与治疗依从性。(4)在患者排队等候检查期间,针对具体检查项目开展健康宣教,指导患者进行呼吸训练、肠道准备等准备工作。结合患者文化背景与理解能力,采用图文、视频等直观易懂的方式,用通俗语言讲解相关知识,帮助患者掌握检查配合技巧,确保检查顺利进行。此阶段同步完成注意事项讲解、个性化健康宣教及检查前综合评估,避免额外占用患者时间,杜绝护理空当。同时梳理检查全流程,分析可能导致等待时间过长的原因,针对性制定干预措施,确保患者全程处于有效护理干预中,减少检查次数。

(5)检查实施时,根据患者检查项目、血管条件确定适宜的血管完成留置针穿刺,保障造影剂快速安全注射。检查后嘱患者观察 20 分钟,监测造影剂不良反应,按需处理并安抚。指导无不良反应者按压针眼 5-10 分钟,24 小时内饮水 1000-1500mL 促造影剂排出,明确告知结果获取方式。(6)护理过程中,定期巡视患者,综合评估其知识掌握程度与身心状况,实施针对性护

理干预。对存在恐慌、抗拒等负性情绪的患者,通过深入沟通探寻情绪根源,开展心理疏导,讲解检查的重要性与必要性,纠正错误认知;同时分享过往成功案例、播放检查流程视频,提升患者信任度与配合积极性。鼓励同类型检查患者交流经验、相互学习,邀请已完成检查的患者分享体会,帮助其他患者建立正确认知,缓解焦虑抑郁情绪。(7)设置便民意见箱,广泛收集患者建议与意见,以此为依据优化护理方案与措施。加强设施设备消毒杀菌,定期开窗通风,营造整洁舒适的就医环境。同时强化基础设施建设,新增便民设施,从患者实际需求出发,切实提升其就医舒适度与生活质量,助力护理质量持续提升。

1.3 观察指标

护理质量评分(自制调查表,含服务态度、操作技能等 4 个方面,最高 100 分,分数越高代表护理质量越好)、记录检查时间以及检查次数、负性情绪^[3](用 SAS 评价焦虑情绪,SDS 评价抑郁情绪,分数越高则说明负性情绪越严重)、不良反应(皮疹、面色潮红等)。

1.4 统计学处理

SPSS23.0 分析数据,计数、计量(%)、($\bar{x} \pm s$)表示,行 χ^2 、t 检验, $P < 0.05$ 统计学成立。

2 结果

2.1 护理质量评分比较

组间比较 ($P < 0.05$), 见表 1。

表 1 对比护理质量评分 ($\bar{x} \pm s$, 分)

指标	观察组 (n=50)	对照组 (n=50)	t	P
护理安全	90.17±2.18	83.98±4.22	8.881	<0.05
操作技能	89.11±0.85	85.06±2.18	11.742	<0.05
沟通技巧	91.75±0.90	87.40±0.70	25.718	<0.05
服务态度	90.55±2.14	88.12±2.16	5.433	<0.05

2.2 检查时间、检查次数比较

观察组:检查次数(1.10±0.25)次、检查时间(1.82±0.14)分,对照组:(1.52±0.28)次、(4.21±0.17)分,组间比较($t=5.961/19.728$, $P < 0.05$)。

2.3 负性情绪评分比较

护理前,观察组:SAS 评分(50.11±5.16)分、SDS 评分(51.16±5.37)分,对照组:SAS 评分(50.23±5.13)分、SDS 评分(51.20±5.42)分,组间比较($t=0.089/0.027$, $P > 0.05$);护理后,观察组:(40.47±5.16)分、(40.23±5.08)分,对照组:(45.42±5.43)

分、(45.14±5.30)分,组间比较($t=3.618/3.655$, $P < 0.05$)。

2.4 不良反应发生情况比较

观察组:皮疹 2 例(4.00%)、面色潮红 1 例(2.00%)、水肿 0 例(0.00%)、造影剂渗漏 0 例(0.00%),合计 6.00%(3/50);对照组:3 例(6.00%)、2 例(4.00%)、1 例(2.00%)、2 例(4.00%),合计 16.00%(8/50)。组间比较($\chi^2=5.855$, $P < 0.05$)。

3 讨论

医疗技术的进步推动影像增强检查在临床的普

及,其在疾病诊断中的精准价值日益凸显,但同时也对护理服务的专业性与连续性提出更高要求^[4]。临床中,部分患者因对检查流程、造影剂安全性等知识匮乏常出现焦虑、恐惧等情绪,加之常规护理缺乏个性化干预与全程衔接,易导致检查延误、重复检查等问题,不仅影响诊疗效率,也可能引发医疗纠纷,需更完善的护理模式解决上述困境^[5]。

无缝隙护理模式通过构建系统化、全流程的护理体系,有效弥补常规护理的诸多短板,这也是其各项应用效果优于常规护理的核心原因。该模式首先组建专项护理团队,经专业培训与科学排班为护理服务的专业性和稳定性提供保障,确保各项措施规范落地,直接推动护理质量的提升^[6]。从检查预约阶段开始,多渠道健康宣教提前帮助患者建立认知基础;入院登记后,通过个性化评估、环境与流程介绍迅速缓解患者陌生感,建立良好护患关系;等待检查期间,针对性的准备指导与高效化综合评估,避免护理空当,提升流程衔接效率,从而缩短检查时间、减少重复检查情况^[7]。检查中精准操作与检查后细致的不良反应监测、健康指导形成全流程风险防控链条,有效降低不良反应发生率^[8]。同时,全程化心理干预与患者经验交流机制有效疏导负性情绪,强化患者配合意愿,使得患者的焦虑、抑郁等情绪得到明显缓解^[9]。此外,通过收集患者反馈持续优化护理方案,进一步提升服务适配性,全方位改善护理效果^[10-11]。这种多维度、全周期的护理干预,从认知、操作、心理等多个层面全面优化护理质量,充分体现以患者为中心的护理理念^[12]。

综上所述,影像增强检查中应用无缝隙护理模式,能显著提升护理质量,缩短检查时间,缓解患者负性情绪,降低不良反应发生率,值得在放射科临床推广。

参考文献

- [1] 向姿陵,孙丽,王明利.影像增强检查无缝隙护理模式在放射科患者检查中的应用效果[J].当代医药论丛,2024,22(29):170-173.
- [2] 张得菊,李吉梅,苗壮壮.环节质控护理模式在减少 CT 增强扫描检查中碘对比剂外渗发生的应用效果分析[J].青

海医药杂志,2025,55(9):28-31.

- [3] 叶佳雨,王栩然,周鸿怡,熊洁.影像技术一体化管理在放射科护理中的作用及对护理质量的影响研究[J].智慧健康,2024,10(23):145-147.
- [4] 周娅玲,倪洋,肖鹏.基于预见性模式的护理对行 CT 增强扫描患者不良反应发生率的干预效果[J].中西医结合护理(中英文),2024,10(2):88-90.
- [5] 张纯,李智英,赵俊,陈静,廖靓俊,田丽.可视化系统与全流程管理在 CT 增强检查中的应用研究[J].国际医药卫生导报,2025,31(7):1228-1232.
- [6] 冒智赵,林铮.无缝隙护理干预对急诊多发性创伤患者救治效果的影响[J].中文科技期刊数据库(文摘版)医药卫生,2025(8):092-095.
- [7] 郇芬芬,张丽萍.计划-实施-检查-处理循环模式对 CT 增强扫描中碘对比剂血管外渗及护理质量的影响[J].基层医学论坛,2023,27(27):67-69.
- [8] 刘文燕,王小琳,邝晓,陈金华.医技护一体化质控管理模式在放射科的应用[J].检验医学与临床,2020,17(22):3317-3320.
- [9] 冯秀娥,霍晓洋.基于行动研究法框架的无缝隙护理在影像科应用的效果评价[J].医药高职教育与现代护理,2021,4(3):273-276.
- [10] 李璐柳,邹帆,邓君,王亚星,李昱强,喻蕊蕊.失效模式与效应分析在预防 CT 增强检查碘对比剂不良反应中的应用[J].护理实践与研究,2023,20(6):918-922.
- [11] 张君,王宝,梁翠平,赵伟.ABCDE-D 急救护理模式在非离子型碘对比剂致急性不良反应患者中的应用[J].齐鲁护理杂志,2021,27(13):61-63.
- [12] 王丽伟,吕东东.放射科护理质量提升中护理与影像技术一体化管理的作用研究[J].中医学报,2020(S02):0254-0255.

版权声明: ©2026 作者与开放获取期刊研究中心(OAJRC)所有。本文章按照知识共享署名许可条款发表。

<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



OPEN ACCESS