

优质护理干预在肝硬化护理中的应用效果

景艳茹

太原市第三人民医院 山西太原

【摘要】目的 本文研究优质护理对肝硬化患者不良心理以及满意度的改善作用。**方法** 研究时间为 2020 年 11 月-2021 年 11 月。研究对象：我院收取的 80 例肝硬化患者。采用随机数据表法对患者进行分组，每组有患者数量 40 例。对照组采用常规护理。实验组采用优质护理。收集两组患者的心理情绪水平以及护理满意度等数据。**结果** 在护理前各组患者负面情绪评分较高。在进行不同护理后，实验组患者负面情绪评分低于对照组。实验组护理满意度高于对照组。数据对比存在差异 ($P < 0.05$)。实验组临床指标更具有优势。护理前患者肝功能指标相近 ($P > 0.05$)，护理后发现实验组对于进一步改善患者肝功能有帮助 ($P < 0.05$)。**结论** 肝硬化患者实施优质护理，能够进一步改善患者的负面情绪，同时能够改善肝功能，提高生活质量，应当在实际的护理中推广。

【关键词】 肝硬化；优质护理；不良心理；满意度；应用效果

【收稿日期】 2022 年 9 月 16 日 **【出刊日期】** 2023 年 1 月 31 日 **【DOI】** 10.12208/j.ijnr.20230045

Application effect of high quality nursing intervention in nursing of liver cirrhosis

Yanru Jing

Taiyuan Third People's Hospital, Taiyuan, Shanxi

【Abstract】 Objective: To study the effect of high-quality nursing on the improvement of adverse psychology and satisfaction of patients with liver cirrhosis. **Methods:** the study period was from November 2020 to November 2021. **Participants:** 80 patients with liver cirrhosis collected in our hospital. The patients were grouped by random data table method. There were 40 patients in each group. The control group received routine nursing. The experimental group received high-quality nursing. The psychological and emotional level and nursing satisfaction of the two groups were collected. **Results:** before nursing, the negative emotion scores of patients in each group were higher. After different nursing, the negative emotion score of patients in the experimental group was lower than that in the control group. The nursing satisfaction of the experimental group was higher than that of the control group. There were differences in data comparison ($P < 0.05$). The clinical indexes of the experimental group have more advantages. Before nursing, the indexes of liver function of patients were similar ($P > 0.05$). After nursing, it was found that the experimental group was helpful to further improve the liver function of patients ($P < 0.05$). **Conclusion:** the implementation of high-quality nursing for patients with liver cirrhosis can further improve the negative mood of patients, improve liver function and improve the quality of life. It should be popularized in practical nursing.

【Keywords】 Liver Cirrhosis; Quality Care; Bad Psychology; Satisfaction; Application Effect

肝硬化是目前临床中比较常见的一种慢性疾病。同时病情容易长期或反复的发作。聚临床研究统计肝硬化的发病原因比较复杂，我国肝硬化患者多数是肝炎后形成的，还有一部分患者是长期过量的饮酒而导致的酒精性肝硬化。患者在早期并无明显的症状，后期随着肝功能的不断损伤，晚期会出现上消化道出血，感染等并发症。明，对肝硬化患者进行有效的护理是

目前临床研究的重点，但是由于疾病具有长期性，因此在对患者进行治疗的同时，需要配合优质的护理来提高整体护理效果。对患者进行优质护理，能够有效提高患者整体护理效果。本文将选择 2020 年 11 月-2021 年 11 月期间我院收取的 80 例肝硬化患者进行综合研究，详情如下。

1 一般资料与方法

1.1 一般资料

研究时间在 2020 年 11 月-2021 年 11 月期间。研究对象：我院选取 80 例肝硬化患者进行调查研究。采用随机数字表法进行分组，每组有患者 40 例。实验组男 22 例、女 18 例，患者的年龄在 46 岁-81 岁之间，平均年龄（60.40±1.64）岁；对照组肝硬化患者男 24 例 女 22 例，年龄在 47 岁-80 岁之间，平均年龄（60.39±1.71）岁。一般资料统计分析。数据显示无意义（ $P>0.05$ ）。

1.1.1 纳入标准：参选患者均为肝硬化患者，并且对本次使用的护理方法认可。

1.1.2 排除标准：将以下病患排除在研究之外：①合并有恶性肿瘤、严重精神疾病、重大心脑血管疾病；②对研究中的护理和护理方法表示抵触和拒绝配合护理；③自身认知能力、行为能力不全，出院后失去联系。

1.2 方法

对照组采用常规护理。为患者采用健康宣教，护理指导，饮食干预等护理。

实验组采用优质护理。（1）在患者入院后了解患者的个人信息、家庭背景等相关信息，并根据患者情况进行心理评估。关注患者的心理状况以及患者的病情变化，根据患者的性格和患者的心理状况为患者制定优质护理计划。制定药物使用宣教手册，发放给每位患者，加强药物知识宣传，指导患者掌握正确的药物护理方法、疗程，了解坚持护理的重要性和意义。为患者讲解遵医嘱护理的重要性，同时要告知患者不可随意增减药物，同时与患者家属进行讲解药物的使用状况，使患者家属能够定期督促患者进行护理。在护理期间要定期检查患者的肝功能，对患者病情，护理情况进行有效的评估。（2）与患者进行交流，站在患者的角度思考，对患者的心理负担、压力进行疏导，让患者释放自身的负面心理；为患者创造干净、整洁的病房环境，耐心倾听、认真解答患者所提出的问题，对患者心理状态、临床需求与疑虑等进行全面评估^[3]。

让患者建立坚持护理的信心；护理人员及时与患者家属进行沟通。（3）住院期间进行病房环境的改善，为患者提供温馨的病房环境，保证患者病房的整洁性和舒适度，在病房内要设置饮水机，储物柜等日常生活必需品，保证室内温度和湿度的适宜。在患者休息期间，要保持室内绝对安静。肝硬化患者需要长期抗病毒护理，因此在患者出院后为患者建立疾病管理档案，并定期进行随访护理。

1.3 观察指标

1.3.1 观察两组患者的心理情绪使用量表（SDS）、量表（SAS）。

1.3.2 护理满意度使用量表采集数据。量表分数：0分-100分。十分满意： >90 分。基本满意：90分-60分。不满意： <60 分。满意度：十分满意+基本满意。

1.3.3 肝功能评价。让所有肝硬化患者在护理前后抽取空腹静脉血并检测 AST 谷草转氨酶、ALT 谷丙转氨酶、PTA 凝血酶原活动度用于评价患者肝功能情况。

1.4 统计学方法

并采用 SPSS 19.0 软件中的 t 验证，用率（%）表示，用（ $\bar{x} \pm s$ ）表示，进行 χ^2 检验，数据判定标准： $P<0.05$ ，存在意义。

2 结果

2.1 患者心理情绪数据

在护理前各组患者负面情绪评分较高。在进行不同护理后，实验组患者负面情绪评分低于对照组，数据差异存在统计学意义（ $P<0.05$ ）。表 1 为各组患者心理情绪数据。

2.2 患者护理满意度数据

实验组护理满意度高于对照组，数据差异存在统计学意义（ $P<0.05$ ），见表 2。

2.3 肝功能对比

护理前所有乙型肝炎肝硬化患者 AST、ALT 及 CHE 指标较差（ $P>0.05$ ），护理后，实验组患者肝功能患者指标恢复效果显著优于对照组（ $P<0.05$ ），见表 3。

表 1 两组患者护理前后心理评分（ $\bar{x} \pm s$ ）

组别	n	SAS（分）		SDS（分）	
		护理前	护理后	护理前	护理后
实验组	40	78.42±11.23	43.74±4.80	75.61±13.35	45.44±3.68
对照组	40	78.64±11.35	80.61±7.34	75.18±13.27	56.12±5.64
t		0.0871	26.5886	0.1445	10.0300
p		0.9308	0.0000	0.8855	0.0000

表2 两组护理满意率对比 (n, %)

组别	例数	非常满意	满意	不满意	护理满意率
实验组	40	37 (92.50)	3 (7.50)	0 (0.00)	40 (100.00)
对照组	40	30 (75.00)	5 (12.50)	5 (12.50)	35 (87.50)
χ^2					5.3333
P					0.0209

表3 患者肝功能评价 ($\bar{x} \pm s$, U/L)

组别	护理前 AST	护理后 AST	护理前 ALT	护理后 ALT	护理前 CHE	护理后 CHE
实验组 (40 例)	48.65 ± 11.33	32.39 ± 8.66	55.33 ± 20.32	32.33 ± 17.66	4163.32 ± 1058.32	3166.66 ± 1068.66
对照组 (40 例)	49.65 ± 12.66	42.66 ± 7.98	54.64 ± 18.97	46.66 ± 18.59	4128.64 ± 1068.92	4009.69 ± 1088.88
t	0.3723	5.5157	0.1570	3.5346	0.1458	3.4947
P	0.7107	0.0000	0.8757	0.0007	0.8844	0.0008

3 讨论

肝硬化是目前临床中比较常见的一种慢性疾病,引起肝硬化的主要因素有很多。目前肝硬化包括病毒性酒精性和代谢性。随着人们生活方式的不断改变,我国肝硬化患者的人数也呈逐年上升趋势^[5-6],对于肝硬化的治疗主要采用药物治疗的方式,通过预防和治疗并发症来改善患者的临床症状,从而进疾病的治疗。肝硬化患者治疗过程中,通过从入院护理,基础护理,心理护理,健康教育以及出院护理等几方面被患者展开优质的护理。通过这些护理能够帮助患者建立战胜疾病治疗的信心,通过进行自我保健护理,能够有效提高患者的自我愈合能力,同时能够促进患者机体康复。通过饮食护理可以让患者截肢不良嗜好,合理营养,注意饮食^[7]。通过对患者进行疏导和安慰,通过讲解护理成功的案例,增加患者护理的信心,提高护理配合度。为了验证其临床价值,本次选取我院患者进行调查研究,结果显示:实验组优于对照组,再一次验证其临床价值。

综上所述,针对肝硬化患者进行护理时,通过优质护理可以有效的改善患者不良心理状态,提高患者对护理工作的满意程度,应当在肝硬化患者的护理中积极推广。

参考文献

[1] 程萍萍. 全过程优质护理在肝硬化护理中的效果分析

及系统评价[J]. 系统医学,2021,6(16):162-165.

- [2] 俞雯雯. 优质护理干预在肝硬化护理中的应用分析[J]. 中国医药指南,2020,18(31):219-220.
- [3] 吴椒英. 优质护理干预在乙型肝炎后肝硬化上消化道出血护理中的应用研究[J]. 黑龙江中医药,2020,49(05):350-351.
- [4] 别怀丽. 肝硬化护理中应用优质护理干预的效果以及对患者生存质量的影响[J]. 智慧健康,2020,6(27):141-142.
- [5] 王连存. 优质护理干预在肝硬化护理中的应用效果及对患者生存质量影响研究[J]. 实用临床护理学电子杂志,2020,5(12):106.
- [6] 裴艳琴. 探讨优质护理干预在肝硬化护理中的应用效果及对患者生存质量的影响[J]. 中国医药指南,2020,18(07):195-196.
- [7] 张冬梅. 探讨优质护理干预在肝硬化护理中的应用效果及对患者生存质量的影响[J]. 中国医药指南,2020,18(01):225.

版权声明: ©2023 作者与开放获取期刊研究中心(OAJRC)所有。本文章按照知识共享署名许可条款发表。

<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



OPEN ACCESS