山西省文旅产业融合对乡村经济发展的影响研究

李子烨，张 颖*

北京林业大学经济管理学院 北京

【摘要】近年来，我国制定多项政策大力支持文旅产业融合以及乡村振兴，本研究基于此背景选取 2014 年-2023 年相关数据，结合山西省乡村发展实际情况，分析文旅产业融合对乡村经济发展的影响。首先使用耦合协调模型探究山西省文旅产业融合水平，其次利用 VAR（Vector Autoregression）模型分析山西省文旅产业融合对乡村经济发展的影响情况。分析结果表明：山西省乡村文旅产业融合水平逐步上升，文旅产业融合能够有效促进山西省乡村经济发展。并根据以上结论结合山西省乡村实际情况提出相应建议：充分挖掘山西文化资源，合理整合乡村文旅资源；多元产业相互融合，助推乡村经济发展；科技助力文旅融合，人才支持乡村创新发展。

【关键词】文旅融合；乡村经济；耦合协调模型；VAR 模型

【基金项目】华南植物资源研发中心技术推广平台科技创新专项-城市森林生物多样性提升技术研究与示范应用项目

【收稿日期】2026 年 2 月 5 日 【出刊日期】2026 年 6 月 3 日 【DOI】10.12208/j.aee.20260002

Research on the impact of cultural and tourism industry integration on rural economic development in Shanxi Province

*Ziye Li, Ying Zhang**

School of Economics and Management, Beijing Forestry University, Beijing

【**Abstract**】In recent years, China has formulated multiple policies to strongly support the integration of cultural and tourism industries and rural revitalization. Based on this background, this study selects relevant data from 2014 to 2023, and combines with the actual situation of rural development in Shanxi Province to analyze the impact of cultural and tourism industry integration on rural economic development. Firstly, the coupling coordination model is used to explore the level of cultural and tourism industry integration in Shanxi Province. Secondly, the VAR(Vector Autoregression) model is used to analyze the impact of cultural and tourism industry integration on rural economic development in Shanxi Province. The analysis results indicate that the level of integration of rural cultural and tourism industries in Shanxi Province is gradually increasing, and the integration of cultural and tourism industries can effectively promote the development of rural economy in Shanxi Province. Based on the above conclusions and combined with the actual situation of rural areas in Shanxi Province, corresponding suggestions are proposed: fully tap into Shanxi's cultural resources and reasonably integrate rural cultural and tourism resources; Integrating diverse industries to promote rural economic development; Technology supports the integration of culture and tourism, while talent supports rural innovative development.

【**Keywords**】Cultural and tourism integration; Rural economy; Coupled coordination model; VAR model

作者简介：李子烨，女，硕士研究生，主要研究方向：资源环境统计；

*通讯作者：张颖，博士，教授，主要研究方向：资源、生态环境价值评价与核算，区域经济学。

1 引言

文旅融合是推动经济持续增长与乡村振兴的重要路径[1]。2009 年，文化部与国家旅游局联合颁布《关于促进文化与旅游结合发展的指导意见》，该意见着重强调了对“文化与旅游融合发展”的深刻重视。2018 年，文化和旅游部成立标志着文旅融合进入新阶段。2022 年，文化和旅游部等六部门联合发布的《关于推动文化产业赋能乡村振兴的意见》中明确指出，文旅融合是乡村振兴中八大关键领域之一，强调了其在赋能乡村发展中的重要作用。2024 年，《中共中央国务院关于学习运用“千村示范、万村整治”工程经验有力有效推进乡村全面振兴的意见》中，进一步提出了实施乡村文旅深度融合工程的战略部署，旨在推进乡村旅游集聚区（村）的建设，培育新型业态，并优化实施农村产业融合发展的各项项目，以此推动乡村的全面振兴。

全面推进乡村经济要以文旅融合为切实抓手[2]。安微娜等[3]从资源、需求、相关产业支持等角度分析了山西省文旅产业的竞争力，并提出提升文旅融合产业竞争力的途径；程鹏等[4]通过构建灰色关联模型测算文旅融合程度，发现文旅产业之间有着明显的影响彼此的发展；杨书娟[5]运用赫芬达尔指数法分析山东文旅融合程度，并据此提出了有助于推动文旅产业融合发展的策略建议；刘玲[6]通过向量自回归模型指出东部地区的文旅产业融合对经济发展的推动作用更为显著；张丽峰[7]借助状态空间模型，揭示了中国入境旅游与经济增长之间存在的长期稳定关系，并指出这种关系随时间而持续演变。尽管这些研究为理解文旅融合提供了重要参考。

综上，以上研究为理解文旅融合提供了重要参考，但针对山西省文旅融合对乡村经济发展影响的实证研究较为缺乏，文旅融合对乡村经济发展的影响机制尚待深入探讨。因此本文以文旅产业融合为视角，通过耦合协调模型和 VAR 回归模型相结合，探究山西省文旅产业融合对乡村经济发展的影响，从而以文旅产业融合助力山西省乡村实现经济进一步发展，并丰富文旅产业融合对乡村经济发展影响的相关理论研究。

2 理论分析

2.1 产业融合理论

产业融合，作为一种动力源，不仅追求一加一大于二的生产与经济效益，更是新技术与业态的孵化器。这一过程涉及各产业间的深度交融与互动，促进新兴产业不断涌现。积极推动产业融合，对于提升我国产业的整体生产率和竞争力至关重要，对于我国经济的新一轮增长具有不可忽视的意义[8]。

特别地，产业融合理论为文旅产业融合的研究提供了坚实的理论基础。在这一理论的指导下，文旅两大产业展现出显著的耦合性，通过资源的共享、市场的互通，实现深度的融合与交叉，从而推动新产业的动态发展。这一过程对于山西省乡村经济的持续繁荣和增长具有积极的推动作用。

2.2 乡村振兴理论

所谓乡村振兴理论，就是通过大力发展经济，改造产业，使农村逐步走向繁荣。在人民群众日益向往美好生活的新时期，我们需要的乡村振兴，既包括经济的再发展、旅游的再发展、文化的再发展，也包括治理体制的再创新、生态文明的再进步、可持续发展，不是简单地某一个范围、某一方面的振兴，而是全面的振兴。因此，乡村振兴是一个综合的概念，其内涵十分丰富[9]。

乡村振兴战略主要针对的是我国城乡建设中的结构性发展矛盾，力求全面改善中国农村的经济基础面貌和发展前景，为了促进乡村经济、社会、文化和生态的全方位飞跃，实施乡村振兴战略显得尤为重要。这不仅是中国特色社会主义的核心要义，更是解决发展不平衡不充分问题的必由之路，以及推动我国实现可持续发展的关键途径[10]。

乡村振兴理论在本研究中扮演了至关重要的角色，为探究乡村经济发展提供了坚实的理论基础。在这一理论的指导下，我们深入研究了文旅产业融合对乡村经济发展的影响，旨在为山西省乡村经济的持续繁荣提供新的思路与方向。

3 山西省乡村文旅产业耦合协调水平测度

3.1 评价指标体系构建

3.1.1 指标构建原则

在进行文旅产业融合指标体系构建时，应该遵循以下两项原则选取合理的山西乡村文化产业和旅游产业指标，从而能够更加科学精准地反映文旅产业耦合协调发展水平。

科学性：通过参考大量国内外现有文献，结合山西省乡村文化产业和旅游产业的融合发展情况，

对指标进行选择，从而科学地反映两大产业的融合发展情况。

准确性：本研究在指标建立过程中，考虑到数据的来源是官方发布的统计年鉴及官方公开数据，数据的可获得性也是建立指标的考虑因素之一，只有获得准确的数据才能够利用耦合协调模型进行定量分析。

3.1.2 指标体系构建

根据以上指标构建原则，通过查阅相关文献以及数据可得性，确立了以下指标体系：

表 1 山西省乡村文旅产业评价指标体系

一级指标	二级指标	单位	指标方向
文化产业	乡村文化市场经营机构总营收	万元	正
	乡镇综合文化站	个	正
	乡村专业艺术表演团体	个	正
旅游产业	乡村旅游接待人数	万人	正
	乡村旅游总收入	万元	正
	乡村景点个数	个	正
	乡村农家乐数量	个	正
	乡村民宿数量	个	正

以上指标体系主要分为文化产业和旅游产业两类一级指标，又分为八项二级指标。针对于文化产业指标，其中乡村文化市场经营机构总营收体现了山西省乡村文化机构的经营情况以及文化市场的活跃度和发展状况；乡镇综合文化站和乡村专业艺术表演团体数量体现了山西乡村参与文化宣传工作的人员情况以及乡村文化设施建设的完善程度。针对于旅游产业指标，其中乡村旅游接待人数和乡村旅游总收入体现了山西省乡村旅游的总体情况；乡村景点个数、乡村农家乐数量和乡村民宿数量体现了山西省乡村旅游具体的景点情况和基础设施建设状况。数据主要来自于山西省统计局公开的《统计年鉴》、山西省国民经济和社会发展统计公报以及山西省文化和旅游厅，数据具有官方准确性。

3.2 测算方法

本文主要应用耦合协调模型测算山西省乡村文旅产业耦合协调水平。

耦合协调模型通常用来反映经济系统中相互关联的动态关系，从而评价经济发展的程度，应用于产业测算，则表示产业之间的相互关系以及相互影响的强弱程度。因此，本研究在测算山西省乡村文化产业与旅游产业协调发展水平时，采用耦合协调模型来定量测度文旅产业融合发展情况。具体计算如下：

$$U_i = \sum_{j=1}^{n} W_{ij} P_{ij} \quad (1)$$

公式（1）中，U_i表示各产业综合发展水平，W_{ij}为指标权重，P_{ij}为指标标准化的值。

$$C = 2 * （U_1 * U_2）^{1/2} / （U_1 + U_2） \quad (2)$$

$$D = \sqrt{C * （\alpha U_1 + \beta U_2）} \quad (3)$$

公式（2）中，U_1表示文化产业发展水平，U_2表示旅游产业发展水平，C 表示计算的耦合度，测算两大产业之间的耦合程度。公式（3）中，D 表示两大产业发展的耦合协调度，α和β是待定系数，根据各产业的重要程度取值，在本研究中分别取 0.5。

3.3 测算结果

根据收集到的数据和前文描述的公式，利用耦合协调模型求取文化产业和旅游产业的耦合协调水平，以此来反映山西省文旅产业耦合协调水平，具体分析结果见表 2。

表 2　耦合协调度计算结果

年份	耦合度 C 值	协调指数 T 值	耦合协调度 D 值	协调等级	耦合协调程度
2014	1	0.01	0.1	2	严重失调
2015	0.9214942105	0.0542954262	0.223680399051	3	中度失调
2016	0.9377161745	0.0919505636	0.293638435534	3	中度失调
2017	0.9749932435	0.1286221595	0.35412672378	4	轻度失调
2018	0.937597901	0.3310157769	0.55709936073	6	勉强协调
2019	0.9242657474	0.5260734157	0.69730311830	7	初级协调
2020	0.9266248024	0.4130342344	0.61864995425	7	初级协调
2021	0.9677630337	0.5616801906	0.73727425378	8	中级协调
2022	0.9897990754	0.7560181501	0.86504685771	9	良好协调
2023	1	0.99	0.994987437	10	优质协调

由表 2 所得数据可知山西省乡村文化产业和旅游产业之间存在耦合关系，2014-2023 十年内的文旅产业耦合度均在 0.9 以上，说明两大产业之间的耦合程度良好。并且在这十年里，耦合协调度逐步上升，从刚开始的严重失调发展到初级协调，如今已经达到了优质协调，协调等级不断上升，体现出了山西省乡村文化产业和旅游产业融合程度日益密切，政府重视程度日益提高。

这十年的成果正是由于 2018 年国家政府宣布正式将文化部和旅游部合并，山西省也相应号召，设立了山西省文化和旅游厅，大力发展乡村文旅产业，促进文化和旅游产业的深度融合，助力乡村经济进一步发展。而 2020 年新冠疫情的爆发，使山西省乡村的文旅产业受到巨大冲击，因此耦合协调程度也相较于 2019 年有一定降低，但是疫情恢复后，山西政府把握时机大力发展乡村文旅产业，耦合协调度快速上升，并且超过了原有的耦合协调程度，实现了文旅产业进一步地深度融合。

4 山西省文旅产业融合对乡村经济发展的影响

4.1 模型构建

向量自回归模型（VAR 模型）是模型中所有当期变量对所有若干滞后变量进行回归，由此用以估计联合内生变量的动态关系模型。本研究选取文旅产业融合发展水平作为解释变量，农村居民人均可支配收入作为被解释变量引入 VAR 模型。

VAR 模型一般表示形式如下：

$$Y_t = \alpha_1 Y_{t-1} + \alpha_2 Y_{t-2} + \ldots + \alpha_p Y_{t-p} + \beta X_t + \varepsilon_t，\ t = 1，2，3，\ldots，T \quad (4)$$

其中，t 为年份，p 为滞后期阶数，Y_t为内生变量，X_t为外生变量，Y_{t-p}为观察变量的滞后项，α为Y_{t-p}的待估系数，β为X_t的待估系数，ε_t为随机干扰项。

为了确保数据的平稳性和异方差性，并且不改变变量之间的关系，对上述的解释变量和被解释变量数据进行对数处理，表示为 LNX（文旅产业融合发展水平）和 LNY（农村居民人均可支配收入），用于 VAR 模型中。

4.2 检验结果

4.2.1 单位根检验

为了确定解释变量和被解释变量是否存在长期性，需要先进行时间序列的平稳性检验，为保证结果的无偏性、有效性和最优性，本研究选取单位根检验（ADF 检验，Augmented Dickey-Fuller test）对两个变量进行检验，结果如表 3。

表 3　单位根检验结果

变量	ADF 检验值	p 值	5%临界值	结论
LNX	-9.170	0.000	-3.646	平稳
LNY	-2.928	0.042	-3.367	平稳

从结果可以看出，LNX 的 P 值为 0.000，属于平稳序列，LNY 的 P 值为 0.042，属于平稳序列，因此 LNX 和 LNY 在 5%显著性水平下均为平稳序列。

4.2.2 协整关系

前文通过单位根检验可知，各时间序列平稳，达到协整检验的条件，接下来对数据进行 Johansen 协整检验，检验结果如表 4：

表 4　Johansen 协整检验结果

原假设	特征根迹（最大根）	10%临界值	5%临界值	1%临界值
无协整关系	1	325.671	13.429	15.494	19.935
最多 1 个协整	1	226.142	2.705	3.841	6.635

当原假设为无协整关系，迹 325.671>5%临界值，则说明拒绝原假设，说明有着至少 1 个协整关系；当原假设为最多 1 个协整关系，迹 226.142>5%临界值，则说明拒绝原假设，即说明大于 1 个协整关系。根据检验结果分析，可以知道全部假设的迹大于 5%临界值，则说明拒绝全部假设，说明具有 2 个协整关系。

4.2.3 定阶

上述检验可知两个变量都具有平稳性，并且之间存在协整关系，可以建立 VAR 模型。为了提高分析结果准确度，需要确定内生变量的最优滞后阶数，具体结果见表 5：

表 5　定阶结果

阶数	AIC	BIC	FPE	HQIC
0	10.517	10.537	37035.821	10.383
1	5.845	5.904	373.073	5.443
2	4.930*	5.030*	213.348*	4.260*

从上表可以看出，AIC 准则（Akaike Information Criterion）应该以 2 阶为准，BIC 准则（Bayesian Information Criterion）时应该以 2 阶为准，FPE 准则（Final Prediction Error）时应该以 2 阶为准，HQIC 准则（Hannan-Quinn Information Criterion）时应该以 2 阶为准。4 个指标值中最小值为 2 阶，因而最终以 2 阶为准构建 VAR 模型，即 VAR（2）。

4.2.4 格兰杰因果

为了进一步检验文旅产业融合发展水平和农村居民人均可支配收入之间的关系，因此进行格兰杰因果检验，具体结果如表 6：

表 6　格兰杰因果检验结果

原假设 H0	F 值	P 值
LNY 不是 LNX 的格兰杰原因	3.6147	0.0406
LNX 不是 LNY 的格兰杰原因	7.5676	0.0066

从上表可知：针对假设 LNY 不是 LNX 的格兰杰原因，p 值=0.0406＜0.05，因而拒绝原假设，意味着农村居民人均可支配收入是文旅产业融合发展水平的格兰杰原因。针对假设 LNX 不是 LNY 的格兰杰原因，p 值=0.0066＜0.05，因而拒绝原假设，意味着文旅产业融合发展水平是农村居民人均可支配收入的格兰杰原因。总结可知，本次研究指标之间存在着格兰杰原因。

4.2.5 模型稳定性检验

为保证 VAR 模型的稳定性，可以通过 AR 根图进行判断，具体结果如下：

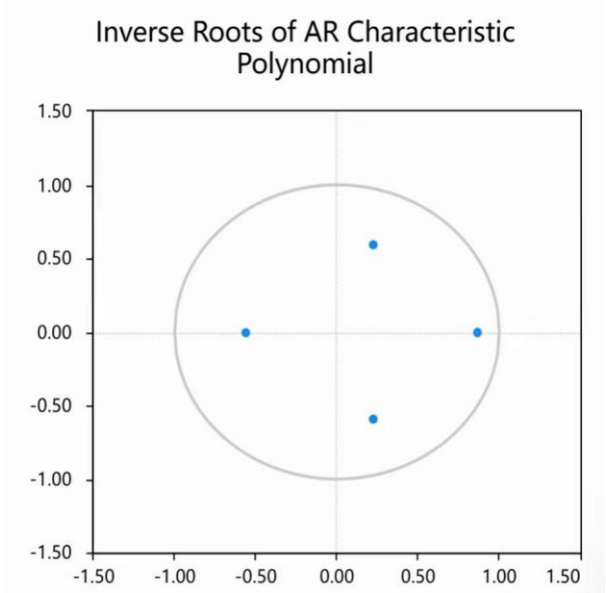


图 1　AR 根图结果

从 AR 特征根图可知，所有特征根值均在单位圆之内，因此构建的 VAR 模型具有稳定性。

4.2.6 脉冲响应

为了了解模型中变量之间相互作用的动态过程，需要进行脉冲响应分析，具体分析结果如表 7：

表 7　脉冲响应结果

滞后期	LNX 对 LNY 的响应值	LNY 对 LNX 的响应值
1	0.00000	0.0040012
2	0.00742	0.0036023
3	0.01103	0.0036343
4	0.01729	0.0037455
5	0.01973	0.0037057
6	0.02212	0.0038387
7	0.02320	0.0038748
8	0.02434	0.0038136
9	0.02570	0.0039455
10	0.02656	0.0039725

从分析结果可知，农村居民人均可支配收入对文旅产业融合发展水平的响应值一直保持在 0.0038 左右，并且始终为正值，说明农村居民人均可支配收入对文旅产业融合发展水平有正向影响。文旅产业融合发展水平对农村居民人均可支配收入的响应值从第一期开始不断上升，最后稳定在 0.025 左右，在整个滞后期内影响为正，说明随着文旅产业融合发展水平的提高，农村居民人均可支配收入也会增加，体现了文旅产业融合的发展可以推动农村居民人均可支配收入提高。

4.2.7 方差分解

为了分析两个变量之间的波动贡献率，接下来通过方差分解分析文旅产业融合发展水平和农村居民人均可支配收入之间的贡献率，分析结果如表 8：

表 8 方差分解结果

LNY 的方差分解				LNX 的方差分解			
阶数	标准差	LNY%	LNX%	阶数	标准差	LNX%	LNY%
1	191.795	100.000	0.000	1	0.099	77.800	22.200
2	237.254	99.238	0.762	2	0.108	77.272	22.728
3	386.499	94.951	5.049	3	0.109	77.586	22.414
4	478.247	93.774	6.226	4	0.109	77.473	22.527
5	564.758	93.732	6.268	5	0.112	78.342	21.658
6	638.312	93.862	6.138	6	0.117	79.280	20.720
7	721.050	93.912	6.088	7	0.121	80.230	19.770
8	808.459	93.863	6.137	8	0.125	81.087	18.913
9	901.440	93.815	6.185	9	0.130	81.972	18.028
10	997.401	93.797	6.203	10	0.135	82.876	17.124

根据分析结果可知，对于农村居民人均可支配收入来说，长期内贡献率主要来源于自己，但文旅产业融合发展水平的贡献率也在逐步增长，由 0 贡献率上升到 6.203%。而对于文旅产业融合发展水平来说，农村居民人均可支配收入对其的贡献率虽然在不断下降，但是占到了 18%左右的贡献率。总体来看，文旅产业融合发展水平和农村居民人均可支配收入相互影响，特别是文旅产业融合发展水平对农村居民人均可支配收入的影响作用逐渐增强。

5 结论与建议

5.1 结论

本项研究通过梳理文献和实证数据分析，阐述了山西省乡村文旅产业融合水平和文旅产业融合对山西省乡村经济发展的影响作用。首先采用耦合协调模型研究了山西省乡村文旅产业耦合协调水平，其次采用了向量自回归模型（VAR 模型）探究了山西省文旅融合产业对乡村经济发展的影响，具体结论如下：

（1）山西省乡村文旅产业融合水平逐步上升

根据耦合协调模型得出的结果可知，山西省乡村文化产业和旅游产业之间存在耦合关系，2014-2023 十年内的文旅产业耦合度均在 0.9 以上，说明两大产业之间的耦合程度良好。并且在这十年里，耦合协调度逐步上升，从刚开始的严重失调发展到初级协调，如今已经达到了优质协调。虽然中间受到了疫情的影响，耦合协调度有所下降，但在近几年耦合度又迅速上升，回到疫情前的状态，并且持续突破原有记录，协调等级不断上升，呈现向好趋势。通过对山西省文旅产业融合水平的数据分析，本项研究认为山西省推进乡村文化产业与乡村旅游产业融合，很大程度上有助于两大产业更好的发展。

（2）文旅产业融合能够有效促进山西省乡村经济发展

为进一步研究文旅产业对乡村经济的影响，建立了以文旅产业融合发展水平作为解释变量，农村居民人均可支配收入作为被解释变量的向量自回归（VAR）模型，根据 Johansen 协整检验和格兰杰因果检验可知两个变量之间存在相互因果关系。通过脉冲响应分析可知，文旅产业融合发展水平对农村居民人均可支配收入的响应值从第一期开始不断上升，在整个滞后期内影响为正，可以看出随着文旅产业融合发展水平的提高，农村居民人均可支配收入也会增加。在方差分解分析中，文旅产业融合发展水平对农村居民人均可支配收入的贡献率逐步增长，由 0 贡献率上升到 6.203%，体现了文旅产业融合的发展可以推动农村居民人均可支配收入提高。

5.2 建议

（1）充分挖掘山西文化资源，合理整合乡村文旅资源

山西拥有深厚的文化底蕴和悠久的历史，包括三皇五帝文化、晋商文化、革命根据地文化、面食文化、醋文化等具有独特地方特色的文化。政府应该深入挖掘山西悠久的乡村历史文化、自然风光、民俗风情等独特资源，形成具有地方特色的文旅产品。并且整合乡村资源，避免随意无目的地开发以及和其他地方一样的同质化竞争，通过政府的统一规划和管理，形成各具特色的乡村旅游区。应转变传统

的以浏览景区为目的的旅游观念，而是应该从旅游产业全域发展和游客沉浸式旅游的视角，充分挖掘山西省乡村的文化资源，合理整合整体文化旅游资源，带动山西乡村相关产业整体发展。

（2）多元产业相互融合，助推乡村经济发展

整合山西乡村多种产业，鼓励农业与文旅产业深度融合，发展观光农业、休闲农业、体验农业等农业发展新方式，提高农业附加值和农民收入。并且依托乡村文旅资源，发展民宿、农家乐等住宿行业，满足游客吃、住、行的基本要求。对于乡村旅游线路开发，由传统的景点串联观光形式，逐步向全方位包括景、食、宿、货、演等诸多元素的线路升级，增强自身的吸引力和竞争力[11]。同时可以打造乡村文化活动，如乡村旅游节、民俗文化节等，提升乡村文旅知名度和影响力，从而给更多乡村居民提供就业岗位，全方位助力乡村经济发展。

（3）科技助力文旅融合，人才支持乡村创新发展

乡村经济发展离不开文旅产业的融合，而产业的融合离不开科技创新与人才支撑。充分依托和利用现代科技创新成果，促进乡村经济文旅产业优化发展[12]，将数字技术和科技成果引进其中，为游客提供更加沉浸式的旅游体验，从而使他们更深入地了解当地的文化历史，并且真正实现零距离的感受体验，进而扩大山西乡村文旅的知名度。并且引进人才带来新型的文旅产业管理方式，实现全方位打造高质量文旅产业，促进乡村经济增长。

参考文献

[1] 程雪娟. 文旅融合在助力乡村振兴及促进农村集体经济发展中的作用研究——以福建省福州市闽侯县五都村为例 [J]. 旅游与摄影, 2023, (21): 41-43.

[2] 陈波, 刘彤瑶. 场景理论下乡村文旅融合的价值表达及其强化路径 [J]. 南京社会科学, 2022, (08): 161-168.

[3] 安微娜, 贾泽华. 山西文化旅游产业竞争力提升路径研究 [J]. 宏观经济管理, 2013, (09): 75-76.

[4] 程鹏, 汪艳. 灰色关联下文化产业和旅游产业融合发展研究 [J]. 蚌埠学院学报, 2020, 9 (06): 45-53.

[5] 杨书娟. 山东省旅游产业与文化产业融合度分析 [J]. 经济研究导刊, 2020, (09): 172-173+178.

[6] 刘玲. 文旅融合与区域经济增长关系研究[D]. 北京: 北京交通大学, 2021.

[7] 张丽峰. 我国入境旅游和经济增长关系的统计检验 [J]. 统计与决策, 2008, (21): 103-105.

[8] 厉无畏,王慧敏. 国际产业发展的三大趋势分析 [J]. 上海社会科学院学术季刊, 2002, (02): 53-60.

[9] 魏后凯. 如何走好新时代乡村振兴之路 [J]. 人民论坛·学术前沿, 2018, (03): 14-18.

[10] 黄增利, 李永娥. 马克思主义视角下乡村振兴的理论内核与实现路径 [J]. 智慧农业导刊, 2024, 4 (06): 154-158.

[11] 田璐, 李秦臻. 深化文旅融合举措 推动山西高质量转型发展 [N]. 山西青年报, 2023-07-31 (009).

[12] 张杰. 青海省文旅产业融合对经济高质量发展影响研究[D]. 西宁:青海师范大学, 2023.

版权声明：©2026 作者与开放获取期刊研究中心(OAJRC)所有。本文章按照知识共享署名许可条款发表。
https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/
OPEN ACCESS