

## 思维导图健康教育用于肺癌免疫治疗患者皮肤护理的研究

林翔凤, 刘晓溪

广州医科大学附属肿瘤医院 广东广州

**【摘要】目的** 针对性探讨肺癌免疫治疗患者皮肤护理期间采用思维导图健康教育的临床意义。**方法** 本次研究针对我科肺癌免疫治疗患者展开, 并将 2023 年 1 月-2025 年 1 月我科住院治疗及皮肤护理的 100 例作为研究对象, 根据护理方法进行组别区分, 将 50 例接受常规护理者纳入参照组, 将 50 例接受思维导图健康教育者纳入研究组, 观察两组护理效果, 统计患者知识知晓评分、皮肤毒性反应发生率、生活质量评分、护理满意度, 获取两组数据, 利用统计学对比分析。**结果** 经统计, 患者健康教育知识知晓评分比较, 护理前两组评分无明显差异 ( $P > 0.05$ ), 护理后两组评分研究组高于参照组 ( $P < 0.05$ ); 患者皮肤毒性反应的发生率研究组低于参照组 ( $P < 0.05$ ); 患者生活质量评分比较研究组高于参照组 ( $P < 0.05$ ); 护理总满意率对比研究组高于参照组 ( $P < 0.05$ )。**结论** 肺癌免疫治疗患者皮肤护理期间采用思维导图健康教育可明显提高患者知识知晓水平, 降低皮肤毒性反应发生, 提高患者生活质量及护理满意度, 效果获得医护患满意, 建议临床中广泛使用。

**【关键词】** 肺癌; 免疫治疗; 皮肤护理; 思维导图; 健康教育

**【收稿日期】** 2025 年 3 月 26 日

**【出刊日期】** 2025 年 4 月 22 日

**【DOI】** 10.12208/j.jnmn.20250183

### A study of mind mapping health education for skin care in patients with lung cancer immunotherapy

Xiangfeng Lin, Xiaoxi Liu

Cancer Hospital Affiliated to Guangzhou Medical University, Guangzhou, Guangdong

**【Abstract】 Objective** To investigate the clinical significance of mind mapping health education during skin care for patients with lung cancer immunotherapy. **Methods** This study was carried out on patients with lung cancer immunotherapy in our department, and 100 cases of inpatient treatment and skin care in our department from January 2023 to January 2025 were selected as research objects. The groups were divided according to the nursing methods, 50 cases receiving routine care were included in the reference group, and 50 cases receiving mind mapping health education were included in the research group. The nursing effect of the two groups was observed, and the knowledge knowledge score, the incidence of cutaneous toxic reactions, the quality of life score and the nursing satisfaction of the patients were statistically analyzed, and the data of the two groups were obtained. **Results** Statistically, there was no significant difference in the score of health education knowledge between the two groups before nursing ( $P > 0.05$ ), and the score of the two groups after nursing was higher than that of the reference group ( $P < 0.05$ ). The incidence of skin toxicity in the study group was lower than that in the reference group ( $P < 0.05$ ). The quality of life score of the comparison group was higher than that of the reference group ( $P < 0.05$ ). The total satisfaction rate of nursing in the comparison group was higher than that in the reference group ( $P < 0.05$ ). **Conclusion** The use of mind mapping health education during skin care for patients with lung cancer immunotherapy can significantly improve the knowledge level of patients, reduce the occurrence of skin toxic reactions, improve the quality of life and nursing satisfaction of patients, and achieve the effect of medical and patient satisfaction. It is recommended to be widely used in clinical practice.

**【Keywords】** Lung cancer; Immunotherapy; Skin care; Mind mapping; Health education

肺癌是全球范围内最常见的恶性肿瘤之一, 其发病率和死亡率均居高不下<sup>[1]</sup>。随着免疫治疗技术的不断

发展, 肺癌免疫治疗已成为一种重要的治疗手段。然而, 免疫治疗过程中, 患者常出现皮肤毒性反应, 如皮疹、

瘙痒、干燥等, 这些不良反应不仅影响患者的生活质量, 还可能影响治疗的持续性和有效性<sup>[2]</sup>。因此, 对肺癌免疫治疗患者的皮肤护理管理显得尤为重要。思维导图是一种新型的思维工具, 它以直观、形象的方式呈现知识结构和逻辑关系, 有助于人们更好地理解 and 记忆信息<sup>[3]</sup>。近年来, 思维导图在健康教育领域得到了广泛应用, 其能够提高患者的学习效率和健康知识掌握程度<sup>[4]</sup>。本文针对性探讨肺癌免疫治疗患者皮肤护理期间采用思维导图健康教育的临床意义, 具体如下。

## 1 资料与方法

### 1.1 一般资料

本次研究针对我科肺癌免疫治疗患者展开, 并将 2023 年 1 月-2025 年 1 月我科住院治疗及皮肤护理的 100 例作为研究对象, 根据护理方法进行组别区分, 研究组: 男性 40 例、女性 10 例, 年龄 40-76 岁 (58.15 ± 2.36) 岁; 参照组: 男性 39 例、女性 11 例, 年龄 40-75 岁 (57.21 ± 2.36) 岁; 组间资料对比 ( $P > 0.05$ ), 故具备对比条件。

### 1.2 方法

参照组: 在针对肺癌免疫治疗患者的皮肤护理时采取常规护理, 包括口头宣教和公众号推送健康知识。口头宣教主要向患者讲解免疫治疗过程中可能出现的皮肤不良反应及预防措施, 提醒患者注意皮肤清洁和保护; 建立公众号, 定时通过手机向患者推送健康教育内容, 包括皮肤护理知识、饮食指导等<sup>[5]</sup>。

研究组: 在参照组基础上, 发放思维导图健康教育手册。思维导图健康教育手册由研究团队根据肺癌免疫治疗患者皮肤护理的相关知识和经验, 结合患者的

实际情况和需求, 绘制而成。手册内容包括免疫治疗过程中可能出现的皮肤不良反应、预防措施、皮肤护理技巧、饮食指导等, 以思维导图的形式呈现, 直观、系统地展示了健康教育内容。同时, 研究团队还对患者进行思维导图健康教育手册的使用培训, 确保患者能够正确理解和使用手册<sup>[6]</sup>。

### 1.3 判定标准

① 健康教育知识知晓评分: 采用自制的健康教育知识知晓率问卷评估患者对健康教育知识的掌握情况, 0-100 分, 分数越高表示知晓率越高。

② 皮肤毒性反应的发生情况: 记录患者免疫治疗过程中出现的皮肤毒性反应, 包括皮疹、瘙痒、红斑等, 总计两组发生率。

③ 生活质量评分: 采用生活质量指数问卷评估患者的生活质量, 包括: 日常活动、休闲活动、工作学习、人际关系等, 总分 0-10 分, 分数越高表示生活质量越好。

### 1.4 统计学方法

两种不同的类型护理方法所得到的护理研究数据需要进行统计分析, 本次护理检测的研究数据都主要是采用了 sspss20.0 软件, 进行统计分析。计数(n%), t 检验, 比较各类型数据的概率差异, 有明显差异的数代表概率有一定意义, 即  $p < 0.05$  结果, 若无意义时, 则会显示 P 值超过 0.05。

## 2 结果

### 2.1 患者健康教育知识知晓评分比较

护理前两组评分无明显差异 ( $P > 0.05$ ); 护理后两组评分研究组高于参照组 ( $P < 0.05$ ), 见表 1。

表 1 对比两组患者健康教育知识知晓评分 ( $\bar{x} \pm s$ )

组别	例数	护理前	护理后
研究组	50	73.25 ± 2.20	90.31 ± 2.19
参照组	50	73.58 ± 2.31	80.40 ± 2.13
P		>0.05	<0.05

### 2.2 患者皮肤毒性反应的发生情况比较

研究组: 皮疹者 0 (0.00%), 瘙痒者 1 (2.00%), 红斑者 0 (0.00%), 总发生率 1 (2.00%); 参照组: 皮疹者 3 (6.00%), 瘙痒者 4 (8.00%), 红斑者 3 (6.00%), 总发生率 10 (20.00%); 两组总发生率对比, 研究组低于参照组 ( $P < 0.05$ )。

### 2.3 患者生活质量评分比较

研究组: 日常活动 (90.19 ± 2.24) 分、休闲活动 (90.23 ± 2.35) 分、工作学习 (90.12 ± 2.19) 分、人际

关系 (90.01 ± 2.54) 分; 参照组: 日常活动 (81.02 ± 2.39) 分、休闲活动 (80.28 ± 2.06) 分、工作学习 (81.57 ± 2.31) 分、人际关系 (80.89 ± 2.49) 分; 两组评分对比, 研究组高于参照组 ( $P < 0.05$ )。

### 2.4 两组护理满意度统计比较

研究组: 总满意率 49 (98.00%), 包括非常满意者 36 例、一般满意者 13 例、不满意者 1 例; 参照组: 总满意率 40 (80.00%), 包括非常满意者 21 例、一般满意者 19 例、不满意者 10 例; 总满意率对比, 研究

组高于参照组 ( $P < 0.05$ )。

### 3 讨论

随着肺癌免疫治疗技术的不断进步,越来越多的患者受益于这种新型治疗方式。然而,免疫治疗过程中常见的皮肤毒性反应成为影响患者生活质量和治疗效果的重要因素<sup>[7]</sup>。为了有效管理这些皮肤反应,提高患者的自我护理能力,本研究引入了思维导图健康教育。思维导图作为一种直观、系统的思维工具,能够帮助学生更好地理解 and 记忆知识。将其应用于肺癌免疫治疗患者的皮肤护理健康教育中,旨在提高患者的知识知晓率,降低皮肤毒性反应的发生,从而改善患者的生活质量<sup>[8]</sup>。

本次研究结果显示,一是,知识知晓水平的提升。通过思维导图健康教育的实施,肺癌免疫治疗患者对皮肤护理相关知识的知晓水平得到了显著提升。思维导图以其直观、系统、易于理解的特点,帮助患者更好地掌握了皮肤护理的要点和注意事项,从而增强了患者的自我护理能力。这一结果不仅体现了思维导图健康教育在知识传播方面的有效性,也为患者更好地配合治疗、减少并发症的发生奠定了坚实的基础。二是,皮肤毒性反应发生率的降低。研究结果显示,接受思维导图健康教育的患者,其皮肤毒性反应的发生率明显低于未接受该教育的患者。这表明,思维导图健康教育在降低皮肤毒性反应方面具有积极作用。通过提高患者对皮肤护理的认知和重视程度,患者能够更有效地预防和处理皮肤问题,从而减轻皮肤毒性反应带来的不适和困扰<sup>[9]</sup>。三是,生活质量的改善。思维导图健康教育的应用还显著改善了肺癌免疫治疗患者的生活质量。患者不仅减少了因皮肤毒性反应而导致的疼痛和不适,还能够在日常生活中更好地照顾自己,保持积极乐观的心态。生活质量的提升不仅有助于患者的身心健康,也为其更好地应对治疗带来的挑战提供了有力支持。四是,护理满意度的提高。思维导图健康教育还显著提高了患者对护理工作的满意度<sup>[10]</sup>。通过提供系统、全面的健康教育,护理人员与患者之间的沟通更加顺畅,患者对护理工作的理解和信任度也相应提高。这种积极的互动和反馈机制有助于构建更加和谐的医患关系,提高护理工作的质量和效率。

综上所述,肺癌免疫治疗患者皮肤护理期间采用思维导图健康教育可明显提高患者知识知晓水平,降低皮肤毒性反应发生,提高患者生活质量及护理满意度,效果获得医护患满意,建议临床中广泛使用。

### 参考文献

- [1] 李粉红,唐磊磊,万娟,等. 思维导图健康教育用于肺癌免疫治疗患者皮肤护理中的效果观察[J]. 护理实践与研究,2024,21(3):380-386.
- [2] 陆凌霞,张惠霞,李莉. 基于思维导图健康教育的微信延续护理在 PICC 置管患者中的应用[J]. 中西医结合护理(中英文),2024,10(5):159-161.
- [3] 沈丽红,温晓宇,胡文磊. 基于思维导图健康教育的微信延续护理对化疗间歇期 PICC 置管病人自我管理能力和导管维护质量的影响[J]. 循证护理,2023,9(5):923-926.
- [4] 张婷,武彩霞,陈世杰. 思维导图健康教育模式结合基于动机保护理论的护理干预对肺心病患者病情控制及积极情绪的影响[J]. 临床医学研究与实践,2023,8(11):179-182.
- [5] 赵玲玲,花雯,董晓宁,等. 以不良行为危害为关键词的思维导图式健康教育在青少年口腔正畸护理中的应用[J]. 国际护理学杂志,2023,42(20):3715-3719.
- [6] 单静,吕苏梅,李海红,等. 思维导图联合回授法健康教育模式在骨与软组织肿瘤病人胸壁输液港护理中的应用[J]. 循证护理,2023,9(13):2381-2385.
- [7] 卢溪. 思维导图与快速康复护理理念在结直肠癌患者阶段性健康教育中的应用[J]. 长春中医药大学学报,2021,37(2):433-435.
- [8] 韩秀丽,韩晓慧. 思维导图健康教育模式在小儿肺炎患者中的护理效果[J]. 国际医药卫生导报,2021,27(13):2022-2024.
- [9] 张爱民. 思维导图和快速康复护理理念在老年髌部骨折患者健康教育中的应用[J]. 河西学院学报,2021,37(5):34-38.
- [10] 蔡红. 思维导图式健康教育结合聚焦解决护理在房颤患者中对治疗依从性及住院时间的价值[J]. 心血管病防治知识,2023,13(32):35-37.

**版权声明:** ©2025 作者与开放获取期刊研究中心 (OAJRC) 所有。本文章按照知识共享署名许可条款发表。

<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



**OPEN ACCESS**