共同富裕视域下职业教育人才培养的作用机理与实现路径研究

葛 超，钟丽莹，邹雅乐，伍芷慧

深圳职业技术大学经济学院　广东深圳

【摘要】共同富裕既强调发展成果共享，也强调通过人的能力提升不断扩大创造财富和参与分配的基础。职业教育连接教育体系、劳动力市场与产业体系，其价值不仅体现为技能训练，还体现为促进就业增收、改善人力资本配置、服务产业升级和增进教育公平。基于课题结项报告的理论分析与材料，文章从人力资本和内生增长视角梳理职业教育服务共同富裕的作用机理，进一步提炼共同富裕导向下职业教育人才的六维能力结构，并结合当前职业教育在社会认知、资源配置、课程适配、师资实践能力和质量保障方面的现实约束，提出市场需求导向、实践教学强化、双师型队伍与数字资源建设、投入与办学自主权协同、全过程质量评价以及职业道德教育等优化路径。研究认为，职业教育人才培养需要由“单一技能供给”转向“技能—创新—学习—协作—责任—融合”综合能力塑造，并通过政府、学校、企业和社会多主体协同形成持续改进机制。

【关键词】共同富裕；职业教育；人才培养；人力资本；产教融合

【基金项目】教育部产学合作协同育人项目（241004978223203）：数智时代会计课程教学改革研究——以《业财管理信息系统应用》课程为例

【收稿日期】2026 年 10 月 8 日　　【出刊日期】2026 年 11 月 6 日　　【DOI】10.12208/j.ije.20260156

Research on the mechanisms and pathways for talent development in vocational education within the context of common prosperity

Chao Ge, Liying Zhong, Yale Zou, Zhihui Wu

School of Economics, Shenzhen Polytechnic University, Shenzhen, Guangdong

【**Abstract**】Common prosperity emphasizes both the sharing of development outcomes and the expansion of the foundation for wealth creation and distribution participation through the enhancement of individual capabilities. Vocational education serves as a bridge connecting the educational system, the labor market, and the industrial system. Its value extends beyond mere skills training to encompass the promotion of employment and income growth, the optimization of human capital allocation, support for industrial upgrading, and the advancement of educational equity. Drawing on theoretical analysis and materials from a completed research project, this paper examines the mechanisms through which vocational education contributes to common prosperity—viewed through the lenses of human capital and endogenous growth—and identifies a six-dimensional competency structure for talent in vocational education, oriented toward the goal of common prosperity. Addressing current constraints in vocational education—such as social perception, resource allocation, curriculum alignment, the practical proficiency of faculty, and quality assurance—the paper proposes optimization pathways, including a market-demand orientation, strengthened practical instruction, the development of “dual-qualified” (industry-academic) faculty and digital resources, the coordination of investment with institutional autonomy, comprehensive quality evaluation, and the integration of professional ethics education. The study argues that talent development in vocational education must shift from a focus on “single-skill provision” toward the cultivation of a comprehensive competency framework—encompassing skills, innovation, learning, collaboration, responsibility, and integration—supported by a continuous improvement mechanism driven by the collaborative efforts of government, educational institutions, enterprises, and society at large.

第一作者简介：葛超，深圳职业技术大学讲师。

【**Keywords**】Common prosperity; Vocational education; Talent development; Human capital; Integration of industry and education

1 问题提出

职业教育、普通教育和成人教育共同构成我国教育体系的重要组成部分，职业教育尤其承担着面向就业、服务产业和促进技术技能积累的功能[1]。在共同富裕目标下，教育的意义不只是提高个体受教育年限，更在于通过知识、技能和职业素养的形成，使更多劳动者能够稳定就业、持续发展并分享经济社会发展的成果。共同富裕并非简单的收入平均，而是在发展中处理效率与公平、普遍富裕与差异发展、物质富裕与精神富有之间的关系[2]。因此，职业教育能否将弱势群体的“教育机会”转化为“发展能力”，能否把人才培养与产业需求、就业质量及终身发展连接起来，是其服务共同富裕的关键。

已有研究已经从职业教育高质量发展、收入分配和就业创业等角度讨论职业教育与共同富裕之间的联系。相关研究指出，职业教育能够通过提升劳动者技能、促进就业创业、支持产业发展等方式形成共同富裕效应[3]；同时，职业教育在优化收入分配和扩大中等收入群体方面具有重要功能，但其作用受资源配置、就业环境和制度衔接等因素制约[4]。这些研究为理解职业教育的宏观功能提供了基础。然而，从人才培养内部机制看，仍需要回答三个相互衔接的问题：职业教育通过何种机制服务共同富裕？共同富裕导向下应培养什么样的职业人才？职业院校如何把能力目标转化为可实施的培养机制。本文以课题结项报告为基础，不新增问卷和实证检验，而是对既有理论材料、问题识别和培养路径进行期刊化重构，形成“作用机理—能力结构—现实约束—实现路径”的分析框架。

2 职业教育服务共同富裕的作用机理

2.1 人力资本积累：由受教育机会转向就业能力

人力资本理论将教育、培训以及由此形成的知识和技能视为能够带来未来收益的投资。农村教育与经济发展的研究表明，人力资本积累能够改善劳动者的生产能力和发展机会[5]。Schultz 强调教育在人力资本形成中的核心地位[6]，Becker 进一步将教育、培训与劳动市场收益联系起来[7]。职业教育的特殊性在于，它直接连接具体岗位所需的知识、技能和实践经验，可以缩短教育成果转化为劳动能力的链条。对于技能基础薄弱、家庭资源有限或需要再就业的人群而言，职业教育能够通过专业训练、职业资格、实习实训和就业服务提高其劳动力市场价值，由此形成“教育投入—技能积累—就业改善—收入提升”的基本机制。

但共同富裕视域下的人力资本积累不能被简化为个人工资增长。人力资本既具有个体收益，也具有社会收益，教育水平和技能水平的提高会影响劳动生产率、资源配置和社会经济发展[8]。因此，职业教育的人才培养既要提升学生“第一次就业”的竞争力，也要形成适应技术变迁和职业转换的能力，使受教育者在更长生命周期中保持可持续就业。

2.2 产业适配与内生增长：由技能供给转向发展动能

内生增长理论强调技术进步、知识积累和人力资本对长期增长的重要性[9]。职业教育处在人才链与产业链的接口位置。当专业设置、课程内容和实训项目能够随产业结构变化及时调整时，人才培养就不只是回应既有岗位，而是通过技能扩散、技术应用和创新实践参与产业升级。产业发展又为职业教育提供真实项目、实践岗位和就业机会，形成学校与企业之间的双向反馈。

课题材料据此将产教融合、校企合作视为职业教育服务共同富裕的重要抓手。一方面，企业可以通过参与课程开发、项目教学和实习实训降低人才培养与岗位需求之间的信息偏差；另一方面，学生在真实生产与经营场景中能够把专业知识转化为问题解决能力。职业教育提升农民就业创业能力的研究也表明，技能培训与市场需求的结合有助于增强劳动者的就业和创业能力[10]。由此，职业教育通过“人才培养—产业适配—生产率提升—就业扩张”形成共同富裕的物质基础。

2.3 机会公平与社会融入：由教育普惠转向发展共享

共同富裕的“共同”要求更多群体具有参与发展和分享成果的机会。职业教育面向学生、农民、转岗人员等多样化群体，其普惠性意味着它能够为不同教育基础和家庭条件的人提供进入劳动力市场的技能通道。职业教育优化收入分配的研究指出，其价值不仅在于增加技能供给，还在于改善低收入群体的人力资本条件和收入获得能力[4]。因此，职业教育应把农村地区、欠发达地区和经济困难群体的可及性纳入人才培养体系，通过助学支持、灵活培训和继续教育降低能力形成的门槛。

与此同时，共同富裕还包含精神富有和社会责任。终身学习有助于形成持续自我发展的意识和能力[11]。职业教育在培养岗位技能的同时，通过职业道德、团队

合作、公共服务和企业文化教育，使学生理解劳动责任、职业规范和社会协作，从而提升其社会融入能力。由此形成“机会可及—能力形成—就业参与—社会融入—发展共享”的另一条机制链。

表 1　职业教育服务共同富裕的主要作用机制

机制维度	核心逻辑	共同富裕指向	主要培养载体
人力资本积累	教育与培训形成知识、技能和职业能力	就业竞争力提高、收入能力改善	专业教学、技能训练、职业资格、就业服务
产业适配与增长	人才链与产业链、创新链衔接	技能供给适配、生产率与产业升级	产教融合、校企合作、真实项目、实习实训
机会公平	扩大职业教育与培训的可及性	弱势群体发展机会增加、收入差距缓解	助学支持、农村培训、继续教育、灵活学习
终身发展	形成持续学习与职业转换能力	降低技能淘汰风险、提升就业韧性	终身学习、数字资源、职业生涯教育
社会责任	职业道德与合作能力内化	增强社会融入与共同创造意识	职业伦理、团队协作、企业文化、公益实践

资料来源：根据课题结项报告的理论分析与相关文献整理。

3 共同富裕导向下职业教育人才的能力结构

共同富裕不是一个可以直接写入单门课程的抽象目标，而需要转化为可培养、可评价的人才能力。课题材料从农村发展、产业需求和社会发展三个方面梳理职业人才基本诉求，并据此形成六个相互关联的能力维度：专业技能与知识、创新思维与创业能力、终身学习与自我发展能力、团队合作与领导能力、职业道德与个人修养以及跨学科跨领域能力。六维能力共同构成职业人才从“能就业”走向“能发展、能协作、能担当”的能力组合。

3.1 专业技能与知识：实现稳定就业的基础能力

专业技能仍然是职业教育人才培养的底座。职业教育的比较优势就在于把学科知识与操作技能、职业标准和工作过程连接起来。共同富裕要求低收入群体通过劳动和能力提升改善生活，因此职业教育首先应保证学生掌握能够进入岗位并完成工作任务的专业知识和实践技能。其评价不能只看课程成绩，还应考察真实任务完成、技能迁移和岗位适应。

3.2 创新创业与终身学习：应对职业变化的发展能力

产业结构和技术迭代会持续改变岗位内容，单一技能可能快速贬值。共同富裕导向的人才培养需要同时强调创新意识、创业能力和终身学习能力。创新创业并不意味着所有学生都必须创办企业，而是培养识别机会、整合资源、解决新问题和承担合理风险的能力；终身学习则使劳动者能够持续更新知识、完成技能升级和职业转换。终身学习导向的教育改革强调学习能力本身是持续发展的关键[11]。

3.3 团队协作、领导与跨领域能力：连接复杂工作场景

现代生产越来越依赖跨岗位、跨专业和跨组织协作。职业人才不仅要完成个人任务，还要理解上下游流程、与不同岗位沟通并参与团队决策。产业学院等组织形态强调学校与企业在人才培养过程中的深度协同[12]，这意味着学生需要在真实或模拟项目中形成团队合作、项目管理和跨专业整合能力。跨领域能力并非追求知识面无限扩张，而是在保持专业核心的同时，能够理解相关技术、管理和市场知识，以提高问题解决的完整性。

3.4 职业道德与社会责任：形成共同创造的价值能力

共同富裕既依赖财富创造，也依赖规范的市场秩序与社会合作。职业道德包含诚信、责任、规则意识、质量意识和对服务对象的尊重。职业院校应避免把德育与专业教育割裂，而要把职业伦理嵌入实训规范、项目评价、企业实践和团队协作之中，使学生理解“技能越强，责任越大”的职业逻辑。社会责任感则使受教育者既关注个人发展，也能够在团队、企业和社区中参与共同创造与公共服务。

表 2　共同富裕导向下职业教育人才的六维能力结构

能力维度	主要内涵	共同富裕价值	培养与评价载体
专业技能与知识	掌握行业知识、技术规范和实践操作	稳定就业与劳动生产率提升	项目考核、技能操作、岗位任务
创新创业能力	机会识别、创新思维、资源整合与实践转化	新就业形态与创业带动	创新项目、创业训练、竞赛与孵化
终身学习能力	持续更新知识、技能迁移和职业转换	提高就业韧性、降低技能淘汰风险	学习档案、继续教育、数字化学习
团队合作与领导能力	沟通协作、项目组织、责任分工	提高组织效率和社会协作能力	团队项目、角色任务、企业实践
职业道德与个人修养	诚信、责任、规则和服务意识	维护公平交易和社会信任	职业伦理、过程规范、综合评价
跨学科跨领域能力	专业基础上的技术—管理—市场协同	适应产业融合和复杂问题解决	跨专业项目、产业学院、综合实训

资料来源：根据课题结项报告“职业人才基本诉求”部分整理。

4 职业教育人才培养的现实约束

4.1 社会认可不足与资源配置不均并存

职业教育的社会认可度会影响生源选择、企业参与和教育资源配置。相关研究从社会认同威胁角度分析了职业教育社会认可问题[13]。课题材料也指出，在传统教育观念影响下，职业教育容易被视为“次等选择”，由此进一步影响优质师资、设备和经费的吸引能力。与此同时，职业教育与普通教育之间、不同地区职业教育之间存在资源配置差异，已有省级数据研究讨论了不同教育类型投资结构与经济增长的关系[14]。资源差异会直接限制实训条件、课程更新和教师企业实践，从而削弱人才培养的质量。

4.2 课程更新与市场需求之间存在时滞

产业岗位变化快，而专业设置、课程调整和教材更新通常需要制度流程。若学校缺少行业信息反馈和课程调整自主空间，就容易出现教学内容与岗位技术脱节。产教融合并不等于安排一次企业实习，而应让企业需求进入人才培养方案、课程标准、真实项目和评价环节。产业学院的运行经验表明，只有形成稳定的组织机制和权责关系，校企合作才能由活动式合作转向制度化协同[12]。

4.3 教师实践能力与数字资源供给不足

职业教育教师既需要教学能力，也需要行业实践经验。课题材料将师资数量不足、实践经验不足、结构不合理和持续培训不足列为主要问题。如果教师长期脱离产业一线，课程内容就难以及时反映技术与流程变化。数字资源可以一定程度上扩大优质教学的覆盖范围，但数字化建设不能只追求资源数量，还要考虑教师参与、资源整合和真实教学应用。有关乡村教师数字化专业发展的研究表明，资源、组织与参与机制需要协同设计[15]。

4.4 质量保障仍偏重结果，能力评价不足

共同富裕导向的人才培养要求学校关注学生是否真正获得就业和持续发展的能力，而传统评价容易集中于课程成绩、技能证书和短期就业率。若缺少企业反馈、毕业生发展追踪和过程性评价，学校就难以判断课程与实训是否真正改善了能力结构。同时，部分地区职业教育投入不足会制约实训基地、师资培训和学生资助。关于农村职业教育财政投入的研究表明，投入规模和投入结构都需要优化[16]。

4.5 就业歧视削弱教育成果向发展机会的转化

即便学生获得了相应技能，若劳动力市场存在对职业教育学历或身份的偏见，其教育收益仍可能受到限制。已有研究专门讨论了高等职业教育中的身份歧视现象[17]。这说明共同富裕不能只依靠学校内部的人才培养改革，还需要用人评价、职业晋升和社会认同机制的改善，使技能水平真正转化为公平的就业机会。

表 3　职业教育人才培养的主要约束及优化方向

现实约束	主要影响	优化方向
社会认可度不足	职业教育吸引力弱，影响生源、师资与社会投入	强化类型教育定位，展示技能人才发展通道，改善用人评价
教育资源配置不均	实训设备、师资与经费差异制约培养质量	优化财政投入结构，向薄弱地区与关键实训环节倾斜
课程与市场需求脱节	知识技能更新慢于岗位变化	建立行业需求监测、课程快速更新和企业共同开发机制
教师实践能力不足	教学内容与真实生产流程脱节	建设专兼结合“双师型”队伍，强化教师企业实践
质量评价单一	重成绩证书、轻能力成长与长期发展	引入过程评价、企业评价和毕业生跟踪反馈
就业歧视与通道受限	技能难以转化为平等就业和晋升机会	推动能力导向招聘与职业发展评价，增强技能价值认可

资料来源：根据课题结项报告“目前职业教育困境”及相关文献整理。

5 共同富裕导向下职业教育人才培养的实现路径

5.1 建立以市场需求为导向的专业与课程动态调整机制

职业院校应在人才培养方案制定前形成稳定的行业调研机制，把产业发展趋势、岗位任务变化、技能标准和企业用人反馈转化为专业设置与课程内容的调整依据。市场需求导向并不意味着学校被动追逐短期岗位，而是通过长期行业合作识别稳定的核心能力和快速变化的技术模块。学校可以将课程分为相对稳定的专业基础模块、随技术更新调整的职业能力模块和面向产业融合的拓展模块，提高课程体系的弹性。职业教育改革研究也强调提高职业院校服务产业和高质量发展的能力[18]。

5.2 以真实任务重构实践教学，形成能力递进链条

实践教学应从“增加课时”转向“提升任务真实性”。低年级可以通过基础技能训练形成规范操作，中高年级通过企业真实项目、综合实训、岗位实习和创新项目形成复杂问题解决能力。学校应把专业技能、团队

协作、创新意识和职业道德嵌入同一项目评价，使学生在完成任务的过程中理解质量、成本、沟通和责任之间的关系。对于具有创业意愿的学生，还可以提供创业课程、导师辅导、项目孵化和资源对接，使创新创业教育与专业教育相互支撑。

5.3 建设专兼结合的师资队伍与共享型数字资源

教师队伍建设需要同时解决“懂教学”和“懂产业”两个问题。学校应建立教师定期企业实践制度，引进行业专家和技术骨干参与课程、实训和项目指导，并通过团队教学实现专任教师与企业导师的优势互补。数字教学资源则应服务于共享和持续学习，可建设在线精品课程、微课、虚拟仿真实训和案例库，使学生在校内外都能获得学习支持。数字资源建设还应考虑薄弱地区和学习基础差异，通过可重复学习、分层任务和在线辅导扩大优质资源的可及性[15]。

5.4 推动投入、办学自主权与质量保障协同

职业教育需要较高的实训设备、师资实践和校企合作成本，因此稳定投入是人才培养质量的基础。政府投入、企业参与和社会支持应形成多元投入格局，同时提高资金使用的透明度与绩效导向。更重要的是，投入增加应与学校适度自主权相结合，使职业院校能够依据区域产业和企业需求及时调整课程、实践项目与资源配置。在质量保障方面，应建立“学校自评—企业反馈—学生发展—社会评价”的多元机制，把就业质量、技能成长、职业发展和社会责任纳入长期评价。

5.5 将职业道德和终身学习贯穿人才培养全过程

共同富裕视域下的人才培养不能只追求短期就业率。职业道德应通过课程案例、实训规范、企业文化、志愿服务和评价标准贯穿培养全过程，使学生形成诚信、责任、敬业和合作意识。终身学习则需要通过数字资源、继续教育和职业生涯指导延伸到毕业之后。职业教育作为终身教育体系的重要组成部分[1]，应从一次性学历教育逐步拓展为面向职业全生命周期的学习支持，使劳动者能够在产业变化中持续更新技能并保持发展能力。

5.6 构建政府—学校—企业—社会协同育人闭环

职业教育服务共同富裕涉及教育供给、产业需求、就业制度和社会认同，不可能由单一学校独立完成。政府主要承担制度设计、投入保障和公平监管；学校承担课程、教学与学生发展；企业提供岗位需求、真实项目和实践评价；社会组织和公共服务机构可以提供继续教育、公益培训与弱势群体支持。四类主体应通过信息共享形成“需求识别—培养实施—就业反馈—课程改进”的闭环，从而把共同富裕目标转化为持续可执行的人才培养机制。

6 结语

职业教育与共同富裕之间的联系，本质上是“人的能力发展”与“发展成果共享”之间的联系。职业教育通过人力资本积累、产业适配、机会公平、终身发展和社会责任等机制，使更多劳动者能够凭借技能参与财富创造并获得发展机会。共同富裕导向下的人才培养也因此不能停留在单一操作技能，而要形成专业技能、创新创业、终身学习、团队协作、职业道德和跨领域能力相互支撑的综合结构。面对社会认可不足、资源配置不均、课程更新滞后、教师实践不足和评价单一等问题，职业院校需要从市场需求、实践教学、师资资源、投入治理、质量保障和多主体协同等方面系统改革。本文基于既有课题材料进行理论重构，未进行新增问卷或因果识别，因此结论主要用于解释职业教育人才培养的机制逻辑和实践方向，后续研究可在不同地区、不同类型职业院校中进一步开展比较案例和量化检验。

参考文献

[1] 向志强,曹珮,邓恩.论终身教育体系中的“三驾马车”[J].大学教育科学,2013(3):108-112.

[2] 刘培林,钱滔,黄先海,等.共同富裕的内涵、实现路径与测度方法[J].管理世界,2021,37(8):117-129.

[3] 陈小平.职业教育高质量发展助力共同富裕示范区建设的逻辑意蕴与实践路径[J].教育与职业,2022(24):12-18.

[4] 李文斌,孙振超,杨蜜.共同富裕视角下职业教育优化收入分配的功能定位、现实阻隔与参与路径[J].高等职业教育探索,2023,22(6):1-9.

[5] 杜育红,梁文艳.农村教育与农村经济发展:人力资本的视角[J].北京师范大学学报(社会科学版),2011(6):70-78.

[6] Schultz T W. Investment in Human Capital: The Role of Education and of Research[M]. New York: Free Press, 1971.

[7] Becker G S.Human Capital[M]. Chicago: University of Chicago Press,1994.

[8] 钟宇平,陆根书.人力资本与个体及社会经济发展[J].高等教育研究,1997(6):24-31.

[9] 何雨霖,陈宪,何雄就.本世纪以来的西方经济增长理论[J].上海经济研究,2020(4):118-127.

[10] 胡原,李婕,高鸣.职业教育提升农民就业创业能力：国际经验与政策启示[J].世界农业,2023(7):5-13.

[11] 皮江红,徐立蒙.终身学习导向下的教师教育改革：欧盟措

施及启示[J].现代教育管理,2019(12):112-117.

[12] 薛振华,崔志钰,崔景贵.职业院校产业学院实体化运行的基本特征、现实问题与对策建议[J].教育与职业,2024(5):51-58.

[13] 马君.职业教育社会认可度：社会认同威胁的解释[J].职业技术教育,2023,44(13):1.

[14] 阎世平,武可栋.职业教育——普通教育投资结构与经济增长——基于省级面板数据的实证研究[J].调研世界,2020(11):26-31.

[15] 李凌艳,蒲素素,任昌山,等.教育数字化背景下乡村教师的专业发展参与：影响因素与整合机制——以贵州省某脱贫摘帽县教师为例的扎根分析[J].中国电化教育, 2024(1):68-76.

[16] 王凤羽,冉陆荣,蔡慧颖.农村职业教育财政投入最优结构:理论分析与实证测度[J].农业经济问题,2017,38(12):55-61+111.

[17] 李洪荣.高等职业教育身份歧视现象论析[J].江苏高教,2021(10):57-60.

[18] 查吉德,李媛.把握职业教育改革方向 推动职业院校高质量发展——基于《国家职业教育改革实施方案》的思考[J].中国职业技术教育,2019(21):17-21.

版权声明：©2026 作者与开放获取期刊研究中心（OAJRC）所有。本文章按照知识共享署名许可条款发表。
http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/

OPEN ACCESS