

思维品质视域下人教版初中英语新教材指令语认知层级分布研究

——基于修订版布鲁姆分类学

陆春萍

绍兴大学 浙江绍兴

【摘要】本文以 2024 版人教版初中英语七、八年级四册学生用书中的 990 条教材指令语为研究对象，基于修订版布鲁姆分类学的认知过程维度，分析其认知层级和认知子过程分布。研究发现：教材指令语主要集中于理解层和应用层，表明教材任务以意义理解、信息处理和语言实践为基础；四册教材认知要求侧重点各有不同；从认知子过程来看，interpreting、executing 和 implementing 数量较多，generating、planning、checking 和 attributing 较少。总体来看，此教材指令语为学生思维品质培养提供了一定基础，但高层级认知活动的过程性引导仍有不足之处。本研究可为教师理解教材任务、优化课堂活动和促进学生思维品质发展提供参考。

【关键词】思维品质；教材指令语；初中英语

【基金项目】绍兴文理学院研究生校级课题（Y20250493）：初中英语教材指令语认知层级分布与思维品质培养的研究

【收稿日期】2026 年 7 月 3 日

【出刊日期】2026 年 8 月 1 日

【DOI】10.12208/j.ije.20260093

A study on the hierarchical distribution of instructional language cognition in the new junior high English textbooks of the people's education press edition from the perspective of thinking quality: Based on the revised Bloom's taxonomy

Chunping Lu

Shaoxing University, Shaoxing, Zhejiang

【Abstract】 This study focuses on 990 instructional texts in the 2024 edition of the People's Education Press junior high English textbooks for grades 7 and 8, covering four volumes. Based on the revised Bloom's Taxonomy cognitive process dimension, it analyzes the cognitive levels and the distribution of cognitive sub-processes. The results show that the instructional texts mainly focus on the Understanding and Applying levels, indicating that the tasks of teaching materials are based on meaning understanding, information processing and language practice. The cognitive requirements of the four volumes of textbooks are varied. In terms of cognitive sub-processes, interpreting, executing and implementing are more frequent, while generating, planning, checking and attributing are relatively rare. Overall, the instructions provide a task basis for developing students' thinking quality, but the process-oriented guidance for higher-order cognitive activities remains insufficient. This research can help teachers to understand the textbook tasks, optimize classroom activities, and promote the development of students' thinking qualities.

【Keywords】 Thinking quality; Instructional texts; Junior high school English

引言

2024 年秋季，人民教育出版社（以下称“人教版”）修订出版的义务教育新教材在起始年级投入使用。该套教材以 2022 年颁布的义务教育课程方案和各学科课程标准为依据，强调素养导向、能力培养和实践育人^[1]。对初中英语教材而言，如何在具体学习活动中体现《义

务教育英语课程标准（2022 年版）》提出的核心素养要求，是教材分析和课堂教学都需要回应的问题。2022 版课标将思维品质纳入英语课程核心素养，并将其表述为学生在理解、分析、比较、推断、批判、评价、创造等方面的层次和水平^[2]。这一表述说明，考察教材中的思维品质培养要求，需要关注教材任务对学生认知

活动的具体安排^[3,4]。教材指令语在教学体系中扮演着至关重要的角色，它不仅能体现教材编写理念和编者教学设计，也能体现教材预设的任务认知要求。分析教材指令语中的认知过程，有助于从任务层面观察教材对思维品质培养的支持情况。修订版布鲁姆分类学将认知过程划分为记忆、理解、应用、分析、评价和创造六个层级，并进一步细分为十九个认知子过程，为教材任务认知要求分析提供了较为清晰的分类框架^[5]。

基于此，本文以 2024 版人教版初中英语七、八年级四册学生用书中的 990 条教材指令语为研究对象，借助修订版布鲁姆分类学认知过程维度，对教材指令语进行编码和统计分析。研究主要考察三个方面：教材指令语在六大认知层级上的总体分布；四册教材之间认知过程分布的差异；以及十九个认知子过程的具体分布及其对思维品质培养的启示。

1 文献综述

1.1 教材指令语研究

国外教材研究较早关注教材中的指导性话语。Littlejohn 认为，教材指令语能够反映教材编写者对教学、学习和师生角色的理解^[3]。Tomlinson 指出，教材通过语言输入、活动和任务影响学习过程^[6]。Chan 基于语料库比较不同地区英语教材中的指令语，指出教材指令语可以呈现教材所倡导的教学方式和学习方式^[7]。也有学者也从教材指令语的词汇和结构模式入手，分析教材中反复出现的教学取向^[8]。国内研究同样注意到教材指令语的研究价值。何安平运用内容分析法和语料库工具研究基础英语教材中的指令性语言，指出指令语能够反映教材的教学方法、教学策略以及学生可能经历的认知层次^[4]。已有研究说明，教材指令语可以作为分析教材任务要求和认知层次的重要材料。

1.2 思维品质研究

思维品质是英语课程核心素养的重要组成部分。《义务教育英语课程标准（2022 年版）》将思维品质界定为学生在理解、分析、比较、推断、批判、评价、创造等方面的层次和水平^[2]。陈则航等人指出，英语学科中的思维品质涉及逻辑性、批判性、创造性、灵活性和深刻性等方面^[9]。程晓堂也强调，英语学习离不开语言媒介下的思维和认知参与，语言学习与思维发展之间具有密切关系^[10]。现有研究多从课堂教学、教材使用和活动设计角度讨论思维品质培养。邹敏、陈则航的研究发现教师可通过改编碎片化活动、增设文本分析和评价活动、创设真实情境等方式发展学生思维品质^[11]。这些研究说明，思维品质培养需要依托具体学习活动。因此，

本文从教材指令语入手，通过考察新版初中英语教材中认知过程的分布探究思维品质培养情况。

1.3 修订版布鲁姆分类学及其应用

修订版布鲁姆分类学将认知过程划分为记忆、理解、应用、分析、评价和创造六个层级，并进一步细分为十九个认知子过程^[5]。在英语教材研究中，修订版布鲁姆分类学已有较多应用。Xie 基于修订版布鲁姆分类学，对中国三家出版社九册高中英语教材活动中的认知要求进行内容分析，该研究说明，修订版布鲁姆分类学可以用于系统分析英语教材任务中的认知过程^[12]。Laila 等基于修订版布鲁姆分类学分析英语教材阅读理解问题，发现教材问题中低阶思维问题占比较高，高阶思维问题相对不足，这说明该框架也可用于分析教材中具体题目或问题的认知层级^[13]。本文聚焦于 2024 版人教版初中英语七、八年级教材指令语，分析教材指令语中六大认知层级和十九个认知子过程的分布，并进一步讨论其对思维品质培养的启示。

2 研究设计

2.1 研究对象

本研究以 2024 版人教版初中英语七、八年级四册学生用书中的教材指令语为研究对象。共提取教材指令语 990 条，其中七上 247 条，七下 226 条，八上 253 条，八下 264 条。

2.2 研究方法

本研究采用内容分析法，以修订版布鲁姆分类学认知过程维度为编码框架，对教材指令语所要求的认知过程进行分类统计。编码完成后，统计六大认知层级和十九个认知子过程的频次与比例，并进一步比较四册教材之间的分布差异。

2.3 编码框架

本研究依据修订版布鲁姆分类学认知过程维度，将教材指令语划分为六大认知层级和十九个认知子过程。

2.4 编码单位与过程

本研究以教材中的独立任务指令作为编码单位。编码过程包括四步：第一，逐册提取教材指令语；第二，建立指令语数据表；第三，进行试编码，并根据模糊样本修订编码标准；第四，对全部 990 条指令语进行正式编码，统计六大认知层级和十九个认知子过程的频次与比例。

2.5 数据分析

本文从三个层面分析数据：首先，990 条教材指令语在六大认知层级上的总体分布；其次，比较七上、七

下、八上和八下之间的分布差异；最后，分析十九个认知子过程的具体分布，并讨论其对思维品质培养的启示。

3 研究结果与分析

3.1 总体认知层级分布

从总体分布看，2024 版人教版初中英语七、八年级教材指令语主要集中在理解 and 应用两个层级。理解类和应用类指令语合计占 67.07%。这说明教材中的多数活动首先要求学生理解语言材料、处理图文信息，并在具体语境中使用语言。

这一结果体现了初中英语教材任务的基本特征。初中阶段学生仍处于语言知识积累和语言能力发展的重要阶段，教材需要通过听、说、读、写、看等活动帮助学生理解意义、提取信息和进行语言实践。这也表明教材将语言理解和语言运用作为学生认知活动展开的基础。

从思维品质培养角度看，理解和应用为学生进一步进行比较、推断、分析、评价和创造提供了必要基础。同时，分析、评价和创造类指令语合计占 20.40%，说明教材已经安排了一定数量的高层级认知任务，只是比例不高。由此可见，新教材指令语为思维品质培养提供了任务空间，且主要建立在意义理解和语言实践之上。

3.2 册际认知层级分布

四册教材的认知层级分布呈现出阶段性特点。七上记忆类指令语比例最高，分析和评价类任务较少，这说明起始册更重视基础的词汇识别、信息确认和理解。七下记忆类比例下降，分析、评价和创造类任务有所增

加，说明教材开始注重发展学生的思维品质，并向高阶思维方向发展。八上高层级认知任务最集中，分析、评价和创造类合计占 26.88%，占比最高。这表明在八上，教材对学生思维品质的要求最高。但此数据在八下有所下降，并且，八下理解类比例最高，占 42.05%，说明八下阶段也是以理解和语言实践为主体。

这一分布说明，教材认知要求并非随着年级升高而递增。不同册次的认知侧重有所不同。七上强调基础，七下开始过渡，而八上集中呈现较多高层级任务，到了八下则在较复杂语篇和语言实践中继续强化学生的理解与应用。

3.3 认知子过程分布

十九个认知子过程的分布进一步揭示了教材任务内部的特点。interpreting 数量最多，占 22.42%，说明教材较多要求学生将图片、语篇、听力材料和对话信息转化为其他形式，或对已给信息进行意义理解。executing 和 implementing 数量也较多，说明语言操练和语言运用任务在教材中占有较大比例。这一结果表明，教材对意义理解和语言实践的安排较充分。这些活动为学生思维品质培养打下良好基础。

但理解类任务内部存在明显差异。interpreting 明显多于 inferring、comparing、explaining 和 summarizing。教材中信息转换和基础理解任务较多，推断隐含意义、比较信息差异、解释因果关系和概括主要内容的任务相对较少。思维品质强调学生在理解、分析、比较、推断、评价和创造等方面的发展。理解任务只有进一步引向比较、推断、解释和概括，才能更充分地支持学生思维的逻辑性、深刻性和灵活性。

认知层级	频次	占比
记忆	124	12.53%
理解	385	38.89%
应用	279	28.18%
分析	60	6.06%
评价	45	4.55%
创造	97	9.80%
合计	990	100%

图 1 教材指令语六大认知层级总体分布

册次	记忆出现 频次/百分比	理解出现 频次/百分比	应用出现 频次/百分比	分析出 现频次/ 百分比	评价出 现频次/ 百分比	创出现频 次/百分 比	分析+评价+ 创出现频次 /百分比
七上	52 / 21.05%	96 / 38.87%	75 / 30.36%	3 / 1.21%	1 / 0.40%	20 / 8.10%	24 / 9.72%
七下	25 / 11.06%	83 / 36.73%	64 / 28.32%	14 / 6.19%	18 / 7.96%	22 / 9.73%	54 / 23.89%
八上	28 / 11.07%	95 / 37.55%	62 / 24.51%	24 / 9.49%	15 / 5.93%	29 / 11.46%	68 / 26.88%
八下	19 / 7.20%	111 / 42.05%	78 / 29.55%	19 / 7.20%	11 / 4.17%	26 / 9.85%	56 / 21.21%

图2 四册教材指令语认知层级分布

从高层级子过程看, *producing* 和 *critiquing* 数量相对较多。教材中已有一定数量的写作、汇报、项目成果和观点评价任务, 学生有机会形成具体作品, 表达个人看法, 并对观点或做法作出判断。这说明新教材并不缺少高层级任务, 分析、评价和创造已经进入教材活动设计之中。但是, 这些活动的前置准备任务如 *generating*、*planning*、*checking* 和 *attributing* 数量较少, 说明教材较多呈现最终产出和观点表达, 对想法生成、任务计划、过程核查和立场判断的显性引导较少。创造类任务中, 学生常被要求完成作品, 但生成方案和规划步骤的任务较少; 评价类任务中, 学生常被要求表达观点, 但检查过程和依据标准核查结果的任务较少; 分析类任务中, 关注语篇意图、人物立场或价值取向的任务也较少。这一结果说明, 教材已经有意识在设计高层级认知活动, 但过程性支架仍需教师在实际教学过程中提供。

4 教学启示

研究发现, 教材指令语中理解类任务占比最高, 但主要集中于 *interpreting*, 比较、推断、解释和概括类任务相对较少。课堂教学中, 教师可在图片观察、语篇理解和听力理解等任务后增加简短追问, 如“依据是什么”“有什么不同”“为什么会这样”“主要说明了什么”。这样可以使学生在理解信息的基础上进一步提取证据、比较差异、推断意义和说明原因, 增强理解任务对思维品质培养的支持。教材中 *producing* 和

critiquing 已有一定数量, 但 *generating*、*planning*、*checking* 和 *attributing* 较少。教学中可在写作、汇报、项目活动和评价任务中补充过程支架, 如产出前引导学生生成想法、筛选内容和规划结构, 评价时提供判断标准和证据要求, 完成后加入自查和修改环节。这样可以使高层级任务从完成结果延伸到形成想法、组织过程、检查结果和反思意义, 更好地服务于学生思维品质发展。

5 小结

本文以 2024 版人教版初中英语七、八年级四册教材中的 990 条指令语为研究对象, 以修订版布鲁姆分类认知过程维度为研究框架, 分析其认知层级和认知子过程分布。研究发现, 教材指令语以理解和应用为主, 这表明教材任务主要围绕意义理解、信息处理和语言实践展开, 但也存在一定的高阶任务。同时, 四册教材的认知要求体现出阶段性侧重的特征。从认知子过程看, 教材侧重意义理解和语言运用, 在推断、比较、解释、概括以及生成、计划、核查和立场判断等认知活动的引导方面仍有不足。

总体而言, 2024 版人教版初中英语教材为思维品质培养提供了一定基础。课堂教学可在教材原有任务上深化理解类活动, 并在实际课堂中提供高层级任务的支架, 进一步发挥教材任务对学生思维品质发展的支持作用。

参考文献

- [1] 人民教育出版社. 人教版第十二套教材纵览[EB/OL]. (2024-09-02) [2026-07-16]. https://www.pep.com.cn/xw/zt/hd/12/202409/t20240902_1994545.html
- [2] 教育部. 义务教育英语课程标准(2022年版)[S]. 北京: 北京师范大学出版社, 2022.
- [3] Littlejohn A. The analysis of language teaching materials: Inside the Trojan Horse[A]. Tomlinson B. Materials Development in Language Teaching[C]. Cambridge: Cambridge University Press, 1998:190-216.
- [4] 何安平. 语料库辅助的基础英语教材分析[J]. 课程·教材·教法, 2007, (3):44-49.
- [5] Anderson L W, Krathwohl D R, Airasian P W, et al. A taxonomy for learning, teaching, and assessing: A revision of Bloom's taxonomy of educational objectives[M]. New York: Longman, 2001.
- [6] Tomlinson B. Developing Materials for Language Teaching[M]. London: Bloomsbury Academic, 2013.
- [7] Chan H. A corpus-based approach to comparing English textbook pedagogies: The case of Hong Kong and the People's Republic of China[J]. Pedagogies: An International Journal, 2021, 16(3):256-285.
- [8] Chan H, Cheuk H N J. Revisiting the notion of ESL: A corpus-based analysis of English textbook instructional language[J]. Ampersand, 2020, 7:100066.
- [9] 陈则航, 王蕾, 钱小芳. 论英语学科核心素养中的思维品质及其发展途径[J]. 课程·教材·教法, 2019, 39(1):91-98.
- [10] 程晓堂. 在英语教学中发展学生的思维品质[J]. 中小学外语教学(中学篇), 2018, 41(3):1-7.
- [11] 邹敏, 陈则航. 基于思维品质培养的初中英语教材使用研究[J]. 天津师范大学学报(基础教育版), 2023, 24(3):19-24.
- [12] Xie S. An analysis of the cognitive demands of senior high school English as a foreign language textbooks in China[J]. SAGE Open, 2024, 14(3):1-12.
- [13] Laila I, Fitriyah I. An analysis of reading comprehension questions in English textbook based on revised Bloom's taxonomy[J]. Journal of English Teaching, 2022, 8(1):71-83.

版权声明: ©2026 作者与开放获取期刊研究中心(OAJRC)所有。本文章按照知识共享署名许可条款发表。
<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



OPEN ACCESS