数智与新文科视域下应用型本科外语交叉学科建设路径研究

梁 洁

广州软件学院 广东广州

【摘要】新文科改革推进叠加“十五五”规划对高校专业布局优化的现实要求，外语学科逐步转向以内涵提升为核心的交叉融合发展模式。随着大语言模型带来行业变革，教育部 2026 年批复设立语言科学、法律英语、计算语言学三门外语交叉本科专业，原有外国语言文学的学科框架、人才培养目标随之发生改变。不少院校推进外语交叉改革时，容易出现融合流于表面、专业方向同质化，甚至弱化语言本体训练等现实问题，专门适配应用型本科的成套建设方案仍比较稀缺。本文以这三门新设专业作为分析对象，运用文献梳理结合逻辑推演的方式，梳理学科转型背后的现实动因与内在特征，立足应用型本科服务地方产业、侧重实务能力训练的办学定位，从错位定位设计、模块化课程搭建、双师师资引育、区域应用型科研落地四个层面，探讨分层适配的特色建设路径。

【关键词】新文科；数智时代；应用型本科；外语交叉学科；内涵重构；建设路径

【基金项目】中国外语教育基金项目（ZGWYJYJJ13A035）：AI 赋能‘外语+跨境电商’复合型人才培养模式创新与实践研究

【收稿日期】2026 年 7 月 25 日 【出刊日期】2026 年 10 月 13 日 【DOI】10.12208/j.ije.20260143

Research on the construction path of interdisciplinary foreign language discipline in application-oriented universities under the background of digital-intelligence and New Liberal Arts

Jie Liang

Guangzhou University of Software, Guangzhou, Guangdong

【**Abstract**】Promoted by the New Liberal Arts initiative and the 15th Five-Year Plan for higher-education specialty optimization, foreign language disciplines are shifting toward interdisciplinary integration focused on connotation improvement. Triggered by large-language-model-driven industrial changes, three new undergraduate majors including Language Science, Legal English and Computational Linguistics were approved in 2026, reshaping the disciplinary framework and talent-training objectives of Foreign Languages and Literatures. Based on document sorting in local application-oriented universities, superficial integration, homogenized specialty layout and weakened linguistic ontology are frequently observed, while targeted systematic solutions remain scarce. Taking the three new majors as research subjects, this paper adopts literature review and logical deduction to explore motivations and intrinsic features of disciplinary transformation. Grounded in local-industry-oriented and practice-centered missions of application-oriented universities, stratified construction suggestions are put forward from differentiated positioning, modular curriculum design, dual-qualified faculty cultivation and region-oriented applied research. This research intends to fill the research gap concerning local universities and provide practical references for peer institutions to cultivate practice-oriented compound foreign-related talents.

【 **keywords** 】 New Liberal Arts; Digital-intelligence era; Application-oriented universities; Interdisciplinary foreign-language discipline; Connotation reconstruction; Construction path

1 引言

学科边界的适度打破，如何切实提高文科教育解决现实问题的能力，是新文科改革实践当中需要持续回应的命题。对照“十五五”规划对高校专业结构调整提出的部署，外语教育不能继续把教学重心全部放在语言技能训练上。国家推进制度型开放、数字产业升级以及涉外法治建设，向外语人才提出了更多元的能力要求，倒逼学科内部做出结构性调整。《普通高等学

校本科专业目录（2026 年版）》新增语言科学、法律英语、计算语言学三类交叉专业，从专业制度层面为外语学科跨界发展提供支撑[1]。大数据工具与大模型在各行各业普及之后，语言服务行业岗位已经和数年前大不一样，只具备语言转换能力的毕业生，越来越难满足企业真实招聘条件，人才供给和岗位实际需要之间的落差逐步显现。

国内学界围绕外语学科转型、交叉专业内涵、人才培养改革已经产出不少讨论。不同学者的研究立场其实存在分歧：一部分学者偏向站在综合类高校视角，强调外语交叉学科要向前沿理论、基础研究延伸[2]；另一部分研究则提醒，交叉建设不能停留在政策口号，必须建立可落地的考核评估机制，否则改革容易流于形式[3]。在笔者看来，现有研究更多参考重点高校办学条件，并没有充分考虑应用型本科经费有限、办学目标紧紧围绕地方产业的现实。如果直接照搬头部院校“课程做减法”的改革思路，很多地方院校只会简单删减原有课程，并没有筛选真正适配本地岗位的教学模块。针对交叉学科的考核评价，也不能直接套用研究型高校以论文、课题为核心的标尺，学生实务产出、企业反馈、地方服务成效同样应当纳入评价视野。

围绕三门新设交叉专业，已有研究达成一项基本共识：这类专业不是不同学科课程的简单拼接，而是顺应国家战略与产业需求完成的深度重构[4]。法律英语扎根涉外法治场景，推动语言学与法学知识互融，但现有研究样本大多来自政法类院校。笔者在整理多所应用型本科人才培养方案时注意到，绝大多数地方本科并不具备法学一级学科，很难直接复制政法院校完整课程体系，更多只能依靠校外实务资源弥补校内学科短板。谈及计算语言学建设，刘海涛提出，身处大模型时代，语言学研究不能一味追逐算法迭代，应当回归语言本身的概率特征，重视语言模式与网络关联[5]。这一观点更多面向语言学研究者，放到本科教学层面就会产生现实矛盾：地方院校没有条件开展底层算法研发，教学重点只能转向教会学生识别 AI 文本漏洞，学会批判性使用智能工具。语言科学则承担交叉方向的理论奠基功能，服务国家语言治理与国际传播工作[6]。但宏大的国家治理目标落地到应用型本科，不能照搬研究型高校的理论研究路径，更适合转化为区域涉外话语优化、地方对外传播这类小切口实践任务。

目前公开成果要么偏向宏观政策解读，要么单独针对某一门交叉专业展开个案分析，较少讨论三门专业之间“理论-实务-技术”三维架构的内在关联。更值得注意的是，现有研究样本大多选取综合类、研究型高校，预设不同类型高校可以使用同一套建设方案，对应用型本科面临的资源约束关注不足。地方本科办学资源有限，首要任务是服务区域发展，但专门针对这类院校的系统性研究仍然偏少，不少对策通用性过强，落地指导价值有限。基于上述研究缺口，本文从三门新设外语交叉专业的内在逻辑切入，聚焦应用型本科这一研究薄弱领域，分析学科重构的多重驱动因素，尝试探索适配地方院校的差异化建设路径。

2 新时代外语交叉学科的内涵重构与体系特征

外语交叉学科，以外国语言文学作为本体根基，适度吸纳法学、计算机科学、经济学等学科的理论、工具与实践方法，面向国家战略和产业现实诉求完成知识重组，再造人才培养模式，最终形成复合型的学科形态[4]。坚守语言底色，而不是消解外国语言文学本体地位，这一点已经得到学界广泛认同。不过不少文献习惯将三门新设专业分开讨论，忽略三者之间的分工互补，容易造成对整个交叉学科体系碎片化的理解。

站在学科整体架构角度观察，三门专业各有侧重，又彼此支撑，共同构成一套完整的外语交叉学科体系。语言科学承担理论奠基作用，借助量化手段弥补传统思辨语言学研究的局限，为另外两个专业提供语言本体层面的支撑[6]。放到应用型本科办学场景，语言科学的价值并不体现在产出高水平理论成果，更多落实在训练学生分析话语、识别 AI 文本缺陷这类思辨能力。法律英语更加偏向实务落地，扎根涉外经贸、涉外司法真实工作场景，打通语言学和法学之间的实践通路。地方本科开设法律英语，并不以培养高端涉外法务人才为目标，更多面向中小外贸企业商事文书处理、涉外纠纷辅助处置这类基层岗位。计算语言学聚焦技术转化，需要平衡技术工具和语言本体之间的关系，关注语言活动当中的数据、模式与网络关联，实现语言资源的数字化落地应用[4]。对应用型本科院校而言，核心不是自主研发语言智能技术，而是培养能够合理使用、校验技术输出结果的使用者，这也是它和重点高校计算语言学方向最核心的区别。三者一起搭建起“理论筑基、实务落地、技术赋能”的三维学科架构。

2.1 学科内涵重构的核心维度

（1）知识体系：从单一线性结构转向多维融合架构

传统外语学科知识框架相对封闭，教学大量时间投入文学文本研读与语言技能训练，数字技术、其他专业领域内容融入不足，学生知识结构存在明显短板。想要搭建起语言本体、跨界专业内容、数字素养相互融合

的复合知识体系，不能依靠几门课程简单叠加完成，需要结合岗位需求、学科内在逻辑重新组织教学内容。数智环境之下，学生不能只会操作各类 AI 工具，却不理解底层语言运行逻辑，应当理解语言数据如何形成语言模式，再转化为可应用的语言知识。落实到不同专业方向，法律英语教学可以引入语料库开展法律话语量化分析；计算语言学课程需要规避只教软件操作、轻视语言本体的问题，尽量把语言学原理融入工具应用训练。依靠这套多维复合知识框架，能够在一定程度改善传统外语教育重技能、弱融合、数字思维不足的弊病。

（2）育人定位：从工具技能培育转向战略复合赋能

翻译、文本整理等基础性语言工作已经可以由大模型完成，只掌握语言工具能力的毕业生，在就业市场当中的竞争力正在下降。机器能够快速生成语言文本，但很难真正读懂话语背后的法律逻辑、社会文化以及具体语境，这恰恰是外语人才可以发挥自身优势的地方。数智技术迭代叠加国家对外开放战略推进，外语学科的育人定位正在发生改变，不再仅仅聚焦工具技能训练，更强调培养学生的战略复合能力。传统外语教育以听说读写译训练为主，不少毕业生只能胜任基础翻译、文本处理等岗位，很难适配国家战略升级催生的复合型岗位需求。但这种转型并不代表语言基础训练不再重要，反而是要求在扎实语言功底之上，进一步发展学生处理涉外复杂现实问题的综合素养。

法律英语面向涉外法治领域，在双语能力基础上叠加法律实务素养，培养熟悉双语规则、涉外法务流程的实务型复合人才；计算语言学对接语言智能产业，立足语言学本体知识，搭配数据处理实操训练，输出适配语言智能行业的应用型人员；语言科学服务国家国际传播与语言治理，依托语言数据分析能力，培养擅长话语阐释与建构的复合型人才[6]。三门专业形成分层的育人定位，打破过去外语人才“重语言、轻应用”的单一培养范式，有助于缓解传统外语毕业生就业面狭窄、核心竞争力不足的现实困境。

（3）科研范式：从人文思辨主导转向数智实证融合

过去外语领域研究大多依靠定性思辨，主观阐释占比偏高，实证数据支撑相对薄弱，研究结论容易受到研究者个人经验干扰。大数据、各类语料分析工具普及之后，外语研究逐步形成人文思辨和量化实证互为补充的科研范式。开展语言研究，需要完整看待“数据-模式-知识-网络-智能”这一链条，重视语言模式挖掘、语言网络分析。法律英语方向可以利用平行语料库完成涉外法律话语的量化分析；计算语言学研究者不能只充当 AI 工具使用者，还可以从语言网络视角审视模型输出效果，推动语言技术适配真实应用场景。新的科研范式帮助外语研究走出纯粹书斋式研究，进一步提升学科服务现实社会的能力。

3 外语交叉学科迭代的多重驱动机制

国家层面的战略导向，是推动外语学科走向交叉融合十分关键的外部力量，直接影响学科建设方向和人才培养规格。“十五五”规划围绕制度型开放、涉外法治、数字经济、国际传播布置多项任务，对涉外人才综合能力提出更高要求，倒逼外语学科开展结构性改革[7]。2026 年新增的三门交叉专业，就是国家战略落实到本科外语教育的具体体现。法治强国建设带来涉外法务人才缺口，推动法律英语方向建设；数字经济、语言智能产业发展催生计算语言学人才需求；文化强国与国际传播建设，则需要语言科学在语言资源治理、对外话语优化层面发挥作用[6]。

国家战略为外语交叉学科提供顶层价值导向，但人才培养目标立足于宏观全局，和应用型本科服务地方经济的办学定位客观上存在层级差距。地方院校不能直接照搬国家级人才培养规格，需要完成战略目标的在地化转译。也就是说，要把宏大的国家诉求拆解细化，形成契合区域产业、地方对外开放现状的人才培养规格，降低人才目标与地方社会需求脱节的风险。完成这一层转化之后，国家层面的政策诉求才能够真正传导到本科人才培养环节，推动外语学科功能迭代，从传统侧重语言转换的工具性服务，拓展为对接地方涉外实务的多层次综合战略服务。

3.1 数智技术的底层支撑赋能

大数据、大语言模型持续迭代，为外语学科跨界融合提供底层技术底座。岗位需求变化、科研范式革新、课堂教学形态调整，都能看到数智技术带来的影响[8]。智能翻译、自动文本生成工具普及，降低了基础语言岗位的准入门槛，部分简单语言转换类工作被技术替代，这就要求外语教育跳出单纯语言技能训练，转向培养高附加值的复合型能力。但数智系统依靠海量语料的概率规律输出内容，并不代表机器真正理解语言背后的社会文化逻辑，语言学本体知识，依旧是人-机协同场景下不可替代的判断依据[5]。放到应用型本科教学当中可以发现，如果数智类课程仅仅停留在工具操作、提示词工程训练，学生很容易陷入只会调用工具，但不会甄别输出错误的困境。教学当中必须重视训练学生甄别、校验、改写优化 AI 文本等高阶思辨能力，确立人在人机协同当中的主体地位。

数字技术同样为外语教学革新、实证科研、产业对接开辟出新路径。科研工作中，语料库、数据挖掘方法弥补传统人文思辨研究的短板，提升实证研究严谨程度；产业实践层面，法律智能研判、多语种跨境数字服务等新业态不断涌现，拓展外语学科对接地方产业的应用场景。由此不难看出，数智技术不是简单引进来的教学工具，而是应用型本科外语交叉学科对接区域产业、推进产学研联动的重要支撑条件。

3.2 学科发展的内生突破诉求

摆脱办学同质化困境，化解学科发展瓶颈，是外语学科推进交叉融合的内生动力。传统外语专业长期沿用一套相对固化的办学模式，缺少新的学科增长点，发展空间不断收窄。高等教育全面推进内涵式提质的大背景下，封闭单一的学科运行模式，已经很难适配新时代高等外语教育的发展需要。新文科建设从理念层面倡导打破学科壁垒，推动人文社科与其他学科融通互鉴，为外语改革提供政策理念指引。外国语言文学本身具备跨语言、跨文化的学科禀赋，具备和法学、计算机、数据科学开展对话融合的现实基础，可以衍生出新的人才培养方向与科研生长点[9]。

不过学科交叉不等于无边界的学科扩张。办学资源有限的应用型本科，稍不留意就会出现课程泛化、内容堆砌的问题，最后形成学生知识面宽泛，却没有核心专长的尴尬局面。改革推进过程中，必须守住外国语言文学的学科本位，牢牢把握语言本体的核心地位。在内生变革诉求和外部政策理念共同作用下，外语学科逐步完成范式迭代，由传统工具型文科，向复合型、战略型文科转型。

4 应用型本科院校外语交叉学科特色建设路径

应用型本科的核心任务是服务地方区域经济，培养面向基层的实务人才，这一点和研究型高校侧重理论创新、前沿技术研发形成明显区别。地方院校不适合追求大而全的学科布局，需要结合自身办学基础和属地产业条件凝练特色方向，把有限资源集中到重点方向上实现突破[9]。错位发展，并不是回避交叉建设，而是拒绝全面铺开，优先选取本地产业有真实岗位需求的方向，做到有所为、有所不为。

不同地区产业环境不一样，专业建设的侧重点理应有所区分。部分城市聚集大量涉外商贸企业，这类院校可以侧重法律英语方向，重点训练跨境合同处理、涉外商事服务相关实务能力；数字外贸、新媒体产业基础较好的区域，可以轻量化布局计算语言学，不必追求底层大模型研发，教学重心落在语料处理、智能翻译落地、多语种文本优化等实操层面；文旅资源丰厚、对外交流活动较多的地区，则可以发展应用导向的语言科学，对接地方涉外文旅传播、基层外事工作的现实需要。找准错位发展定位，是应用型本科打造外语办学特色的前提。

4.1 优化模块课程，构建数智实务育人体系

课程体系直接决定人才培养质量。传统外语课程理论占比偏高，实务训练不足，和岗位真实需求存在脱节，应用型本科需要搭建一套模块化、实务导向，兼顾数字素养的课程框架。整体划分基础、特色、实践三大模块，适度删减过于晦涩的纯理论内容，课程设计尽量贴合基层涉外岗位真实工作情景。

基础模块保留综合外语、实用翻译等核心课程，增设语言数据基础、语料库工具应用，夯实学生语言功底与数字基础。特色模块根据选定方向调整教学内容。法律英语方向侧重涉外文书写作、商事法律实务；计算语言学重视智能翻译实操、基础语料库应用，教学过程中需要警惕只教软件操作，忽视语言本体的问题；语言科学方向强化跨文化传播、地方涉外服务实务训练。实践模块推进课-赛-证-岗一体化建设，联动本地律所、外贸企业、语言科技企业共建实训平台，把企业真实项目、行业竞赛、职业证书要求融入教学环节，缓解学生掌握理论，但实务经验不足的矛盾。课赛证岗融合切忌停留在简单挂牌合作，关键是把企业真实业务任务转化为课程作业，让课堂教学过程尽量贴合岗位工作流程。

4.2 引育双师师资，搭建跨域教研团队

双师型复合型师资储备不足，是很多应用型本科推进外语交叉改革时碰到的现实阻碍。受制于科研平台、经费、岗位编制等客观条件，地方应用型本科很难大规模引进以纯理论研究为主的高层次学术人才。师资队伍建设，应当围绕实务教学能力提升展开，以适配区域产业人才培养需求作为核心目标，走校内培育与校外引聘并行的建设路径。

校内培育层面，院校需要逐步扭转“重科研产出、轻实践能力”的评价导向，完善教师实践研修配套制度。支持专任外语教师到涉外企事业单位挂职，参与行业实务研修，鼓励考取行业相关能力证书，补齐跨学科教学短板，推动现有教师向“语言+实务+技术”复合型教学人才转型。校外引聘层面，拓宽人才引进渠道，可以适度吸纳具备产业一线从业经历的实务人才进入专任教师队伍；同时聘请外贸、涉外法务、语言智能行业业务骨干担任兼职教师，把产业一线业务经验转化为课堂教学资源。兼职师资建设要规避只开展零星专

题讲座的浅层合作，依靠规范聘用协议明确教学任务、教研权责，落实课程共建、集体备课、教学评估反馈等常态化机制，从制度层面降低兼职教学碎片化、教学质量不可控的风险。在此基础上打破院系之间的行政壁垒，组建跨学科教研共同体，协同开发实训课程、开展应用型教改研究，配套绩效考核与激励制度，保障实务教学能够落地执行。

4.3 深耕区域应用型科研，强化地方社会服务效能

应用型本科的科研评价逻辑，不能照搬研究型高校标准，不应当把前沿理论创新当成唯一的考核标尺。立足区域现实需求开展应用型科研，实现科研反哺教学、服务地方社会双向联动，把解决地方产业现实问题纳入科研成效的评价维度。外语交叉学科开展区域应用型科研，并不以产出高深理论成果为目标，而是依托外国语言文学学科优势，对接地方对外开放、涉外经贸、文旅外宣等现实场景，打通“科研-教学-地方服务”之间的内在联系。

应用型本科做科研，需要跳出唯期刊论文的产出导向，建立多元成果评价体系。鼓励产出企业实务文本规范、地方对外传播材料、教学案例库这类实践成果。这类成果既可以充实课堂实训案例资源，也能够直接为地方企事业单位、基层涉外工作提供智力支持，这正是地方本科院校科研工作的核心价值。想要实现这一目标，院校应当拓宽地方横向课题、教改项目申报渠道，推动产学研协同机制落地。依托外语交叉多方向的学科基础，承接本地涉外市场真实需求开展研究，推动研究产出转化为教学资源、企业实务参考规范，以此培育应用型本科外语学科差异化的竞争优势。

5 结语

新文科改革持续深化叠加“十五五”规划落地实施，推动国内高等外语学科发生深刻转型。学科价值逐步跳出传统工具属性，向着战略属性延伸，人才培养模式，也从单一语言技能训练转向复合型综合能力塑造。语言科学、法律英语、计算语言学三门新设交叉专业，搭建起理论、实务、技术相互协同的外语交叉学科新生态。国家战略顶层牵引、数智技术底层赋能、学科谋求突破的内生诉求，三重力量共同推动外语学科在知识架构、育人定位、科研范式层面完成系统性变革。

推进交叉改革，应用型本科院校不能直接套用国家级人才培养目标，不宜原样复刻重点高校大而全的建设范式。培养目标需要结合区域产业实际完成国家战略的在地化转译；学科建设全过程守住外国语言文学本体底色，平衡好跨界融合与学科本位之间的关系，警惕语言本体弱化、改革浮于表面、专业布局趋同等风险。立足应用型本科服务地方发展的办学使命，改革不宜追求全面铺开，适合走小而精的错位发展路径。从学科错位定位、模块化实务课程搭建、双师师资引育，到区域应用型科研深耕，各项改革举措都应当锚定地方涉外产业真实需求，促成人才培养、教学改革、区域社会服务之间形成联动，把交叉改革落到实务育人的实处。

本研究仍然存在一定局限：文章主要基于政策文本、已有文献以及部分院校公开人才培养方案开展分析，没有开展大规模问卷调研，缺少来自一线师生、企业的大样本实证数据支撑。本文提出的分层路径属于方向性框架，不同省份、不同城市产业差异很大，院校如何结合自身现有师资、实训条件，进一步细化可直接落地的执行方案，还值得后续继续开展研究。

参考文献

[1] 教育部. 普通高等学校本科专业目录（2026 年版）[Z]. 北京:高等教育出版社,2026.

[2] 彭青龙. “十五五” 时期外语学科发展的战略方向和实现路径 [J]. 外语学刊,2026 (01):56.

[3] 梁茂成. “十五五” 时期外语学科发展规划建议 [J]. 外语学刊,2026 (02):56.

[4] 蔡基刚. 学科交叉:新文科背景下的新外语构建和学科体系探索 [J]. 东北师大学报（哲学社会科学版),2021 (03):14 19,26.

[5] 刘海涛. 从语言数据到语言智能:数智时代对语言研究者的挑战 [J]. 中国外语,2024,21 (05):60 66.

[6] 王辉. 论语言影响力的生成与测量 [J]. 北京第二外国语学院学报,2025,47 (05):17 34.

[7] 中华人民共和国国民经济和社会发展第十五个五年规划纲要 [Z].2026.

[8] 洪化清,乔玉飞. 外语教育数字化转型的要素、挑战与路径 [J]. 外语界,2024 (03):28 34.

[9] 邓世平. 新文科视域下外语学科知识体系的交叉融合建构:一项跨案例研究 [J]. 外语界,2023 (04):34 41.

版权声明：©2026 作者与开放获取期刊研究中心（OAJRC）所有。本文章按照知识共享署名许可条款发表。
http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/

OPEN ACCESS