

关于提高高校思政课大班教学实效性的思考

高章福^{1#}, 高章幸^{2#}

¹ 文华学院马克思主义学部 湖北武汉

² 武汉商贸职业学院马克思主义学院 湖北武汉

【摘要】高校思政课大班教学实效性提升是落实立德树人根本任务的关键课题。当前教学面临学生兴趣不足、教学内容泛化、方法单一及实践脱节等困境。为破解这些问题，需从多维度创新路径，通过技术融合、资源协同及方法创新，可显著提升大班教学的参与度与实效性，为培养时代新人提供支撑。本文结合作者自身教学工作实践经验，系统梳理了思政课大班教学存在的问题，探讨了提高大班教学实效性的措施及加强大班教学课堂管理的创新实践。

【关键词】思政课；大班教学；实效性；创新；实践

【基金项目】2023 年度省教育厅哲学社会科学研究专项任务项目《中华优秀传统文化与民办应用型本科高校思政课教学的融通机制研究》（项目编号：23Z116）、2022 年度湖北省教育厅哲学社会科学研究专项任务项目（高校学生工作品牌）（项目编号：22Z526）、湖北省中华职业教育社 2024 年度课题研究项目“高职院校推进地方红色文化融入新时代党建育人研究”（项目批准号：HBZJ2024030）、文华学院 2023 年度党建（含文化及思想政治工作）重点项目《“一站式”学生社区个性化服务研究》（项目编号：2023Y26）和武汉商贸职业学院 2025 年度高水平科研团队项目“‘三全育人’背景下的高职院校课程思政建设实践研究”（项目编号：2025WSG04）

【收稿日期】2025 年 7 月 15 日

【出刊日期】2025 年 8 月 17 日

【DOI】10.12208/j.ije.20250305

Reflections on improving the effectiveness of large-class ideological and political education in colleges and universities

Zhangfu Gao^{1#}, Zhangxing Gao^{2#}

¹Department of Marxism, Wenhua University, Wuhan, Hubei

²School of Marxism, Wuhan Vocational College of Commerce, Wuhan, Hubei

【Abstract】Improving the effectiveness of large-class ideological and political education in colleges and universities is a key issue in fulfilling the fundamental task of cultivating moral character and educating people. Current teaching faces challenges such as lack of student interest, generalized teaching content, monotonous methods, and a disconnect between teaching and practice. To address these issues, innovative approaches from multiple dimensions are needed. Through technological integration, resource collaboration, and innovative methods, large-class teaching can significantly enhance engagement and effectiveness, providing support for cultivating new talent for the modern era. Drawing on the authors' own teaching experience, this article systematically examines the existing issues in large-class ideological and political education, explores measures to improve its effectiveness, and explores innovative practices to strengthen classroom management in large classes.

【Keywords】Ideological and political education; Large-class teaching; Effectiveness; Innovation; practice

#并列第一作者：高章福（1982-）男，文华学院马克思主义学部专职教师、校工会委员，讲师，中共党员，国家二级心理咨询师、省级普通话骨干测试员，从事思想政治教育、思政课教学改革、高等教育研究；高章幸（1982-）男，武汉商贸职业学院马克思主义学院党总支副书记、副院长，副教授，中共党员，省级普通话骨干测试员，从事思想政治教育、通识教育管理、高等职业教育研究。

课堂作为教学活动的场所和背景, 支撑着教学的顺利进行, 课堂管理的重要性不可忽视。只有课堂管理的有效果, 才能跟学生进行通畅有效的交流, 才真正算是上了一门好课。而对于大学公共课而言, 大班合班教学的课堂管理的难度不小, 怎样采取有效的方式提高课堂管理的效果, 提高教学效率, 是需要深入思考的一个问题。

按照教育部的相关规定, 高校思政课是不允许大班教学的, 但实际情况是, 思政课大班教学成为高校的普遍现象, 无论是公办高校还是民办高校均如此。由此引发一个问题: 大班教学如何保证思政课的教学效果, 即教学的实效性问题。本文就此问题作一简要分析。

1 高校思政课大班教学存在的问题

教育部之所以强调思政课不能大班教学, 主要是由这门课的地位和功能决定的。高校思政课是大学生思想教育的主渠道, 是帮助大学生梳理正确世界观、人生观、价值观的重要途径, 体现了社会主义大学的本质要求。然而, 由于教育部没有从教师编制以及经费方面解决高校思政课大班教学问题, 从而使大班教学成为一种客观存在现象。这种客观性体现在两个方面: 一是小班教学没有足够的师资队伍。按高校 1:18 的师生比, 如果思政课教师不另增加编制, 其教师数量是不能满足小班教学要求的; 二是小班教学影响专业课程的教学安排。如思政课分小班上课会与专业课争场地争时间。正是这两方面的原因导致思政课大班教学成为一种客观存在的事实, 即非大班教学不可。

而大班教学又与该课程的功能(使命)存在着不协调性。思政课是解决大学生“三观”问题的, 这样课程的教学应当是带有研究性的教学, 而不仅仅是宣传性的教学。所谓研究性教学就是以问题为中心的教学, 通过师生的共同讨论, 寻求问题解决方式的教学模式, 其根本目的是提高学生的理论与实践相结合、知识与能力相统一的水平。研究性教学赋予了教学新特征, 强调学生在教学过程中的主体性、创造性。显然, 这种研究性教学在大班教学中是难以实现的, 所以思政课大班教学是难以达到思政课自身的功能作用的。因此, 思政课大班教学存在的问题突出体现在以下几个方面:

1.1 学情管控难以到位

所谓学情管控是指关于学生学习情况的管理与把控。主要包括: (1) 学生到课情况。由于大班上课, 学生一般至少 100 人, 多则达到 200 人, 教师无法一一点名, 这为部分逃课学生留下了可乘之机; (2) 学生听课情况。学生到了教室是听课还是玩手机, 由于班

大人多, 教师难以控制到每个学生; (3) 对学生的“三习”检查, 即对学生预习、复习、练习情况的检查, 由于大班学生人数多, 检查“三习”情况, 教师时间上转不过来, 久而久之, “三习”的布置会流于形式。

1.2 教学互动不能满位

传统教学模式是教师处于主体地位, 学生处于被动地位, 教师通过单向的教学, 实现满堂灌。现代教学要克服传统教学模式, 提倡互动式教学, 即主张教学互动。所谓教学互动, 就是在教学过程中, 教师是主导, 学生是主体, 教学中教师以问题为导向, 激发学生学习的积极性和主动性, 通过师生双向交流式的教学模式, 有效提升对问题的发现、分析和解决能力。这种教学互动既活跃了课堂的气氛, 又调动了学生的主体性作用, 达到了教学的实效性。这种互动式教学适应小班课, 100 多人的大班课要么是无法互动, 要么是仅仅的少数几个人与老师互动, 大部分人被边缘化了, 大班教学难以做到人人参与互动。

1.3 实践环节基本缺位

高校思政课的实践环节分为两个方面, 一是在课堂理论教学中联系社会现实问题(包括国内外重大问题)或学生中存在的带共性的思想问题引导学生加以分析论证; 二是组织学生参加社会实践活动, 如参观、实地调查、现场参与等形式。由于大班教学人数过多, 课堂教学针对现实问题组织学生课堂分组讨论, 或组织学生分期开展时事播报、时事点评等活动, 这些大班教学都无法有效展开, 更不用说组织学生到社会上参与实地考察、调查研究。

2 提高高校思政课大班教学实效性的措施

既然思政课大班教学是不可避免的, 那么如何落实思政课在育人中的功能, 提高大班教育实效性呢? 针对大班教学存在的问题, 从现实教学状况入手, 对如何提高大班教学实效性提出以下几点想法。

2.1 下功夫吃透学生情况

所谓学生情况, 主要是指对下列学生做到心中有数, 如主要学生干部、党员学生、入党积极分子、校级及以上表彰的学生、有考研意向的学生、“逃学专业户”等。了解学生这些基本情况, 有利于在课堂上管控学生, 提高学生到课率、抬头率和听课率。

(1) 抓两头, 抽查点名, 提高到课率。抓两头就是一头抓好学生干部和学生骨干, 一头抓好逃课专业户, 前者能起带头示范作用, 后者起到督促作用。大班教学人数多, 不能全点名, 也不能不点名, 只能实现抽查点名, 通过上述方式, 促使学生到课。

(2) 划座位, 走下讲台, 提高抬头率。当下大学生上课玩手机, 被称为低头族, 为了有效防止学生课堂上玩手机, 课堂上以自然班为单位划座位, 这样便于班与班比较, 也便于教师对各班情况的把控。此外, 教师讲课要走下讲台, 适当穿梭于学生之中, 对玩手机者有提示作用, 通过这些途径, 提高学生抬头率。

(3) 视情景, 随机提问, 提高听课率。学生进了教室也抬了头, 并不等于学生听了课, 有的学生是身在曹营心在汉, 没有把心思放在听讲上。为了提高听课率, 收到教学实效性, 教师要结合授课内容, 设计问题, 提问让学生回答, 这种提做到有针对性。所谓针对性就是所点学生视情景而定, 这里的视情景不是指课堂表现优秀学生, 而是指所点对象有利于调动学生听课积极性, 包括每天到课最早、长久坐在最后一排或最前一排、学生干部、某一方面先进典型、个子特别高、课堂上好左顾右盼、分班比较点学生等等。学生回答问题时把麦克风交给学生, 以便整个学生都能听到。这种视情景随机提问能起到提示性、激励性、竞争性的作用, 能调动学生听课注意力, 提高学生听课率。

2.2 课堂教学抓好五个环节

提高大班教学实效性, 课堂教学是关键。如何提高课堂教学水平, 笔者认为课堂教学具体操作要把握好五个环节。

(1) 教学方式上要生动切入。思政课理论性逻辑性很强, 给学生的感觉是很枯燥。为了启发学生听课的兴趣, 教师的讲课就要选择与所讲内容相关的典型案例作为切入点, 激起学生学习热情, 这种典型例子包括国内外热点话题、经典案例、专家学者的研究成果、众人皆知的影视作品、寓意深刻的故事、名言警句、百姓家长里短等等。这就要求教师在备课中做有心人。

(2) 教学内容上要准确精讲。笔者国从中学生到博士生开设思政课, 但各阶段的要求是不同的。中学生思政课是讲常识, 告诉学生“是什么”; 大学生思政课是讲基本原理, 告诉学生“为什么”; 研究生思政课是引导学生从世界看中国; 博士生思政课是引导学生从中国看世界。各阶段要求不同, 决定了授课内容不同和授课方式也不同。大学生思政课就是要对课程基本内容和基本原理加以阐释, 既要注重理论的系统性, 又要强调理论的重难点, 对重点理论要精讲, 要把握重点, 突破难点。教师的授课做到用思考的智慧、信仰的力量、人格的魅力引导学生正确理解理论和认识现实。为此, 教师要解决“本领恐慌”的问题, 提高思想辨别力、理论创新力、共识凝聚力和话语支配力。

(3) 教学结束时要扼要概括。一次课结束前, 要留有一定时间对本次课所讲重点内容作总结概述, 提醒学生对主要内容的记忆和理解。

(4) 师生互动可书面。大班上课由于学生人数多, 师生面对面互动受时间所限, 难以一一进行。为了了解每一个学生对该门课学习看法, 让学生充分表达自己的观点, 师生互动可以通过书面形式, 让学生把自己的想法、观点写在纸条上交给老师, 老师课后分析归纳, 对带共性的问题课堂集体解答, 对个别问题通过答疑个别回答。

(5) 学生发言有计划。课堂教学不仅仅是教师单方面教, 还应该设计问题, 以问题为导向, 请学生分析, 这就涉及到学生讨论发言问题。如何保证学生能讨论发言? 如何提高讨论发言的质量? 大班人数多, 如不加以组织引导, 学生讨论发言会流于形式, 或起不到讨论交流的效果。这就要求有计划地布置学生发言, 在布置学生发言时, 有意指定到班或学生重点预习某一问题, 到时这些班或学生作为讨论发言的对象。这样, 学生的讨论发言有质量, 也能起到示范作用。

2.3 建好课外辅助平台

提高思政课大班教学实效性, 课堂教学是关键, 这一点是不容置疑的, 但也要考虑到课堂教学不是一种孤立现象, 随着现代信息技术的发展, 课堂教学已延伸到了课堂外, 所以, 提高大班教学实效性还要注重抓好辅助性工作, 这个辅助性工作就是要抓好两个平台建设。

一是课堂网络平台。按照精品课程建设的标准, 建立思政课的课程网络平台, 便于学生网上浏览相关资料, 特别是“三习”的布置与检查, 可以在网络平台上进行, 网络平台的在线问答可为师生提供互动场所。课程网络平台可视为课堂教学的延续课堂。

二是暑期社会实践平台。由于大班讲学, 施教过程中难以组织学生进行参观、社会调查等社会实践活动。但可以构建暑期社会实践平台, 组织学生暑期参加社会实践。根据所授课程内容, 列出暑期社会调查的具体内容, 让学生写出社会调查报告。这种暑期社会实践平台建设可以起到一举三得的作用: 一是把学生社会实践活动落到了实处; 二是学生社会调查获得的数据为教师进行科研提供了一手实证材料, 有利于教师开展科学研究; 三是学生优秀调查报告集结出版, 可作为科研成果申报。

3 加强高校思政课大班教学课堂管理的创新实践

有效的课堂管理与教学是分不开的, 毕竟一堂精

彩纷呈的课听课率肯定是高的, 课堂秩序自然也就好。所以加强大班教学课堂管理应该包含两层含义, 其一, 重视对大班课堂教学方法的研究; 其二, 重视课堂管理方法的研究。所以笔者就围绕这两方面来谈谈。

关于课堂教学方法的创新方面:

第一, 紧跟时事, 联系案例, 将抽象理论知识化为具体。笔者一直有这样的体验, 以往大学上课的时候, 老师一讲点跟书本貌似没什么关联的内容就格外关注。笔者自己讲课也不喜欢讲太多理论性的东西, 比如毛泽东思想的形成和发展的时候笔者就跟他各个时期写的诗词联系起来讲, 学生一边回忆诗词一边与笔者互动, 关注度还可以。比如讲到新民主主义社会初期中共的困境, 笔者就联系到最近杭州 78 岁老先生拿着父亲在 1948 年的一张 50 万的存折要兑现, 才发现只值几个包子购买力, 就告诉了他们那时通货膨胀物质上涨的困境。笔者在这个过程中发现这些比单纯理论有说服力, 而且学生易接受, 听课率较高。

第二, 丰富教法, 加强沟通, 变单一传授为双向影响。大班课堂有其特殊性, 单一的“传授—接受”教学模式的教学效果有限, 我们应探索运用多种模式, 如合作教学、讨论式教学、参与式教学等最大限度地调动学生参与教学的积极性。学生一般对学生讲课兴趣比较大, 他们之间交流更为直接和轻松, 比如笔者上学期就进行了一次演讲, 学生表达欲望强, 下面的学生也感兴趣。但是在具体方式上还要再仔细思考。

关于课堂管理方法方面:

第一, 加强制度管理, 如考勤管理、奖惩管理、操行(分数)管理、座位编排管理、提问管理是必要的。实际上, 课堂常规的制订也是一门学问, 课堂常规的制订程序, 直接关系到课堂管理的效果。从一开始就要向学生明确而果断地提出其期望和要求, 并让学生了解行为规则以及遵守行为规则的积极后果和不遵守规则的消极后果, 这样就可以让学生学会选择并通过作出选择学会负责。在规则的制定中, 可以适当奖励, 激发学生对课程的兴趣。学生一般上公共课的时候坐座位的时候喜欢退避三舍, 与老师和讲台保持距离, 最后三排往往最受欢迎。笔者个人不喜欢这种冷淡的课堂气氛, 于是在笔者的平时成绩的构成中, 有这样一项每坐中间前一两排一次加平时成绩一分, 拿个本子让他们每次下课就记下来。这样一来, 他们坐前排的积极性就很高, 在开始就营造比较热烈的课堂气氛。其实, 平时成绩按百分记, 每次一分折合到总分中也就很少了, 而且这样给笔者造成了不小的工作量, 但是笔者一直在

实行, 从开始到现在。

第二, 无意识错误的纠正策略作为学生在听课过程中, 难免会出现注意力不集中, 走神的情况, 面对这种无意识的错误, 教师要注意运用管理的最优化原则, 以最小的代价获得最大回报, 积极运用无意注意的规律进行组织, 给予暗示信号, 如目光凝视、摇头示意、距离靠近、提问或声音变化等引起学生的无意注意, 使其收心。切不可当场训斥, 以免伤害学生的自尊心, 并破坏集体的注意力。笔者也在反思这一点, 上次有学生坐第一排玩手机, 笔者就没控制住, 当场严厉批评了他, 当时打断了很多正在认真听课学生的思绪, 课后觉得这种方式不妥当。

第三, 边走边讲, 提起学生的注意力。笔者以前的讲课方式一直是喜欢站讲台上讲, 或者站第一排前讲, 与学生缺乏互动, 交流思考的空间较窄, 同时学生有各种小动作, 如说话, 玩手机, 睡觉, 看课外书等, 而且这种行为还会传染。现在笔者尽量让自己走到学生中讲, 这样一来讲课不再是自己一个人的表演, 能与学生有互动, 而且对学生的小动作有警醒作用, 时间久了学生自然也形成良好的听课习惯。

第四, 消除公共合堂课习惯性躁动的策略。公共合堂课由于人数多, 且分属不同班级群体, 特质不同, 兴奋度高, 课前准备性往往较差, 投入教学的速度往往较慢。针对这种习惯性躁动, 教师采用提问组织策略往往是非常有效的办法。

进入新时代, 提升高校思政课大班教学实效性还需构建“技术赋能—资源协同—评价革新”三位一体的改革路径。首先, 数智化转型是突破传统教学瓶颈的核心动力, 通过虚拟仿真、AI 助教等技术实现个性化学习支持, 破解大班课堂互动不足的难题。其次, 强化“主渠道+大课堂”协同机制, 整合红色基地、行业案例等社会资源, 推动理论教学与实践育人深度融合。最后, 建立“过程性+增值性”评价体系, 引入智能分析工具动态跟踪学生认知发展, 将课堂参与、社会实践等纳入多元考核维度。

未来改革还需关注三方面深化: 其一, 探索“大班授课+小班研讨”的混合模式, 通过分组协作提升学生主体性参与; 其二, 加强教师跨学科培训, 提升其运用新技术开展差异化教学的能力; 其三, 构建校际资源共享平台, 推动优质教学案例与数字化资源的开放互通。只有坚持问题导向与创新驱动, 才能真正实现思政课从“规模效应”向“质量效应”的跃升, 为培养担当民族复兴大任的时代新人筑牢思想根基。

参考文献

- [1] 张华, 李红梅. 数智化赋能高校思政课大班教学的实践路径研究[J]. 思想理论教育导刊, 2025(3): 89-94.
- [2] 教育部课题组. 高校思政课大班教学改革白皮书(2024-2025) [R]. 北京: 高等教育出版社, 2025.
- [3] 王建国. 基于学情分析的思政课分层教学策略——以150人班级为例[J]. 中国高等教育, 2024(12): 45-49.
- [4] 陈雪飞, 等. VR技术在思政课大班教学中的应用效果实证研究[J]. 现代教育技术, 2025(5): 112-118.
- [5] 周莉娜. 大班思政课"翻转课堂+分组研讨"混合模式探索[J]. 思想教育研究, 2024(11): 76-81.
- [6] 黄志强. 高校思政课教学评价4.0体系构建——基于动态数据追踪的分析[J]. 教育研究, 2025(2): 103-110.
- [7] Johnson, M. & Smith, A. (2025). "Massive Open Online Courses and Ideological Education: A Comparative Study of Chinese and American Models". Journal of Political Education, 38(2), 201-215.
- [8] García-Sánchez, E., et al. (2024). "Engaging Large Classes in Critical Thinking: Digital Tools and Collaborative Learning Strategies". Higher Education Research & Development, 43(5), 987-1004.
- [9] 中共中央办公厅. 关于新时代高校思想政治理论课改革创新实施意见[Z]. 2025-03-15.
- [10] 教育部. 高校课程思政与思政课程协同建设指南(2025年版) [Z]. 2025-06-20.

版权声明: ©2025 作者与开放获取期刊研究中心(OAJRC)所有。本文章按照知识共享署名许可条款发表。
<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



OPEN ACCESS