

基于 PDCA 循环的护理质量控制模式构建与效果研究

辛春晓

青海省黄南藏族自治州人民医院质管科 青海黄南

【摘要】目的 分析 PDCA 循环护理质量控制模式的构建与应用效果。**方法** 选取 2023 年 1 月至 2023 年 12 月内各科室的临床护士 60 名与 220 例患者为对照组，2024 年 1 月至 2024 年 12 月内各科室的临床护士 60 名与 220 例患者为观察组，前后分别采用传统护理质量管理模式与 PDCA 循环管理模式，评估两组护理模式的应用效果。**结果** 观察组中护理人员的护理质量考核合格率最高，该组护理人员的培训认知度更高，相比于对照组， $P<0.05$ ；同时患者对观察组的护理服务满意度高于对照组， $P<0.05$ 。**结论** PDCA 循环护理质量控制模式的构建应用，能显著提升护理人员的整体护理质量与护理操作规范性，同时还能提高患者对护理服务的满意程度，对医患关系良好构建与治疗效果的提升均有高推动作用，可推广应用于临床中。

【关键词】 PDCA 循环；护理质量；控制模式

【收稿日期】 2025 年 7 月 27 日

【出刊日期】 2025 年 9 月 15 日

【DOI】 10.12208/j.cn.20250496

Construction and effect research of nursing quality control model based on PDCA cycle

Chunxiao Xin

Quality Management Department, People's Hospital of Huangnan Tibetan Autonomous Prefecture, Huangnan, Qinghai

【Abstract】Objective To analyze the construction and application effect of the PDCA cycle nursing quality control model. **Methods** From January to December 2023, 60 clinical nurses and 220 patients from various departments were selected as the control group, and from January to December 2024, 60 clinical nurses and 220 patients from various departments were selected as the observation group. The traditional nursing quality management model and the PDCA cycle management model were adopted respectively before and after. Evaluate the application effects of the two groups of nursing models. **Results** The qualified rate of nursing quality assessment of nursing staff in the observation group was the highest, and the training awareness of nursing staff in this group was higher. Compared with the control group, $P<0.05$; Meanwhile, the satisfaction of patients with the nursing service in the observation group was higher than that in the control group, $P<0.05$. **Conclusion** The construction and application of the PDCA cycle nursing quality control model can significantly enhance the overall nursing quality of nursing staff and the standardization of nursing operations. At the same time, it can also increase patients' satisfaction with nursing services. It has a high promoting effect on the good construction of doctor-patient relationships and the improvement of treatment effects, and can be promoted and applied in clinical practice.

【Keywords】 PDCA cycle; Nursing quality; Control mode

随着医疗服务需求的持续增长，护理质量逐渐成为衡量医疗机构综合实力的关键性指标^[1]。传统护理质量控制模式缺乏对护理内容持续改进的弊端，无法应对现代医疗发展提出的需求^[2]。而 PDCA 循环作为对全面质量管理的基本方法，能通过计划（Plan）、执行（Do）、检查（Check）、处理（Act）四个阶段实现动态循环，可达到护理质量的系统化、科学化管理效果^[3]。当前，已有相关研究表明 PDCA 循环在护理安全、

优化护理流程等方面的提升具有显著成效，但在不同专科、层级医疗机构中的应用效果不同^[4]。此外，在关于护理质量控制模式上的系统性构建能力仍有一定不足^[5]。本研究旨在 PDCA 循环基础上，构建标准化护理质量控制模式，通过研究验证其应用效果，为推动护理质量管理规范化、精细化发展提供更有力的理论实践依据，详情如下。

1 资料与方法

1.1 一般资料

对照组研究样本选取：2023 年 1 月-2023 年 12 月时间范围内各科室中的临床护士 60 名与 220 例患者，护士均为女性，护士年龄在 23-25 岁之间，平均（24.32±3.21）岁，学历：专科 25 例、本科 18 例、本科以上 17 例；220 例患者中，男性患者 123 例、女性患者 97 例，年龄 34-75 岁，平均（54.50±3.56）岁，病症类型：急性疾病 34 例、慢性疾病 56 例、感染性疾病 58 例、呼吸系统疾病 48 例，其他 24 例。观察组研究样本选取：2024 年 1 月-2024 年 12 月时间范围内各科室中的临床护士 60 名与 220 例患者，护士均为女性，护士年龄在 23-26 岁之间，平均（24.50±3.34）岁，学历：专科 26 例、本科 18 例、本科以上 16 例；220 例患者中，男性患者 124 例、女性患者 96 例，年龄 34-74 岁，平均（54.32±3.48）岁，病症类型：急性疾病 35 例、慢性疾病 55 例、感染性疾病 57 例、呼吸系统疾病 49 例，其他 24 例。两组护士年龄、患者的性别、年龄、病症类型等一般资料数据差异无统计学意义（ $P>0.05$ ）；患者的临床资料齐全；患者已同意参与本次研究。

1.2 方法

对照组采用传统护理管理模式进行质量管控，具体由护理部按照固定周期开展护理工作质量检查，重点聚焦护理操作规范性、服务流程合规性、护理文书书写准确性等方面。一旦发现护理记录不完整、操作步骤不规范等问题，立即上报，同步要求相应责任科室与护理人员限期整改，提交最终的整改报告，达到护理质量优化目的。

观察组实施 PDCA 循环管理模式，具体如下：（1）计划阶段（Plan）：护理部组建护理质量安全委员会，创建急诊急救、危重症围手术期管理、护理技术操作及疮伤口管理等小组。选择责任心强、业务精湛的护士长担任小组组长，每组配备 4-5 名成员，由科室护士长或持有专业资质的护理骨干人员组成。每个小组明确组内护理人员的职责与工作标准，将护理工作质量纳入绩效考核体系当中。同时，护理部遵循量化、细化、实用原则，不断完善护理质量管理规章制度与检查标准，明确临床护理工作流程。（2）实施阶段（Do）：依据护理部最终的整体规划，制定年度工作计划，根据上级标准要求，制定护理操作流程与护理质量规范。组织小组成员、护士长及护理部管理人员进行讨论，优化护理方案，确保护理方案切实可行。落实每周的专项护理培训内容，护理部统筹安排每月的培训内容，前 3 周是

培训期，每周一下午由专业组讲师展开培训，内容为专业质控要点。参训人员将具体培训内容告知参加培训科室中的全员，告知其培训后需要接受培训考核，培训的实施需要一直到全体成员均达标后停止，期间做好培训记录。检查期在每月第 4 周，各专业组需按照统一标准开展护理质量检查，对检查任务的分配，需有护理部完成。检查进行期间，需对科室工作亮点做出现场反馈，及时指出问题并进行整改。检查结束后，汇总小组培训结果，护理部向护士长进行统一反馈，由其督促科室制定相应的整改措施，依据检查结果优化下月的培训、考核计划。（3）检查阶段（Check）：年度培训周期在 4-10 月左右，期间由各专业组负责检查、培训与考核等工作。11-12 月，由护理部成员开展全院护理质量综合评估，具体时间为两个月。质控护士长每天都要随机抽取检查科室，检查人员分工是否明确，重点评估科室的制度执行、护士长履职、急诊急救、消毒隔离等情况，设定专人开展患者满意度调查。固定检查团队，统一检查标准，确保评估结果的客观公正性。（4）处理阶段（Act）：年度检查结束后，护理部将检查结果进行系统汇总，召开护士长总结会议，深入剖析护理过程中的问题共性，以及培训问题，明确下一年度的护理培训重点工作，对专业组培训工作提出改进要求，将此次未被解决的问题纳入下一轮 PDCA 循环中，达到持续改进的效果。

1.3 观察指标

（1）护理质量考核结果

对护理人员的临床考核情况进行评价，满分 100 分，（90-100 分）优秀、（89-60 分）合格、<60 分为不合格，合格率为除不合格者外相加人数/总人数×100%。

（2）护理人员的培训认知度

以问卷调查方式，对护理人员的工作各方面的提升情况进行评估对比。

（3）患者护理满意度

同样以问卷调查方式完成对患者满意度的评估，满分 100，得分（80-100 分）非常满意、（79-60 分）满意、（<60 分）不满意，满意度=（非常满意+满意）/总例数×100%。

1.4 统计学方法

百分比为计数资料，接受卡方值检验， $P<0.05$ 时差异有统计学意义，SPSS24.0 软件实施统计学分析。

2 结果

2.1 护理质量考核结果

观察组的护理质量考核结果合格率高于对照组， $P<0.05$ ，如表 1。

2.2 护理人员的培训认知度

观察组护理人员的培训认知度高于对照组，

$P<0.05$ ，附表 2。

2.3 患者护理满意度

对照组的患者护理满意度低于观察组， $P<0.05$ ，如

表 3。

表 1 护理质量考核结果 (n, %)

组别	例数	优秀	合格	不合格	合格率
观察组	60	32	27	1	59 (98.33)
对照组	60	30	22	8	52 (86.66)
χ^2					5.885
P					0.015

表 2 护理人员的培训认知度 (n, %)

组别	例数	工作提高	自身提升	操作能力提升
观察组	60	56 (98.33)	58 (96.66)	59 (98.33)
对照组	60	43 (71.66)	42 (70.00)	52 (86.66)
χ^2		9.754	15.360	5.885
P		0.001	0.000	0.015

表 3 患者护理满意度比较 (n, %)

组别	例数	非常满意	满意	不满意	合格率
观察组	220	182	35	6	217 (98.63)
对照组	220	173	28	19	201 (91.36)
χ^2					12.248
P					0.000

3 讨论

PDCA 循环管理模式，能通过系统化制度的建设，提升护理人员的专业操作能力与综合素养，激发护理人员参与质量管理的积极性，使其自我管理意识与能力得到有效强化^[6]。将这种以患者为中心的管理理念深度融入护理工作各环节，成功推动护理人员从被动执行向主动服务转变^[7]。从而不断提高护理质量，经此次研究表明，观察组的护理质量考核结果合格率高于对照组，观察组护理人员的培训认知度高于对照组， $P<0.05$ ；可见，工作自主性是提升护士工作质量的关键性因素，PDCA 模式的应用，提高护理人员的工作自主权，同时还提升了护士的职业获得感^[8]。除此之外，还可了解到的是，患者满意度与护理服务质量是呈正相关的。新模式可将理论培训与临床实践进行深度融合，促使护理人员主动遵循质量标准开展护理工作，实现全面突破护理人员核心能力的效果。可提升护理质量管理效能，各专业组由病区护士长带领，对相应科室的护理人员实施相应培训^[9]。经此次研究了解到，观察组患者对护理服务内容的满意度高于对照组， $P<0.05$ ；由此可知该培训模式，可通过将临床实际问题作为培训

切入点，定制相应的学习内容，充分激发护理人员的学习动力，有效促进培训成果向临床实践方向的高效迁移。PDCA 循环管理模式对护理质量的提升、护理人员认知的强化，以及提升患者满意度等方面均展现出了显著优势。传统培训中，多因缺乏系统性、持续性特点，导致教育内容难以有效转化为实际护理能力。此外，考核环节也因为标准过于模糊、监督质量差等因素，无法真实反映护理人员的专业水平。

PDCA 循环管理模式创新性特点，可将质量管理与培训体系进行充分融合，最终构建起一套科学性高、规范性强的闭环管理机制。通过明确各阶段目标及责任分工的方式，将问题作为导向，精准设计培训内容，强化培训的针对性与实效性，从而让护理人员能够在持续改进的循环过程中，不断提升自身的专业技能与服务意识。同时，考核机制的严格执行与动态反馈系统的应用，还可以促进培训成果切实转化为临床护理质量，最终形成以培训提高质量、以质量优化服务的良性循环。这种模式的采用，能有效保障护理工作总体目标的达成，切实提升患者的就医体验。

综上所述，PDCA 循环护理质量控制模式的构建

意义重大,应用效果显著,具备良好的推广应用价值意义。

参考文献

- [1] 李小梅,杨润莲,陆文英.基于信息系统的 PDCA 循环护理管理在预防心理科不良事件中的效果[J].中西医结合护理(中英文),2021,7(08):121-123.
- [2] 高秋霞.PDCA 循环护理模式在提升血液净化护理质量中的应用价值研究[J].实用心脑血管病杂志,2021,29(S1): 193-195.
- [3] 许霞,蔡莉莉,沈艳燕.PDCA 循环护理模式在血液透析室优质护理中的应用价值[J].智慧健康,2021,7(14):161-163.
- [4] 武庆玲.PDCA 循环法在心理护理质量控制中的应用价值探讨[J].心理月刊,2021,16(08):165-166.
- [5] 吕娟.手术室护理质量管理应用 PDCA 循环法联合护理标识的效果分析[J].当代护士(下旬刊),2020,27(11):185-187.
- [6] 叶燕婷.PDCA 循环管理在临床优质护理及质量控制中的应用探讨[J].基层医学论坛,2020,24(27):3906-3907.
- [7] 顾宇馨.PDCA 循环管理对血透室护理质量管理的影响效果分析[J].名医,2020,(11):387-388.
- [8] 孙继兰.消毒供应室采用 PDCA 循环护理对降低院内感染的临床价值研究[J].中国医药指南,2020,18(11):18-19+22.
- [9] 高丽.PDCA 循环管理法在消化内科护理质量控制中的应用[J].实用临床护理学电子杂志,2020,5(16):179+193.

版权声明: ©2025 作者与开放获取期刊研究中心(OAJRC)所有。本文章按照知识共享署名许可条款发表。

<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



OPEN ACCESS