

临床护理路径在骨科护理中的应用效果研究

吴 悔, 邓圣粉, 周 怡*

云南新昆华医院骨科 云南昆明

【摘要】目的 探析在骨科护理中临床护理路径的应用效果。**方法** 本研究开始时间为 2019 年 7 月, 结束时间为 2020 年 7 月, 研究期间选取在我院骨科接受治疗的患者共计 90 例作为主要分析对象, 为探析临床护理路径的应用效果, 本研究使用对比的方法, 故将所有患者按照 1:1 的比例分为两组, 一组是对照组有 45 例患者, 另一组是观察组有 45 例患者, 两组患者均接受骨科临床护理, 但护理方法不同, 分别是常规护理、临床护理路径, 使用不同护理方法后, 对两组患者的临床情况进行观察和分析, 并记录护理过程中产生的各种数据, 主要包括: 疾病知识掌握达标率、护理满意度、基本治疗情况等数据, 同时将两组记录后的数据进行比较。**结果** 根据数据分析得知, 观察组患者疾病知识掌握达标率为 (95.56%) 相对于对照组 (86.67%) 较高, 有着显著的差异, 有统计学意义 ($P < 0.05$)。对照组患者满意度为 (84.44%) 相对于观察组 (97.78%) 较低, 相比之下有明显的差异, 有统计学意义 ($P < 0.05$); 另外, 观察组患者无论是锻炼掌握率、并发症发生率, 还是住院时间, 均优于对照组, 相比差异显著, 有统计学意义 ($P < 0.05$)。**结论** 将临床护理路径应用到骨科护理工作中, 能给个有效的改善患者的临床状况, 对患者知识掌握率的提高有着良好的作用, 临床中具有较高的应用和推广价值。

【关键词】骨科护理; 临床护理路径; 应用效果

Study on the application effect of clinical nursing path in orthopedic nursing

Hui Wu, Shengfen Deng, Yi Zhou*

Department of Orthopedics, Yunnan New Kunhua Hospital, Kunming, Yunnan

【Abstract】 Objective: To explore the application effect of clinical nursing path in orthopedic nursing. **Methods:** The study started in July 2019 and ended in July 2020. During the study period, a total of 90 patients who received treatment in the orthopedics department of our hospital were selected as the main analysis objects. In order to explore the application effects of clinical nursing pathways, this study Using the method of comparison, all patients were divided into two groups at a ratio of 1:1. One group had 45 patients in the control group, and the other group had 45 patients in the observation group. Both groups received orthopedic clinical care. However, the nursing methods are different. They are conventional nursing and clinical nursing paths. After using different nursing methods, observe and analyze the clinical conditions of the two groups of patients, and record various data generated during the nursing process, mainly including: mastery of disease knowledge and compliance Rate, nursing satisfaction, basic treatment and other data, and compare the recorded data between the two groups. **Results:** According to data analysis, the rate of reaching the standard of disease knowledge mastery in the observation group (95.56%) was higher than that of the control group (86.67%), and there was a significant difference with statistical significance ($P < 0.05$). The satisfaction rate of patients in the control group (84.44%) was lower than that of the observation group (97.78%). In contrast, there was a significant difference, which was statistically significant ($P < 0.05$); in addition, the observation group had a mastery rate of exercise The incidence of complications and the length of hospital stay were better than those of the control group. The difference was significant and statistically significant ($P < 0.05$). **Conclusion:** The application of clinical nursing path to orthopedic

*通讯作者: 周怡

nursing work can effectively improve the clinical condition of patients, and has a good effect on the improvement of patient knowledge. It has high clinical application and promotion value.

【Keywords】 Orthopedic Nursing; Clinical Nursing Path; Application Effect

骨科疾病在临床中较为常见, 此类患者对护理的要求较高, 这增加了护理难度, 所以骨科在为患者提供护理服务时, 要合理的选择护理模式, 只有这样才能促进患者的早日康复^[1]。基于此, 本研究选择在我院骨科接受治疗的患者进行分析, 将其分为两组使用不同护理方法对比, 以此探析临床护理路径的应用效果, 报道内容用以下内容描述。

1 资料与方法

1.1 一般资料

研究选取 2019 年 7 月-2020 年 7 月收治的骨科患者 90 例进行分析, 将患者分为两组, 各组 45 例。所有患者的年龄范围处于 20-70 岁, 中位年龄为 (48.81 ± 5.32) 岁, 资料可用于比较。

1.2 方法

采用常规护理模式进行对照组患者的护理。观察组使用临床护理路径进行患者的护理, 在实际操作的过程中采用以下方法:

1.2.1 入院路径

患者入院接受治疗的过程中, 护理人员要抱以积极的态度和饱满的热情进行接待, 并对患者进行入院指导, 向患者详细的介绍医院环境和相关的规章制度, 为患者选择舒适的环境, 并指导其行正确体位。同时护理人员将疾病的相关知识和注意事项告知患者及家属, 提高其认知程度。

1.2.2 术前护理路径

患者接受手术治疗前, 护理人员应该对患者的生命体征进行全面的检查, 并告知患者手术的流程, 让患者做好充足的准备^[2]。另外, 积极的与患者沟通, 以此了解患者的心理状态, 根据了解情况进行针对性的心理疏导, 保证让患者以最好的心理状态接受手术。

1.2.3 术后护理路径

手术完成后, 护理人员要协助患者完成正确的体位摆放, 对其生命体征进行严密的监测, 若发现问题要第一时间通报, 并采用针对性的方法进行处理。

1.3 观察指标

统计两组患者护理后疾病知识的掌握率, 使用掌握、基本掌握、未掌握三个指标进行评价, 同时统计

两组患者的锻炼达标率, 采用达标、基本达标及未达标三个指标评价, 将两组统计后的数据进行比较。此外统计两组患者护理后的满意度, 采用非常满意、满意、不满意三个指标进行评价, 总满意度=非常满意率+满意率。

1.4 统计学处理

研究过程中需要对临床产生的各项数据进行分析和处理, 然而研究数据较多, 需使用 SPSS 23.0 统计学软件完成分析工作, 故将所有资料和数据纳入计算机中。计量资料和计数资料的描述方法不同, 分别使用均数±标准差、n (%) 进行描述。在进行计量资料数据比较时, 使用 t 检验; 计数资料数据比较时, 使用 X² 检验。若 (P<0.05) 则说明差异有统计学意义。

2 结果

2.1 两组患者护理后疾病知识掌握达标情况比较

观察组患者接受护理后, 对疾病知识掌握的患者有 35 例、基本掌握的 8 例、未掌握的患者 2 例, 总达标人数 43 例, 总达标率为 (95.56%); 对照组患者接受护理后, 对疾病知识掌握的患者有 30 例、基本掌握的 9 例、未掌握的患者 6 例, 总达标人数 39 例, 总达标率为 (86.67%); 相比之下, 观察组相对较高, 差异有统计学意义 (P<0.05)。

表 1 两组患者护理后疾病知识掌握达标情况比较 (n%)

组别	例数	掌握	基本掌握	未掌握	总达标率
观察组	45	35	8	2	43 (95.56%)
对照组	45	30	9	6	39 (86.67%)
X ²					9.875
P 值					<0.05

2.2 两组患者护理后满意度比较

观察组患者接受护理后, 对护理非常满意、满意及不满意的例数分别为 30 例、14 例、1 例, 总满意例数 44 例, 总满意度为 (97.78%); 对照组患者接受护理后, 对护理非常满意、满意及不满意的例数分别为 20 例、18 例、7 例, 总满意例数 38 例, 总满意度为 (84.44%); 两组相比存在明显差异, 对照组

相对较低, 差异有统计学意义 ($P < 0.05$), 见表 2。

表 2 两组患者护理后满意度比较 (n%)

组别	例数	非常满意	满意	不满意	总满意
观察组	45	30	14	1	44 (97.78%)
对照组	45	20	18	7	38 (84.44%)
χ^2					12.845
P 值					<0.05

2.3 两组患者基本情况比较

观察组中锻炼掌握人数共计 42 例, 锻炼掌握率为 (93.33%), 对照组中锻炼掌握人数共计 34 例, 锻炼掌握率为 (75.56%), 相比之下对照组较低, 差异有统计学意义; 另外对照组并发症发生率为 (15.56%) 相对于观察组 (4.44%) 较高, 差异有统计学意义 ($P < 0.05$); 此外, 对照组患者的住院时间为 (19.77 ± 3.87) d, 观察组患者的住院时间为 (14.76 ± 4.25) d, 观察组低于对照组, 差异有统计学意义 ($P < 0.05$)。

3 讨论

骨科是医院中重要的科室之一。由于收治的患者存在较大的个体差异, 在护理工作开展的过程中, 存在一定的复杂性, 这增加了护理工作的难度^[3]。同时骨科护理工作对护理人员的要求较高, 有一部护理人员由于年龄较轻, 工作经验尚浅, 操作技术有待提升, 所有在护理工作实施的过程中, 难以做到规范性和针对性, 这对护理质量有着直接的影响, 同时还会影响到患者的治疗效果^[4]。近几年, 社会的发展促使人们的健康意识不断增加, 许多患者对护理工作的要求越来越高, 为了满足患者的要求, 骨科在进行护理工作时, 应该选择合理的护理模式。就临床护理路径而言, 其是一种新型的护理理念, 融合了综合性、科学性、针对性的护理特点, 实施过程中涉及到患者疾病的检测、治疗及恢复等环节, 要求护理人员严格按照护理计划开展各项护理服务, 该护理模式的应用不仅能够满足患者的生理需求和心理血清, 还能够改善患者的临床状况, 对临床护理质量的提高有着积极作用^[5]。另外, 在临床护理路径应用的过程中, 护理人员不可盲目开展工作, 需要对患者的情况进行充分的了解, 根据了解的情况展开针对性的护理, 同时还要对各个护理流程进行规范, 保证护理人员工作的过程中能够

充分的体现出层次感和规律性, 这不仅有利于护理人员护理服务水平的提高, 还能够提高患者及家属对疾病的认知^[6]。此外还要注重患者的康复护理, 正确的指导患者进行锻炼, 以此促进患者的早日康复。本次研究对观察组患者采用临床护理路径模式, 该组患者无论是疾病知识掌握达标率、锻炼达标率、护理满意度, 还是并发症发生率、住院时间, 均优于对照组, 相比之下存在明显差异, 有统计学意义 ($P < 0.05$)。

综上所述, 在骨科患者接受治疗的过程中, 实施临床护理路径模式, 能够有效的提高患者对各方面知识的掌握率, 同时有利于减少并发症的发生, 对护理质量的提升有着积极作用, 临床中值得借鉴和推广。

参考文献

- [1] 张春仙. 临床护理路径在骨科护理中实施效果分析[J]. 实用临床护理学电子杂志, 2020, 5(33): 124.
- [2] 王静. 骨科围术期疼痛管理的临床护理路径效果[J]. 中国保健营养, 2020, 30(13): 193.
- [3] 张杜娟, 王丽丽, 穆红. 临床护理路径在高龄患者腰椎融合术围术期的应用[J]. 中国医刊, 2020, 55(7): 803-806.
- [4] 邓凤良, 谢鑑辉. 临床护理路径在骨科护理中的应用进展[J]. 中华现代护理杂志, 2019, 25(35): 4681-4684.
- [5] 陈翠珍, 王雪梅. 骨科护理临床路径在治疗踝关节骨折患者中的应用评价[J]. 健康必读, 2020, (7): 215.
- [6] 张淑莲, 张世红, 刘培英, 等. 研究临床护理路径在骨科护理中的应用效果观察[J]. 世界最新医学信息文摘(连续型电子期刊), 2019, 19(73): 282, 284.

收稿日期: 2020 年 8 月 12 日

出刊日期: 2020 年 9 月 16 日

引用本文: 吴梅, 邓圣粉, 周怡, 临床护理路径在骨科护理中的应用效果研究[J]. 当代护理, 2020, 1(3): 372-374.

DOI: 10.12208/j.cn.20200122

检索信息: RCCSE 权威核心学术期刊数据库、中国知网 (CNKI Scholar)、万方数据 (WANFANG DATA)、Google Scholar 等数据库收录期刊

版权声明: ©2020 作者与开放获取期刊研究中心 (OAJRC) 所有。本文章按照知识共享署名许可条款发表。 <http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



OPEN ACCESS