

# 启发式临床医学教学模式联合 TBL 教学模式在神经根型颈椎病 护理教学中的研究

陈缘颖, 王 颖\*, 郭勤霞, 马长红

眉山市中医医院 四川眉山

**【摘要】目的** 启发式临床医学教学模式联合团队合作学习 (TBL) 教学模式在神经根型颈椎病护理教学中的研究。**方法** 本研究选取于本院开展神经根型颈椎病护理实习的 52 名护理实习生作为观察样本。运用计算机随机数字生成法划分为两组: 其中对照组纳入 26 名护理实习生, 给予传统护理教学模式; 研究组纳入 26 名护理实习生, 采用启发式临床医学教学模式联合 TBL 教学模式。对两组的教学效果展开对比分析。**结果** 在理论知识测试、实践操作技能、病例综合分析、团队协作及临床决策能力等评估维度上, 研究组得分均显著高于对照组; 且该组护理实习生对教学的满意度也更高, 差异有统计学意义 ( $P < 0.05$ )。**结论** 将启发式临床医学教学模式与 TBL 教学模式相结合, 应用于神经根型颈椎病护理实习教学中, 可显著增强护理实习生的学习效果, 同时提升整体教学质量。

**【关键词】** 启发式临床医学教学模式; TBL 教学模式; 神经根型颈椎病; 护理教学

**【收稿日期】** 2025 年 10 月 8 日

**【出刊日期】** 2025 年 11 月 10 日

**【DOI】** 10.12208/j.cn.20250601

## Study on heuristic clinical teaching mode combined with TBL teaching mode in nursing teaching of cervical radiculopathy

Yuanying Chen, Ying Wang\*, Qinxia Guo, Changhong Ma

Traditional Chinese Medicine Hospital of Meishan City, Meishan, Sichuan

**【Abstract】Objective** To investigate the efficacy of integrating heuristic clinical teaching models with Team-Based Learning (TBL) in cervical radiculopathy nursing education. **Methods** A total of 52 nursing interns participating in cervical radiculopathy nursing internships at our hospital were selected as subjects. Using computer-generated randomization, participants were divided into two groups: the control group (26 interns) received traditional teaching methods, while the study group (26 interns) adopted the combined heuristic clinical teaching model with TBL. Comparative analysis was conducted on educational outcomes. **Results** The study group demonstrated significantly higher scores in theoretical knowledge assessment, practical skills, case analysis, teamwork, and clinical decision-making compared to the control group. Additionally, the study group showed statistically significant higher nursing interns' satisfaction with the teaching approach ( $P < 0.05$ ). **Conclusion** Integrating heuristic clinical teaching models with TBL in cervical radiculopathy nursing internships can substantially enhance learning effectiveness and improve overall teaching quality.

**【Keywords】** Heuristic clinical teaching model; TBL teaching model; Cervical radiculopathy; Nursing education

神经根型颈椎病作为临床常见病症, 其护理实践涵盖疼痛干预、康复训练指导及健康知识宣教等多个维度, 对护理人员的综合素养与实践能力提出了较高要求。传统护理教学模式以单向知识灌输为主, 护理实习生在学习过程中处于被动接收状态, 致使其临床思维构建与实践操作能力的培养存在明显不足<sup>[1]</sup>。启发式

临床医学教学模式则以典型临床病例为依托, 以问题驱动为核心开展教学活动<sup>[2]</sup>。团队合作学习 (TBL) 教学模式通过小组协作的形式, 促使护理实习生在组内进行学习内容的深度交流与经验分享, 进而有效提升学习效率与知识掌握程度<sup>[3]</sup>。因此, 本研究围绕启发式临床医学教学模式联合 TBL 教学模式在神经根型颈椎

\*通讯作者: 王颖

病护理教学中的教学效果展开研究, 具体如下。

## 1 对象和方法

### 1.1 对象

本研究的观察对象为 2024 年 1 月至 12 月于本院开展神经根型颈椎病护理实习的 52 名护理实习生。采用计算机随机数字生成法分为两组: 对照组 26 例(男: 女=5:21, 平均年龄为  $20.04 \pm 1.28$  岁), 研究组 26 例(男: 女=4:22, 平均年龄为  $20.20 \pm 1.17$  岁)。对两组护理实习生的年龄、性别构成等基线资料进行统计学分析, 结果显示组间各项指标均无显著性差异 ( $P > 0.05$ )。

### 1.2 方法

对照组实施传统护理教学模式, 研究组则实施启发式临床医学教学模式联合 TBL 教学模式, 具体方法如下:

(1) 教学准备。在开展神经根型颈椎病护理教学前, 授课教师先依教学内容设定如疼痛评估、康复方案制定等目标, 并转化为实践任务, 让护理实习生能独立开展疼痛管理与康复指导。教学过程中, 教师通过创设启发式问题情境, 结合典型病例引导护理实习生主动思考。同时, 甄选具有代表性的病历设计小组讨论与协作任务。课前准备阶段, 教师需为护理实习生提供预习资料, 明确次日课程的神经根型颈椎病护理基础知识点, 并布置预习任务。通过小组测验、课堂提问等方式, 检查护理实习生预习完成情况, 确保学习效果。在分组环节, 综合考量护理实习生的性格特质、学习能力等因素, 力求实现小组内成员的多元化搭配, 为协作学习奠定基础。

(2) 教学实施。教学实施前, 教师先向护理实习生说明核心主题与预期目标, 随后抛出具有启发性的问题促其思考。接着进行小组讨论, 教师需全程参与, 鼓励护理实习生发表独到见解, 并适时提供专业性指导。一旦发现护理实习生出现思维困惑或讨论偏离既定方向, 教师应即刻介入提醒, 确保讨论有序推进。针对护理实习生的讨论成果, 教师需及时予以反馈, 或深入剖析个体观点, 或对整体方案提出建设性评价与改进建议。随后教师需向各小组分发精心准备的代表性病例资料, 小组成员围绕护理问题研讨解决方案并推选代表汇报, 其他小组通过点评、提问等方式积极互动, 以提升护理实习生参与度与积极性。

(3) 教学评价。教学过程中, 教师要开展多维度教学评价。关注护理实习生课堂参与度, 观察小组讨论中的积极性、发言频次与主动性; 分析发言内容质量与

思维深度, 评估其知识运用及理解应用水平。借助测验、问卷、提问等方式, 检验护理实习生对教学内容的掌握程度, 识别知识薄弱点, 为课程优化提供依据。同时, 观察小组协作效能, 评估小组成员的响应速度、问题解决及创新能力。最后, 基于综合评价结果, 为护理实习生提供具体反馈, 指出优缺点并给出改进方向, 提升其专业与临床实践能力。

### 1.3 观察指标

对两组的考核成绩展开对比分析, 考核维度涵盖理论知识测试、实践操作技能、病例综合分析、团队协作合作及临床决策能力等。各考核项目均采用百分制评分标准。

采用自行编制的教学满意度问卷于教学活动结束后对两组开展满意度调查。该问卷采用 10 分制评分体系, 具体划分为三个评价等级: 得分高于 8 分判定为十分满意, 6~8 分区间评定为基本满意, 低于 6 分则归为不满意。总满意度为十分满意与基本满意例数之和占总例数的比例。

### 1.4 统计学分析

收集的全部数据均已完整录入至统计软件 SPSS 26.0。对于计量资料, 采用  $t$  检验和  $\bar{x} \pm s$  的统计方法予以探究, 使用卡方和%来表示计数资料。当  $P$  值小于 0.05 时, 即可认定两组样本之间具有统计学意义。

## 2 结果

### 2.1 两组考核成绩对比

研究组与对照组的理论知识测试评分分别为 ( $85.33 \pm 7.67$ ) 分和 ( $75.84 \pm 9.26$ ) 分,  $t=4.024$ ,  $P=0.001$ ; 研究组与对照组的实践操作技能评分分别为 ( $88.25 \pm 6.96$ ) 分和 ( $78.46 \pm 8.14$ ) 分,  $t=4.661$ ,  $P=0.001$ ; 研究组与对照组的病例综合分析评分分别为 ( $81.17 \pm 8.43$ ) 分和 ( $69.58 \pm 10.32$ ) 分,  $t=4.435$ ,  $P=0.001$ ; 研究组与对照组的团队协作合作评分分别为 ( $84.69 \pm 7.21$ ) 分和 ( $72.31 \pm 9.59$ ) 分,  $t=5.261$ ,  $P=0.001$ ; 研究组与对照组的临床决策能力评分分别为 ( $82.92 \pm 9.18$ ) 分和 ( $70.13 \pm 11.27$ ) 分,  $t=4.487$ ,  $P=0.001$ ; 相较于对照组, 研究组的理论知识测试、实践操作技能、病例综合分析、团队协作合作及临床决策能力等评分均明显更高, 差异具有统计学意义 ( $P < 0.05$ )。

### 2.2 两组的教學满意度对比

在研究组中, 有 15 例护理实习生表示十分满意, 10 例护理实习生表示基本满意, 1 例护理实习生表示不满意, 满意度为 96.15% (25 例); 在对照组中, 有

12 例护理实习生表示非常满意, 9 例护理实习生表示基本满意, 5 例护理实习生表示不满意, 满意度为 80.77% (21 例);  $\chi^2=11.586$ ,  $P=0.001$ ; 相较于对照组, 研究组的护理实习生对教学满意度更高, 差异具有统计学意义 ( $P<0.05$ )。

### 3 讨论

启发式临床医学教学模式能够充分调动护理实习生的主观能动性, 促使其主动对神经根型颈椎病护理相关知识展开深入思考, 并积极提出与之关联的问题。在此过程中, 护理实习生的学习潜能得以挖掘, 其学习能力与创造力亦能得到有效激发, 为后续的专业学习奠定坚实基础<sup>[4]</sup>。在 TBL 教学模式下, 教师首先会根据护理实习生的综合能力, 将全体护理实习生合理划分为若干小组, 确保每个小组的成员在知识基础、学习能力等方面大致均衡。随后, 教师为每个小组布置特定的学习任务, 并分发相关的阅读资料。小组成员需共同研读资料, 围绕任务所涉及的问题展开深入讨论。在讨论过程中, 成员们各抒己见、相互启发, 通过思维的碰撞与融合, 最终形成解决方案, 顺利完成学习任务<sup>[5]</sup>。

本研究结果表明, 在理论知识测试、实践操作技能、病例综合分析、团队协作及临床决策能力等评估维度上, 研究组得分均显著高于对照组; 且该组护理实习生对教学的满意度也更高 ( $P<0.05$ )。这一数据证实启发式临床医学教学模式与 TBL 教学模式的协同应用, 能够有效提升护理实习生的学习效果, 并增强其教学满意度。深入探究其原因, 以临床典型病例为依托、以问题驱动为导向的启发式临床医学教学模式, 构建了贴近临床实际的学习情境。该模式以护理实习生为中心、教师为引导, 促使护理实习生实现从基础课程学习向临床实践思维的转变, 引导其从专业视角分析病例、研讨问题, 显著提升了护理实习生的课堂参与度。在此过程中, 护理实习生运用专业知识解决临床实际问题的能力得到强化, 临床思维培养得以深化; 同时, 该模式充分激发了护理实习生学习的主观能动性与创新能力, 有助于综合素养的全面提升<sup>[6-7]</sup>。而 TBL 教学模式聚焦于护理实习生团队沟通能力的培养, 通过该模式, 护理实习生在未来临床工作中与患者、医生及其他护理人员的协作沟通将更为高效, 为团队化护理服

务的开展奠定基础<sup>[8]</sup>。两种教学模式的有机结合, 实现了优势互补, 不仅有效激发了护理实习生的学习兴趣, 还显著提升其思维能力与实践操作水平, 从而推动教学质量迈向新高度。

综上所述, 将启发式临床医学教学模式与 TBL 教学模式相结合, 应用于神经根型颈椎病护理实习教学中, 可显著增强护理实习生的学习效果, 同时提升整体教学质量。

### 参考文献

- [1] 赵丽, 李亚明. 启发式临床医学教学模式联合 TBL 教学模式在骨科护理教学中的应用研究[J]. 卫生职业教育, 2023, 41(1): 48-51.
- [2] 陈晓妹. 启发式临床医学教学模式对实习护士专业技能水平及教学质量的影响[J]. 中外医药研究, 2024, 3(15): 114-116.
- [3] 韩强, 张奕, 谢紫瑄, 等. TBL 教学模式在肌肉骨骼康复学临床见习教学满意度及学生综合能力评分应用价值探索[J]. 中国卫生产业, 2024, 21(21): 199-202.
- [4] 都红美. 启发式临床医学教学模式在针灸科临床教学中的应用[J]. 中医药管理杂志, 2023, 31(13): 172-174.
- [5] 韦春霞, 丁玲, 孙良文, 等. 基于 CBL 的 TBL 教学模式在康复治疗实习生临床教学中应用[J]. 中国病案, 2024, 25(09): 93-95.
- [6] 刘智清, 崔爽, 刘振宁. 启发式临床医学联合翻转课堂教学模式在急诊护生带教中的应用[J]. 卫生职业教育, 2021, 39(22): 115-117.
- [7] 樊芳芳, 班敬孝. 启发式临床医学教学模式联合以问题为基础的教学模式在临床本科护理带教中的应用观察[J]. 中华养生保健, 2024, 42(01): 78-80+84.
- [8] 陈晓, 张秋红. 翻转课堂联合 TBL 教学模式在耳鼻喉科护理教学中的效果评价[J]. 中国冶金工业医学杂志, 2024, 41(06): 738-739.

**版权声明:** ©2025 作者与开放获取期刊研究中心(OAJRC)所有。本文章按照知识共享署名许可条款发表。

<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



OPEN ACCESS