

雅斯贝尔斯哲学视角下高校师生精神交往的现实困境与超越

陈慧青, 龚贺婧

湖南科技大学教育学院 湖南湘潭

【摘要】高校师生精神交往是引领教育本真回归的必然途径,是实现学术共同体真理追求的必要条件,也是促进师生教育情感表达的重要纽带。当前,高校师生精神交往面临诸多现实困境:“师道尊严”的观念根深蒂固,影响“我与你”的自由对话;功利取向的交往目的日益渗透,消解师生精神交往的价值根基;“现身说教”对话方式的历史惯性,忽视师生精神共鸣的实现途径。为此,有必要重塑“我与你”的平等主体间关系,敞亮师生的精神世界;改进功利主义的交往目的导向,澄明师生的本真交往;建构灵活多样的交往方式,涵养师生的精神共鸣,从而实现“教育本质上的灵魂唤醒与精神对话”。

【关键词】高校师生;精神交往;雅斯贝尔斯;大学精神

【基金项目】湖南省教育科学“十四五”规划2024年度重大委托课题(湘教科规划【2023】6号)

【收稿日期】2026年7月8日

【出刊日期】2026年8月10日

【DOI】10.12208/j.ssr.20260266

The practical dilemmas and transcendence of spiritual communication between teachers and students in universities from the perspective of Jaspers' philosophy

Huiqing Chen, Hejing Gong

School of Education, Hunan University of Science and Technology, Xiangtan, Hunan

【Abstract】Spiritual interaction between teachers and students in universities is an inevitable path to lead the return of the essence of education, a necessary condition for realizing the pursuit of truth in the academic community, and an important bond for promoting the expression of educational emotions between teachers and students. Currently, the practical dilemmas faced by the spiritual interaction between teachers and students in universities are mainly reflected in: the deeply rooted concept of “teacher’s dignity,” which affects the free dialogue of “I-Thou”; the increasing infiltration of utilitarian interaction, which dissolves the value foundation of spiritual interaction between teachers and students; and the historical inertia of the “preaching” dialogue mode, which ignores the realization of spiritual resonance between teachers and students. Therefore, it is necessary to reshape the equal inter-subjective relationship of “I-Thou” to open up the spiritual worlds of teachers and students; correct the utilitarian orientation of purposes to clarify the authentic interaction between teachers and students; and establish flexible and diverse interaction modes to cultivate the spiritual resonance between teachers and students, so as to realize the “education is essentially the awakening of the soul and spiritual dialogue”.

【Keywords】University teachers and students; Spiritual communication; Karl Jaspers; University spirit

大学之为大学,不仅在于它传授知识和技术,更在于师生之间精神层面的相遇与对话。雅斯贝尔斯强调,“真理起源于交往”^[1]。他把交往上升到人的存在论高度,认为教育是人与人的精神相遇。大学是以精神生活为根本追求真理的共同体,精神交往是冲破原初自我存在实现人之为人的必要途径,是真理产生的重要条件。师生精神交往是在“我与你”的平等主体关系

中,共同追求真理并实现个体灵魂转向与自由生成的本真教育活动。当前,在实用主义和功利主义的裹挟下,大学的精神本源逐渐褪色,高等教育日益沦为实用偏好和功利取向的现实情境场域。师生对话缺少情感共鸣与灵肉交流,背离教育交往的本质与初衷。雅斯贝尔斯的“精神交往论”是极具启发性的理论资源,为审视高校师生精神交往面临的现实困境并构建师生精神交

作者简介:陈慧青,教育学博士,教授,主要研究方向:大学生传统文化教育,教育基本理论;龚贺婧,教育学硕士生,主要研究方向:教师教育,教育基本理论。

往的应然路径提供了理论借鉴和价值参考。

1 高校师生精神交往的价值意蕴

1.1 师生精神交往是引领教育本真回归的必然途径

交往是人存在的基本方式,也是教育的本质存在^[2]。雅斯贝尔斯提出,教育是人对人的主体间灵肉交流活动^[3]。他将教育交往本质界定为主体间的精神对话与灵魂相遇,摒弃师生互动中漠视、疏离、隔阂等缺乏深层次精神交流与情感共鸣的异化现象。教育绝非仅仅是知识传递,更是精神价值契合。教师不再是单纯的知识传授者,学生也不是被动的知识接收者。教师以自身的精神境界和价值追求感染学生,通过心灵对话启发并唤醒学生内在的精神追求与自我认知,引导学生主动探索及自我完善。这种唤醒不是强制的塑造,而是在尊重学生主体性自觉基础上,帮助学生摆脱迷茫,健全人格生成。师生经由精神碰撞、灵魂共鸣,打破精神孤岛的困境,在对话中实现彼此间的精神照亮与意义共生。高校师生在精神交往中实现“育人”到“成人”的价值升华以及“完整的人”之培养的目标转向。

1.2 师生精神交往是实现学术共同体真理追求的必要条件

大学的逻辑起点是研究高深学问。对高深学问的追求也是对人的意义和价值的终极探寻。师生在学术共同体对话交流中使大学精神得以传承,这既是大学精神守正创新的重要方式,也是师生共同探究真理的价值旨归。精神交往的前提是主体间的平等,对话是真理的敞亮和思想本身的实现。教师以深厚的学术积淀和开阔的学术视野引领学生的学术思维发展,以榜样示范和精神感召启发学生的心智成长。正所谓教学相长,学生活跃的思想火花又带给教师新的学术视角。他们在思想交锋与精神交融中取长补短、相互促进,淬炼出求真务实、止于至善的学术品格。师生在思想接力与精神传承中接续钻研、深耕不辍,让以真理为本、以治学为根的精神血脉代代相传,守护大学崇尚科学、追求真理的精神内核。

1.3 师生精神交往是促进教育情感表达的重要纽带

高校师生精神交往本质上是教育情感表达和爱的体现,这种交往消解教育权威的隔阂,真正赋予师生平等对话的空间。雅斯贝尔斯强调教育是爱的艺术,师生精神交往离不开“爱的理解”。这里的“爱”并非世俗情感,而是对生命的敬畏,对精神成长的期许,也是教师对学生平等包容以及共情接纳的教育情怀。在师生

精神交往中,教师摒弃权威者姿态,将学生视为平等精神对话伙伴,深入体察学生的个体境遇与精神诉求,尊重学生独特的存在价值。学生不再处于被动状态,而是积极主动向教师进行充分的自我表达。如此一来,师生之间得以实现平等对话,迸发出思想的火花。教师不再将学生视为抽象的教育对象,而是更加关注学生的思想认知及情绪表达,聚焦学生的心灵成长与精神生成,引领学生认清本真的自我。师生精神交往消解了传统师生关系的隔阂与对立,通过思想和情感交流产生精神共鸣,促使教育情感充分表达。

2 高校师生精神交往的现实困境

2.1 “师道尊严”的观念根深蒂固,影响“我与你”的自由对话

受传统教育观念的影响,在师生交往中教师是知识权威的化身,教师的思想言行在无形中浸润学生的成长与发展,占据师生交往的主导地位。“师道尊严”的思想根深蒂固,一直是阻碍师生平等交往、自由对话的桎梏。学生受“师尊生卑”等级观念的影响,容易形成顺从心理,缺少主动对话及自我表达的勇气,缺乏独立的主体意识与批判思维。他们甚至将教师思想奉为圭臬与真理,不敢提出质疑。师生交往沦为单向度的信息输出,而非“完整的人”之间的精神相遇,从而影响“我与你”的自由对话。这种不平等的师生层级关系使学生在师生交往中始终处于被动状态,无法与教师形成平等的对话关系。这容易形成师生间的身份隔阂与情感疏离,无法实现精神层面的相互敞亮与共鸣,背离雅斯贝尔斯“灵肉交流”的交往理念。

2.2 功利取向的交往目的日益渗透,消解师生精神交往的价值根基

当前,在教育内卷日益蔓延、社会功利主义思潮不断渗透的背景下,师生交往的目的越来越多地聚焦于成果产出、目标达成、升学就业等现实需求。本应深入精神层面的交往,却沦为以实用主义为导向的“工具性”互动,功利化诉求逐渐取代思想启迪与精神滋养,师生互动的主导逻辑由此发生偏离。学生将师生交往视为获取个人发展资源的重要渠道,忽视了人生规划、理想信念、价值追求以及心灵体悟等深层次精神交流。教师作为知识传授者的角色认同根深蒂固,缺乏与学生进行精神交流的意识及意愿,忽视了“灵魂唤醒者”这一核心使命。在教育实践中,教育目标被窄化为培养符合社会需求的从业者,教学活动更多聚焦于专业知识传递与技能训练,而忽视了教育对人的精神成长与人格完善的终极价值。师生交往深陷功利化困境,失去了教

育本真交往的意义,与雅斯贝尔斯“教育即唤醒”的交往本质背道而驰。

2.3 “现身说教”对话方式的历史惯性,忽视师生精神共鸣的实现途径

师生交往的核心是精神层面的对话与共鸣,灵活多样的交往方式是构建深度师生精神联结的重要基础,其实现途径有赖于自由、多元交流形式的运用,通过平等真诚的对话从而达到思想启迪与心灵契合的目的。当前,高校师生交往主要依赖课堂教学这一单一途径,教师更多聚焦于专业知识讲解与技能传授,节奏紧凑的课堂教学使教师无暇兼顾关乎学生人生规划、价值追求等更为深入的交流与探讨。对话方式往往以教师讲授、灌输等“现身说教”为主,教学场域缺少生活化、非正式及个性化的精神交流,学生成为思想的“离身者”。这种说教灌输的方式忽视了学生的主体意识与自由意志,而是一种以权威为主导的交往或互动,形成了师生之间明显的身份桎梏和壁垒,难以实现双方之间应有的自由对话。教师深陷教研教改、公共性事务等繁杂工作的同时,试图构建非正式教育情境以实现师生思想碰撞显得力不从心,更遑论去关注学生的个体差异和精神诉求以开展个性化的心灵对话。学生则专注于课业学习、考研上岸、就业规划等利益诉求的实现,同样缺乏主动与教师进行深层次精神交流的内驱动力。师生交往内容鲜少涉及情感需求、德行养成、价值追求等精神性议题,难以走进彼此的精神世界,这与雅斯贝尔斯所倡导的精神交往理念相去甚远。

3 高校师生精神交往困境的超越

3.1 重塑“我与你”的平等主体间关系,敞亮师生的精神世界

真正的师生关系是“我与你”的平等主体间关系,师生双方互为主体,在交往中彼此尊重、相互敞亮,在平等对话中实现精神成长。精神交往本质上是师生心灵契合和灵魂唤醒的双向奔赴,关键在于打破“师道尊严”的教师权威传统,消除教师权威“在场”与学生思想“脱域”错位的交往格局,构建自由平等与意义共生的主体交往关系。

首先,教师要涵养德高为师、身正为范的育人情怀。高校要强化教师的育人初心,压实教师立德树人的主体责任,激励教师以深厚的育人情怀投身教育事业,引领学生成长。教师需转变育人理念,摒弃传统权威化、说教式的交往模式,树立平等育人理念,尊重学生的独立人格、个体差异与自主思想。这种“尊重学生”不仅表现为尊重学生已有的经验和知识,更表现为给予学

生自由陈述和分享他们的观点和思想的机会^[4]。在日常互动中教师要放下说教姿态,对学生多倾听、多包容、多引导,破除单向知识输出的交往模式,激活学生交往自主性,鼓励学生主动沟通,提升其交往意识与表达能力。

其次,学生要树立勇于质疑、锐意进取的求知精神。青年学生思维活跃、可塑性强,要多渠道利用教育资源,多情境创造学习场景,通过书籍阅读、思想对话、观点碰撞以及学校人文环境的无形熏陶,塑造自我批判反思的求知意识,追寻精神成长的多维空间;同时要破除盲目跟风、随波逐流的思想藩篱,激发情感交流热情,形成求真务实、笃行不怠的治学品质。在学校立德、立言、立行的价值视域下,学生要勇于挑战教师的权威,在“我与你”的自由对话中,最终实现思想与精神的共鸣与成长。

3.2 改进功利主义的目的导向,澄明师生的本真交往

雅斯贝尔斯指出,“教育是人的灵魂的教育,而非理智知识和认识的堆集”^[3]。本真的师生交往绝非达成外在目的的工具与手段,其本身即教育的终极旨归,它是两个独立精神体的相互敞开与彼此照亮,是人之为人的存在方式。然而在工具理性裹挟的现代大学中,师生互动日益被功利主义逻辑所异化,始终未能触及教育的精神内核。纠偏功利化的交往目的,需剥离师生关系中的种种功利附着物,让交往回归其本真面貌。

一是教师要坚守立德树人初心,回归教育本真价值。高校要引导教师跳出“重科研、轻教学”“重产出、轻育人”的评价误区,将育人成效作为衡量教师价值的核心标尺,推动教师从“知识贩卖者”向“精神引路人”转变。教师需深刻体认教育作为“灵魂唤醒”事业的崇高性,摒弃工具化、任务式的互动心态,不以功利眼光审视学生,不以效率标准裁剪教育。同时,培育浓郁深厚的校园文化和育人氛围,是实现良性师生精神交往的重要保障。高校需要立足办学特色与育人定位,深耕校园文化建设,打造兼具人文温度、思想深度与时代特色的校园文化育人体系,扭转精神交往工具化的乱象。在教学实践中不应将课堂异化为只是知识传授和技能培训,把师生关系降格为利益交换,而是应以自身对教育事业的赤诚热爱投入每一次与学生的交流中,用自身的人格力量与精神境界感染并引领学生,让师生交往成为传递价值、塑造灵魂的精神旅程。

二是学生需转变实用主义观念,追寻精神成长意义。学生要在思想上破除“有用即真理”“学分即目的”

的功利化迷思,深刻认识到大学教育的真谛不在于囤积多少可量化的知识资源,而在于自身精神的丰盈与人格的完善。要超越为升学而学、为就业而读的短视心态,主动从功利化的交往枷锁中挣脱出来,不以“是否有用”作为衡量师生交往价值的唯一标尺。在与教师的交往中,不只关注教师能给自己带来多少资源,更应注重教师对自己的思想启迪、精神共鸣与人格熏陶。要敢于追寻超越功利的精神价值,在与良师的深度交往中涵养独立思考的品格、塑造健全完善的人格,最终实现自我精神的成长与超越。

3.3 建构灵活多样的深度交往方式,涵养师生的精神共鸣

认识自我与理解他者是人的基本需求,人不可能完全以自我为中心^[5]。单一、刻板、固化的交往模式,只会让师生在程序化的互动中渐行渐远;而多元、立体、鲜活的交往形式,才能让精神共鸣在丰富的互动中自然生发。构建灵活多样的深度交往方式,关键在于打破课堂中心、教师中心的单一交往格局,拓展交往时空、丰富交往载体、创新交往形态,让师生在多元场域的互动中最终实现精神共鸣。

首先,教师要创新交往载体,搭建多元互动平台。高校教师要打破“课堂即交往全部”的窄化认知,突破三尺讲台的空间局限,为师生深度对话创造空间与场域条件,从单一课堂讲授者转变为多元交往的设计者与组织者。“精神活动的源泉大多存在于最小的范围内”^[3],这表明师生间产生精神共鸣并无需规模化的集体场景。教师应采用课堂教学、团体互动、个案分析、分组讨论、心理测试、课后作业等多种教学手段^[6],组织师生之间个性化的交往形式,实现与学生的精神互动,丰富师生交往的层次与内涵。教师应充分利用智能媒介来丰富知识的推送方式,激发学生在其知识传播过程中的交互体验感^[7],借助在线学习平台等数字化工具,打破时空壁垒,延伸师生交往触角。要善于创设非正式交往场景,在学术指导、生活关怀、人生引领的自然互动中,拉近与学生的心理距离,并走向“心灵相通”。同时,教师也要深耕课堂精神育人,在传授知识基础上,深挖学科背后的人文价值、精神内涵与时代意义,将价值引领、品德培育、思维塑造融入互动,让课堂既传授知识,

又培育精神。

其次,学生应主动拓展交往场域,积极加入与教师的深度互动。雅斯贝尔斯认为,大学场域中的精神交往同时要包含学科层面的专业互通与个人层面的心灵对话^[8]。学生要打破“上课来、下课走”的被动交往模式,树立与教师主动交流的意识,积极创造与教师对话的机会与场景,要充分利用课堂互动环节,与教师在思想交锋中锻炼思辨能力,深化对教师思想的理解。在课后,学生要主动创造与教师进行精神对话的契机,围绕真理探索、生命意义、价值追求、精神成长等议题展开交流,表达自己的观点,从“等待被教”转向“主动对话”,以实现师生双方共同的精神成长。

参考文献

- [1] 转引自[德]卡·雅斯贝尔斯等.哲学与信仰——雅斯贝尔斯哲学研究[M].鲁路,译.北京:人民出版社,2010.
- [2] 中国昌,白静倩.对话交融中的教育觉醒——雅斯贝尔斯教育交往理论对教育交往史研究的启示[J].教育研究与实验,2024(01):141-148.
- [3] [德]卡尔·雅斯贝尔斯著,邹进译.什么是教育[M].北京:生活·读书·新知三联书店,1991:3,4,175.
- [4] 朱志勇,阮琳燕.“自我革命”的挑战:一位大学教师的“祛魅”之路[J].高等教育,2018(11):51.
- [5] 徐继存.论教学判断——教学平庸之恶的抵御[J].教育研究与实验,2020(06):6.
- [6] 罗贝贝.认知行为理论视域下大学生人际交往获得感提升策略研究[J].当代教育理论实践,2026(01):105.
- [7] 罗莎莎,靳玉乐.智能时代教师角色的危机、成因及其应对[J].教师教育研究,2020(03):57.
- [8] 卡尔·雅斯贝尔斯.大学之理念[M].邱立波,译.上海:上海人民出版社,2007.

版权声明: ©2026 作者与开放获取期刊研究中心(OAJRC)所有。本文章按照知识共享署名许可条款发表。

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



OPEN ACCESS