

北京市昆虫传粉的社会认知与公众参与的调查分析

王嘉玮, 张颖*

北京林业大学经济管理学院 北京

【摘要】昆虫传粉在生态系统中意义重大, 维系着植物繁殖, 对保障全球粮食安全及生态平衡至关重要。目前, 昆虫传粉面临栖息地缩减、农药毒害等严峻挑战, 北京市的传粉昆虫也受到城市化等显著影响。本研究以北京市为对象, 通过对 819 名不同层次人群的问卷调查, 深入剖析公众对昆虫传粉的认识与参与情况。研究发现, 北京市公众对昆虫传粉概念有一定认知度, 但深入认知不足, 不同性别、年龄、职业和学历群体间存在显著认知差异, 而地区差异不明显。在认知渠道方面, 学校教育虽为主要途径, 但部分公众对在学校增加相关知识的学习态度消极; 网络、科普活动和社区宣传也发挥了重要作用, 电视、广播等传统媒体宣传力度较弱。在公众参与情况上, 74.6% 的受访者参与过相关项目, 公益宣传和栖息地建设活动参与度较高, 未参与者主要认为自身作用不大、缺乏活动信息或兴趣不足。此外, 公众对社会舆论推动昆虫传粉保护的作用信心不足, 对媒体报道存在多方面需求, 且在社交媒体传播相关知识的意愿有待提升。本研究提出优化学校教育、强化媒体宣传、提升项目吸引力, 以及引导社会舆论和媒体报道方向等针对性对策, 旨在提高公众对昆虫传粉认知水平与参与积极性, 推动北京市昆虫传粉保护工作, 维护生态系统稳定。

【关键词】昆虫传粉; 问卷调查; 社会认知; 公众参与; 社会舆论

【基金项目】国家重点研发计划: 政府间国际合作创新项目: 野生传粉昆虫下降对生物多样性和生态系统服务的影响及应对策略 (2022YFE0115200)

【收稿日期】2025 年 2 月 18 日

【出刊日期】2025 年 3 月 16 日

【DOI】10.12208/j.aee.20250003

Investigation and analysis of social cognition and public participation in insect pollination in Beijing

Jiawei Wang, Ying Zhang*

School of Economics and Management, Beijing Forestry University, Beijing

【Abstract】Insect pollination plays an important role in ecosystems, maintaining plant reproduction and ensuring global food security and ecological balance. At present, insect pollination is faced with severe challenges such as habitat reduction and pesticide poisoning, and pollinators in Beijing are also significantly affected by urbanization. Based on a questionnaire survey of 819 people of different levels in Beijing, this study investigated the public's cognition and participation in insect pollination. The study found that the public in Beijing had a certain degree of awareness of the concept of insect pollination, but their in-depth understanding was limited. There were significant cognitive differences among different gender, age, occupation and education groups, but the regional differences were not obvious. In terms of cognitive channels, although school education is the main way, some people have a negative attitude towards increasing relevant knowledge in school; The Internet, popular science activities and community publicity have also played an important role, while traditional media such as television and radio have been weak in publicity. In terms of public participation, 74.6% of the respondents had participated in related projects, with high participation in public welfare publicity and habitat construction activities, and none of the participants mainly thought that they had little role, lack of activity information or lack of interest. In addition, the public lacks

作者简介: 王嘉玮, 女, 硕士研究生, 主要研究方向: 资源环境统计;

*通讯作者: 张颖, 博士, 教授, 主要研究方向: 资源、生态环境价值评价与核算, 区域经济学。

confidence in the role of public opinion in promoting insect pollination protection, and there are many demands for media reports, and the willingness to disseminate relevant knowledge on social media needs to be improved. In this study, targeted countermeasures such as optimizing school education, strengthening media publicity, enhancing project attractiveness, and guiding public opinion and media reporting direction were proposed to improve public awareness and participation in insect pollination, promote insect pollination protection in Beijing, and maintain ecosystem stability.

【Keywords】 Insect pollination; Questionnaire survey; Social cognition; Public participation; Public opinion

1 引言

昆虫传粉在生态系统错综复杂的网络架构里宛如一条关键纽带, 牢牢维系着植物繁殖的关键进程, 对维持物种多样性、保障生态系统各项服务功能的稳定运行, 发挥着十分重要的作用。从广袤农田中农作物的硕果累累, 到山野间野生植物群落的繁茂昌盛, 昆虫传粉的影响力如同涟漪般层层扩散, 广泛且深远^[1]。相关科学研究表明, 全球约 85% 的开花植物依赖昆虫传粉来完成繁殖, 这其中涵盖了众多关乎人类粮食安全的农作物品种, 其贡献的产量约占全球粮食总产量的三分之一^[2]。

1.1 调查背景

全球昆虫传粉正面临严峻挑战。一方面, 城市化进程加速侵占了传粉昆虫的栖息地, 使其生存空间不断缩小^[3]; 另一方面, 化学农药在农业生产中的过度使用, 也对传粉昆虫的种群造成了严重威胁。相关数据显示, 过去几十年间, 部分地区传粉昆虫的数量锐减了 30%-50%, 这一现象无疑给生态系统的稳定敲响了警钟^[4]。

在此紧迫背景下, 公众对昆虫传粉的认识水平, 以及参与保护行动的积极性, 已然成为左右保护成效的核心要素。北京市, 作为我国重要的生态区域, 坐拥丰富的生物多样性资源, 是众多传粉昆虫的栖息家园。但随着城市化进程的不断加速, 高楼大厦拔地而起, 绿地面积逐渐缩减, 昆虫传粉生态也不可避免地面临巨大压力。一些研究指出, 北京市部分城区的传粉昆虫种类相较于几十年前减少了约 20%。

1.2 调查意义

深入探究北京市公众对昆虫传粉的社会认知与参与情况, 不仅能够精准洞察城市居民对生态保护的态度倾向, 更为后续制定符合实际、行之有效的保护策略提供坚实的科学依据。本研究综合运用问卷调查的方法, 全面剖析北京市公众对昆虫传粉的

认知现状, 竭力探寻提升公众认知与参与度的有效路径, 为推动昆虫传粉保护工作添砖加瓦, 贡献智慧与力量。

2 调查内容和调查方法

2.1 调查区域及现状

本研究聚焦于北京市, 作为中国的首都, 北京在中国生态格局中占据重要地位。其地处华北平原北部, 地理坐标介于东经 115°25' -117°30', 北纬 39°26' - 41°03' 之间, 总面积 16410.54 平方千米。北京地形复杂多样, 北部和西部为山地, 东南部为平原, 这种独特的地形造就了丰富的生态环境, 为多种生物提供了栖息之所, 其中包括众多传粉昆虫。

北京的气候属于暖温带半湿润大陆性季风气候, 四季分明, 这种气候条件适宜多种植物生长, 形成了丰富的植被类型, 从山区的落叶阔叶林到平原的农田植被, 不同植被为传粉昆虫提供了多样化的食物资源和栖息环境。根据统计, 北京地区拥有丰富的传粉昆虫种类, 包括蜜蜂、蝴蝶、食蚜蝇等, 但随着城市化进程的迅猛推进, 北京的生态环境发生了显著变化。大量的自然土地被开发用于城市建设, 高楼大厦林立, 绿地面积不断被压缩, 这对传粉昆虫的栖息地造成了严重的碎片化影响^[5]。相关研究显示, 与上世纪 80 年代相比, 北京城区传粉昆虫的种类减少了约 20%。以北京常见的中华蜜蜂为例, 由于栖息地的破坏和外来物种意大利蜜蜂的竞争, 其种群数量在部分区域明显下降。

在城市核心区域, 像东城区、西城区有着大量高度密集的建筑和硬化路面使得传粉昆虫的生存空间极度受限, 仅在少数公园和绿地中能发现它们的踪迹。而在城市郊区, 比如大兴区、通州区, 虽然仍保留了一定面积的农田和自然植被, 但农业生产中农药的广泛使用, 对传粉昆虫的生存威胁更大。此外, 北京的山区, 如延庆区、怀柔区, 拥有相对较好的自然生态环境, 是许多野生传粉昆虫的重要栖息

地,但也面临着旅游开发、森林病虫害等因素的干扰。

2.2 调查内容^[6]

调研内容主要包含三个部分:

一是受访者基本情况包含性别、年龄、行业、职业数据等。主要了解不同群体在昆虫传粉认知与参与方面的差异,为后续进一步分析提供基础,同时了解受访者所在城区或郊区,分析区域生态环境对其认知和参与行为的影响。

二是社会认知度指标,通过问题询问是否听说过昆虫传粉概念及参与相关活动,了解公众对昆虫传粉保护的基础认知与相关活动参与程度。评估受访者对昆虫传粉生态机制、重要性的了解深度,分析相关知识获取渠道及对了解程度的影响。调研公众对昆虫传粉教育、宣传、社区参与等提升认知途径的看法,明确公众需求与期望。

三是公众满意度指标,询问受访者对北京市昆虫传粉生态环境及保护措施的满意度,收集问题反馈与改进建议。针对参与过保护项目的公众,调研其对项目组织、实施的满意度,收集改进意见以优化项目。了解公众对昆虫传粉宣传教育活动的满意度,为提升相关宣传教育质量提供参考。

2.3 调查方法

为全面了解北京市公众对昆虫传粉的认知及参与情况,本研究精心设计了一套结构化问卷^[7]。问卷内容涵盖公众基本信息(如性别、年龄、职业、学历等),以此探究不同特征群体间的认知差异;对昆虫传粉的认知维度,包括知晓程度、了解渠道、对其重要性的判断等;公众参与昆虫传粉保护项目的经历与意愿;以及对提升公众认知与参与途径的看法等。

调研对象为网络地址在北京的不同层次的人群。在问卷发放阶段,在线上借助问卷星平台,通过社交媒体群组(如微信、微博等)、专业论坛(如生态保护论坛、自然科普论坛)以及相关公益组织的网络渠道发布问卷链接,以覆盖广泛的人群,尤其是年轻群体和互联网活跃用户。调查最终回收有效问卷 819 份,为后续数据分析提供了坚实的基础。

3 调查结果分析

3.1 调查结果

总体来看,根据调查数据结果,多数人表示听说过昆虫传粉的概念,了解昆虫传粉的一些基本概

念,这显示出该概念在社会层面具备了一定的传播广度。在对昆虫传粉生态重要性的认知维度上,认知情况参差不齐。部分公众能够认识到昆虫传粉对于生态系统的价值,但也有相当比例的人群对其关键作用认识不足,甚至存在认知误区。这反映出公众对于昆虫传粉的认知更多停留在表面,对相关知识深入认知与正确认知均有待进一步提升。

3.1.1 不同身份的认知差异

(1) 性别差异

在总调查的 819 名样本中,共有 419 名男性,400 名女性;男性中对昆虫传粉有了解的占比为 72.55%,女性中有了解的占比为 58%。利用 SPSS 描述统计中的交叉表对“性别”和“基础认知”进行卡方检验。皮尔逊卡方的值为 20.625,渐进显著性远小于 0.05。因此,可以看出性别对于“昆虫传粉”这一基础概念的认知存在明显差异。

(2) 年龄差异

在总调查的 819 名样本中,18 岁以下共有 51 人,18-30 岁共有 419 人,31-50 岁共有 273 人,51 岁以上共有 76 人;他们对于“昆虫传粉”有了解的占比分别为 50.98%,73.99%,59.34%,50%;其中年龄小于 18 岁的人群对“昆虫传粉”非常了解的占比达到了 21.57%,在所有年龄段里占比最高。利用 SPSS 描述统计中的交叉表对“年龄”和“基础认知”进行卡方检验,皮尔逊卡方值为 105.134,渐进显著性远小于 0.05,由此结果可知,年龄对于“昆虫传粉”这一基础概念的认知存在明显差异。

(3) 职业差异

在全体调查样本中,职业分类学生、上班族、自由职业者、退休人员和其他分别有 57 人、554 人、143 人、55 人和 10 人,他们认知占比分别为 49.12%,70.39%,58.04%,52.72%,60%;其中学生群体对于“昆虫传粉”的相关知识非常了解的占比高达 19.3%。利用 SPSS 描述统计中的交叉表对“职业”和“基础认知”进行卡方检验,皮尔逊卡方值为 130.342,渐进显著性远小于 0.05,由此结果可知,职业对于“昆虫传粉”这一基础概念的认知也存在明显差异。

(4) 学历差异

在总调查的 819 名样本中,初中及以下共有 135 人,高中/中专共有 33 人,大专共有 250 人,本科共

有 291 人，硕士及以上共有 110 人；他们对于“昆虫传粉”相关知识有了解的占比分别为 48.15%，57.57%，63.2%，79.73%，56.37%；其中高中/中专人群对“昆虫传粉”非常了解的占比达到了 27.27%，在所有学历里占比最高。利用 SPSS 描述统计中的

交叉表对“学历”和“基础认知”进行卡方检验，皮尔逊卡方值为 145.260，渐进显著性远小于 0.05，由此结果可知，学历对于“昆虫传粉”这一基础概念的认知存在明显差异。性别、年龄、职业、学历对“昆虫传粉”这一基础概念的认知差异如图 1 所示。

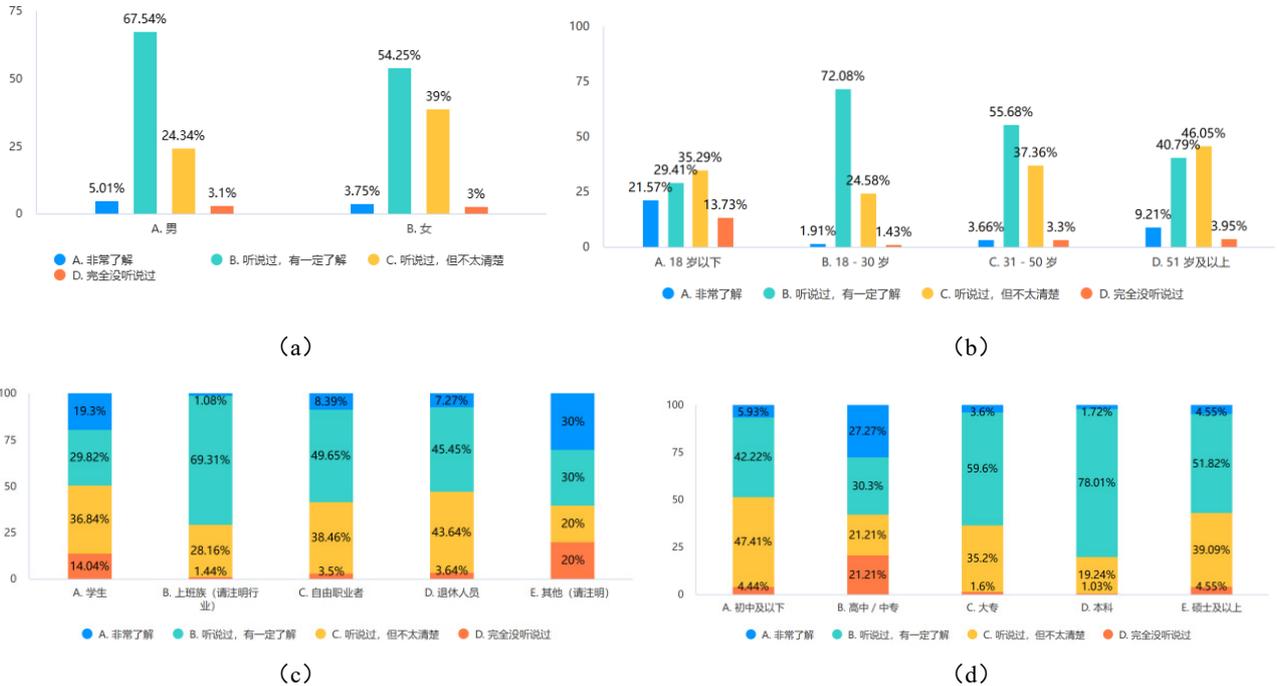


图 1 性别、年龄、职业、学历对于“昆虫传粉”认知的差异

(5) 地区差异

表 1 为北京各地区收集到的样本数量。利用 SPSS 描述统计中的交叉表对“地区”和“基础认知”进行卡方检验。皮尔逊卡方值为 57.007，渐进显著性为 0.108 不小于 0.05，由此结果可知，地区对于“昆虫传粉”这一基础概念的认知几乎不存在差异。

表 1 北京各地区样本数量

地区	数量	地区	数量
东城区	42	门头沟区	54
西城区	55	房山区	62
朝阳区	46	顺义区	44
海淀区	55	通州区	44
昌平区	39	怀柔区	55
丰台区	60	延庆区	42
石景山区	57	密云区	52
大兴区	58	平谷区	54

3.1.2 “昆虫传粉”的认知维度

总体来看，大部分公众听说过昆虫传粉概念，占比达 96.95%，其中“听说过，有一定了解”的居多，占 61.05%，但真正“非常了解”的仅占 4.4%，仍有 3.05%的公众完全没听说过。这表明昆虫传粉概念有一定普及度，但深入了解程度有待提升。对于昆虫传粉对生态系统的重要性，认知较为分散。43.96%的公众认为“一般重要，有一定作用”，认为“极其重要，是生态系统的关键环节”的仅占 6.96%，还有 18.8%的公众认为“不太重要，可有可无”以及 16.24%表示“不清楚”。说明公众对昆虫传粉在生态系统中关键作用的认识不足，需加强相关科普宣传以提升相关认知（图 2）。

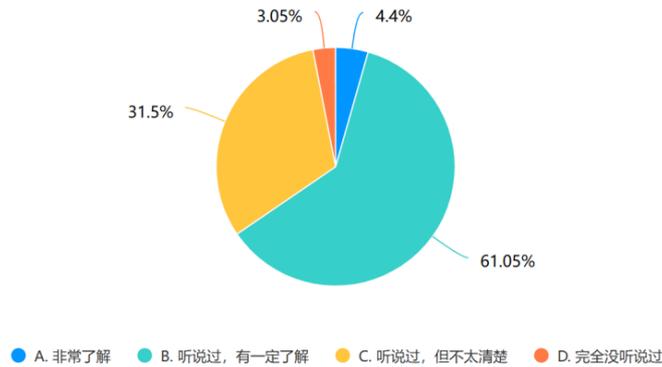
3.1.3 “昆虫传粉”知识的了解渠道

从收集到的数据来看，学校教育是公众了解“昆虫传粉”知识的最主要渠道，占比高达 92.06%。这表明学校在科普教育方面发挥着极为关键的作用。

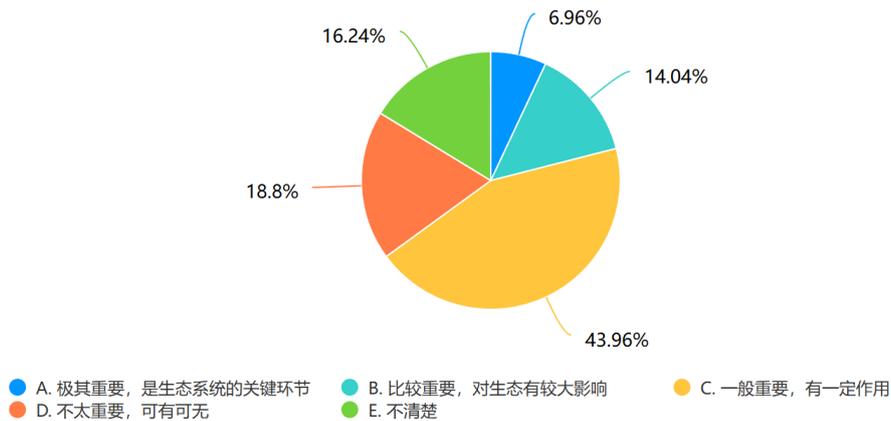
系统的课程设置和教学活动让大多数人从中获取了相关知识。网络（社交媒体等）是次重要的了解渠道，占比为 69.84%。在互联网时代，信息传播迅速且广泛，社交媒体等网络平台为公众接触昆虫传粉知识提供了比较便捷途径。

科普活动和社区宣传也有一定影响力，占比分别为 59.58%和 50.67%。这些线下的活动和宣传方

式，能以直观、互动的形式让公众增进对昆虫传粉的了解。电视、广播等媒体占比 30.89%，虽不及前两者，但也在知识传播中发挥了一定作用。选择“其他”的占 9.4%，说明存在一些相对小众的了解途径。而仅有 0.12%的人表示没有专门了解过，侧面反映出多数人对“昆虫传粉”知识有一定求知欲和了解需求（图 3）。



(a) 对昆虫传粉这一概念的了解程度



(b) 昆虫传粉对生态系统的重要性的认知

图 2 公众对于“昆虫传粉”的认知

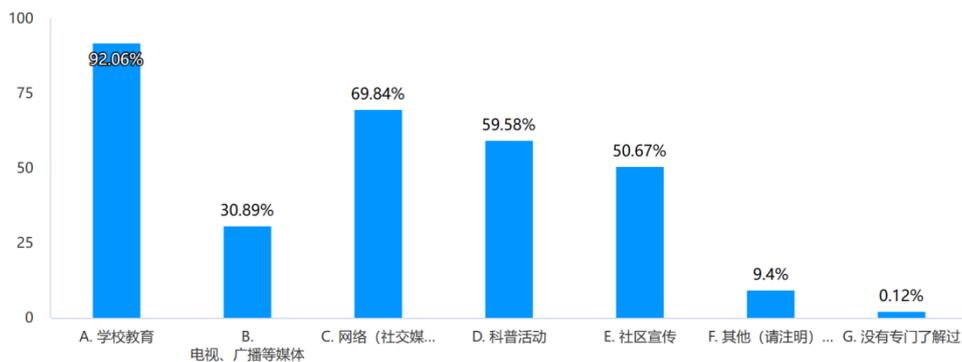


图 3 “昆虫传粉”知识的认知渠道来源

3.1.4 “昆虫传粉”相关项目的公众参与情况

调查结果显示, 74.6%的调查者参与过“昆虫传粉”的相关项目, 25.4%的公众未参与过。参与过“昆虫传粉”项目的调查者中, 有将近 90%的人都参加共同保护传粉昆虫的公益宣传活动。还有 70.7%的人群参加过城市公园、社区花园的昆虫栖息地建设活动, 且绝大多数为志愿者(图 5)。

在参加项目过后, 有超过半数(74.3%和

86.58%)的人都认为他们掌握了更多保护传粉昆虫的方法, 同时也提高了对生态环境保护的意识(图 6)。

对于没有参加过项目的人群, 他们也给出没参加过的原因。大部分人主要是认为自己参与的作用不大, 其次是因为没有这样的活动信息, 还有一部分人是对于项目本身和活动都不太感兴趣, 所以没有参加过与“昆虫传粉”相关的活动(图 7)。

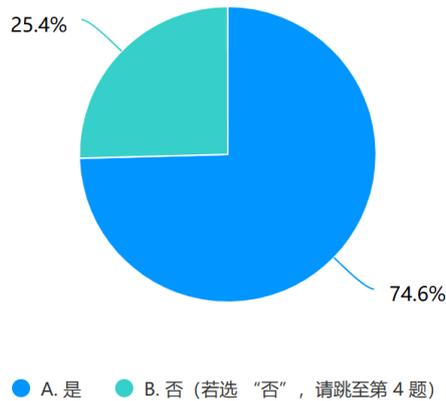


图 4 “昆虫传粉”相关项目的公众参与情况

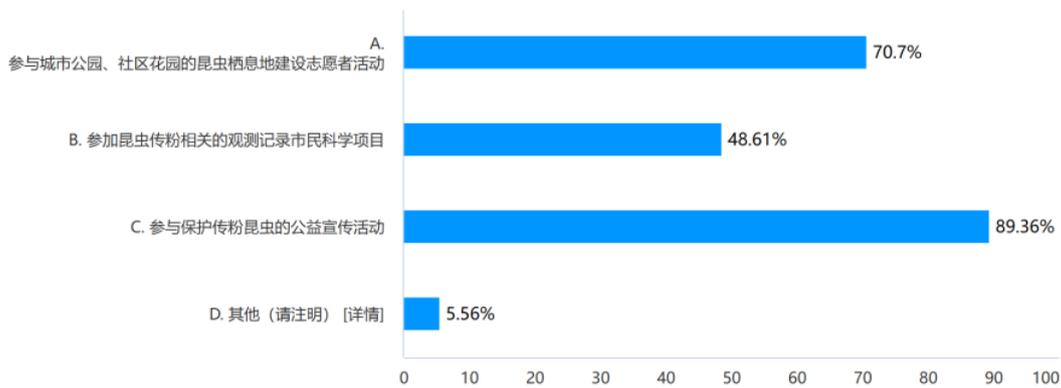


图 5 “昆虫传粉”相关项目的参与类型

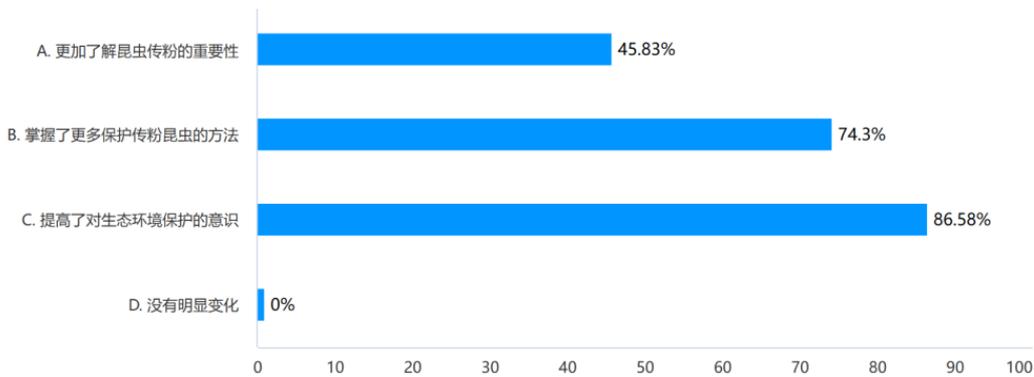


图 6 参与活动后对昆虫传粉的认识变化情况

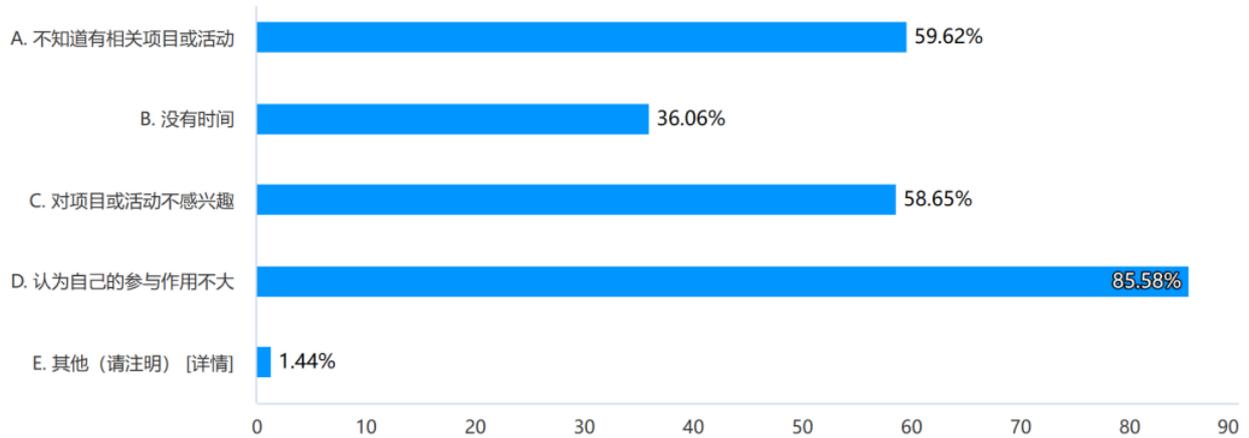


图 7 没参与昆虫传粉相关活动的原因

3.1.5 教育与宣传对于“昆虫传粉”认知的影响

从上述调查看出, 学校教育是公众了解“昆虫传粉”的最主要渠道。但在所有调查样本中却有 41.88% 的人对于在学校教育(如中小学课程、科普讲座等)中, 增加对昆虫传粉知识教育表示“无所谓”, 仅有 21.97% 表示希望, 还有 36.15% 的人表示不希望, 这对于在学校教育中增加对昆虫传粉知识内容是一个不太好的信号(图 8)。

从宣传角度来看, 认为宣传力度很大(经常能看到相关内容)的公众仅占 16.12%, 比例较低(图 9)。而认为宣传力度一般, 如偶尔能看到的占比最大, 为 41.64%。另外, 认为宣传力度较小(很少看到)和几乎没有宣传的公众占比分别为 30.4% 和 11.84%。这表明多数公众认为, 媒体在昆虫传粉知识宣传方面的投入不足, 未能达到广泛且高频次的传播效果。

对于宣传方式对提高公众对昆虫传粉重要性的认识上, 选择开展社区科普讲座的比例最高, 达 85.35%, 说明公众倾向于通过近距离、互动性强的社区活动宣传来了解昆虫传粉的重要性(图 9)。其次, 是在社交媒体上发布有趣的科普图文、视频, 占比 81.32%, 反映出社交媒体在昆虫传粉信息传播中的重要性以及趣味性科普内容的吸引力。除此之外, 举办线上线下科普展览也获得了 52.38% 的支持率, 表明这种直观展示的昆虫传粉宣传方式对公众有一定吸引力。制作科普纪录片的选择比例为 38.83%, 说明该方式虽然有一定受众, 但相比前几种受欢迎程度稍低。

3.1.6 社会舆论与媒体对于“昆虫传粉”认知的影响

认为社会舆论对推动传粉昆虫保护的作用很大(能引起广泛关注和行动)的人数占比为 7.45%, 比例较低; 认为作用较大, 如有一定推动作用的占 13.92%。超四成(44.32%)公众认为作用一般、效果不明显, 还有 18.07% 的人觉得作用较小、几乎没有作用。16.24% 的受访者表示不清楚。整体来看, 公众对社会舆论在推动传粉昆虫保护方面的作用信心不足, 认为其影响力有限。

高达 87.06% 的受访者认为, 媒体应重点关注公众可以采取的保护行动, 这表明公众渴望了解具体的参与方式, 以便为传粉昆虫保护贡献力量。还有 77.66% 的人希望媒体解读相关政策法规, 60.44% 的人关注保护传粉昆虫的成功案例, 44.81% 的人关注昆虫传粉面临的威胁与现状。这些数据反映出公众对全面了解传粉昆虫保护相关信息的需求, 涵盖现状、成功经验、政策支持等方面。

调查中, 非常愿意和愿意通过社交媒体传播昆虫传粉及保护相关知识和信息的人占比分别为 7.69% 和 14.29%, 合计约 21.98%。持不确定态度的人数最多, 占 43.96%, 这部分人群可能需要更多的引导和激励。不愿意和非常不愿意传播的比例分别为 16.97% 和 17.09%, 两者合计约 34.06%。总体而言, 公众通过社交媒体传播相关知识和信息的意愿有待激发和提升, 需要进一步采取措施鼓励公众参与相关信息传播, 扩大昆虫传粉及保护知识的覆盖面(图 10)。

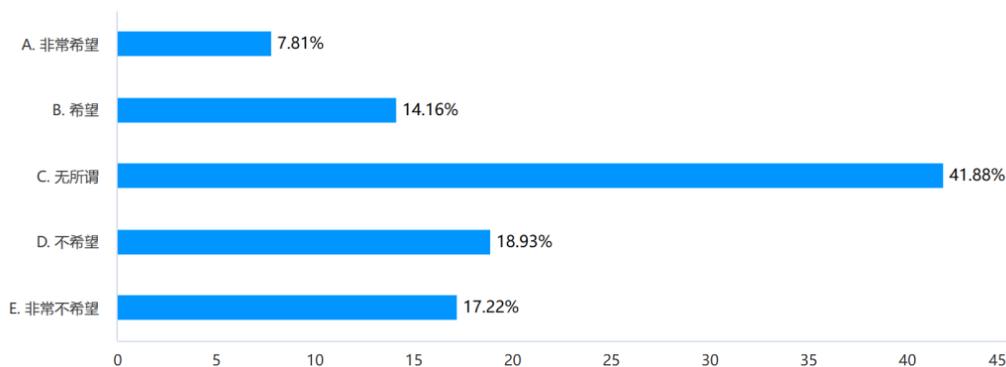


图 8 公众对校园教育中“昆虫传粉”宣传的态度

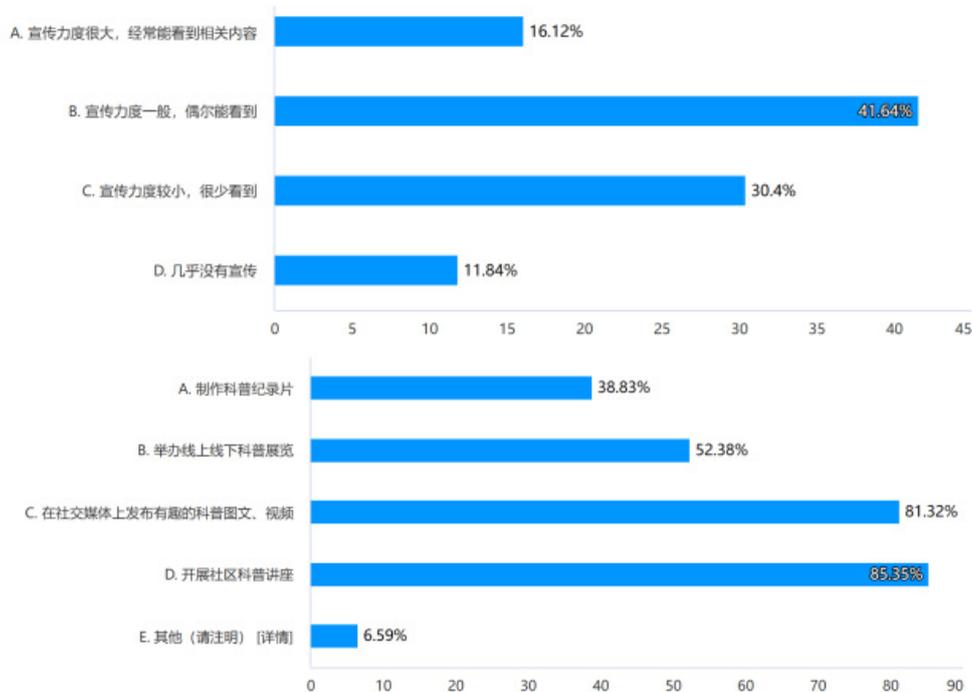


图 9 “昆虫传粉”宣传的力度认知和期待形式

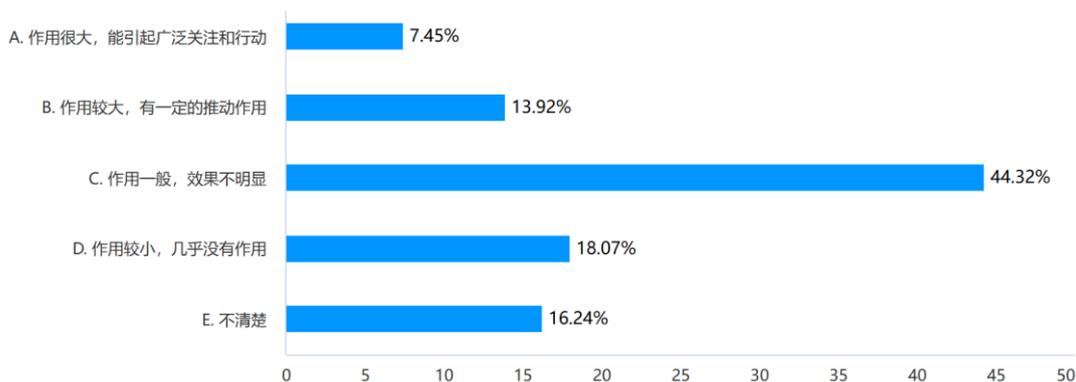


图 10 社会舆论对推动昆虫传粉及保护认知

3.2 结果分析

本次调查结果全面且细致地分析了北京市公众

对昆虫传粉的认识与参与现状, 从中可挖掘出多方面深层次的信息。

(1) 不同身份群体的认知差异: 性别、年龄、职业和学历对昆虫传粉基础概念认知有显著差异。男性认知度高于女性, 可能因其科学探索、户外活动更多。18-30 岁人群认知度较高, 得益于学习活跃、互联网使用频繁等。学生群体认知度较高与学校科普教育有关, 高中/中专人群对昆虫传粉概念等非常了解的占比最高, 或因处于学习阶段, 对自然关注度较高, 且学校教育与生活实践结合较好等。地区差异不显著, 说明知识传播在不同区域覆盖比较均衡。

(2) 社会认知层面: 昆虫传粉概念有一定普及度, 但许多公众深入认知不足, 对其生态重要性认识参差不齐。这表明科普工作广度有一定成果, 但深度和精准度有待提升, 未能使大部分公众充分理解其核心价值。

(3) 教育与宣传影响: 学校教育是获取相关知识的首要渠道, 但部分公众对增加相关知识教育持消极态度, 提示教育部门需优化教学内容与方法。同时, 网络作用也相当重要, 科普活动和社区宣传受到青睐, 也能反映出线下互动式科普效果比较好。但是, 电视、广播等传统媒体明显宣传力度不足, 需创新方式并且需要注重互动性、趣味性, 且需要贴近生活。

(4) 公众参与情况: 较高的活动参与率体现公众对昆虫传粉保护有热情, 公益宣传和栖息地建设活动参与度高, 主要因其形式直观、门槛低且贴近生活。未参与活动的人大多数认为自身在保护活动中的作用不大。另外, 还存在对活动相关方信息获取不畅和兴趣缺乏问题, 说明相关项目的宣传和设计需要进一步优化。

(5) 社会舆论与媒体作用: 公众对社会舆论推动昆虫传粉保护的作用信心不足, 明显看出当前舆论引导和动员机制欠缺。媒体报道应满足公众对多方面信息的需求。另外, 公众在社交媒体上的传播知识意愿不高, 也需持续通过激励和优化内容来方式来提升。

4 结论与对策建议

4.1 调研结论

北京市公众对昆虫传粉的认识和参与呈现复杂态势。在认知方面, 虽具备一定基础, 但深入理解的不多, 不同群体认知水平差异明显。在参与方面, 参

与率尚可, 但参与深度和广度有待拓展。究其原因, 从社会心理因素来说, 部分人对昆虫存在一定程度的恐惧, 其中女性比例相对更高, 恐惧感会直接抑制参与意愿。儿童对昆虫的好奇心可能被家长以“危险”为由压制, 导致自然联结断裂。从制度性障碍角度来看, 对于昆虫传粉(如昆虫监测)要求具有一定的专业度(如物种识别), 会将非专业公众排斥在外。教育与宣传在传播知识、推动参与中发挥着关键作用, 但目前存在诸多不足。社会舆论和媒体在引导公众关注和参与保护方面, 尚未充分发挥其作用^[6]。

4.2 对策建议

(1) 优化学校教育内容与方式: 教育部门应将昆虫传粉知识有机融入中小学课程体系, 开发趣味性教材和实践活动。比如可以定期组织校园昆虫观察活动、开展昆虫传粉主题科普竞赛等, 让学生在实践中学习, 提升学习兴趣和参与度。针对不同学历层次人群的特点, 开展有针对性的科普教育。对于高学历人群, 提供深度研究资料和学术交流机会; 对于低学历人群, 采用通俗易懂的科普读物和讲座进行普及。

(2) 强化媒体宣传力度与创新: 媒体应加大对昆虫传粉知识的宣传投入, 增加报道频率和时长。利用电视、广播开设专门的科普栏目, 制作高质量的科普纪录片和节目。结合新媒体平台, 如在社交媒体上打造热门话题, 鼓励公众参与讨论和分享; 制作短视频, 以生动有趣的形式传播知识。借鉴社区科普讲座和社交媒体趣味科普的成功经验, 创新宣传形式, 提高宣传效果。

(3) 提升公众参与项目的质量与吸引力: 项目组织者应加强宣传推广, 拓宽宣传渠道, 利用社区公告栏、网络平台、公益组织合作等方式, 广泛发布项目信息。优化项目设计, 根据公众兴趣和需求, 设计多样化、个性化的活动。比如, 针对青少年开展昆虫传粉科普夏令营; 针对上班族, 组织周末昆虫观测志愿者活动等。提高项目的专业性和规范性, 为参与者提供专业指导和培训, 让公众切实感受到自身参与的价值。

(4) 引导社会舆论与媒体报道方向: 相关部门和社会组织应积极引导社会舆论, 通过举办主题活动、发布权威报告等方式, 营造关注昆虫传粉保护

的社会氛围。媒体应根据公众需求,调整报道重点,全面深入地报道昆虫传粉面临的威胁、保护成功案例、公众参与方式和相关政策法规。建立媒体与公众的互动机制,鼓励公众参与报道内容的讨论和反馈,增强公众的参与感和责任感。

5 结语

昆虫传粉及保护是维护生态平衡、保障生物多样性的关键环节,北京市公众的认知与参与对于本地昆虫传粉生态保护至关重要。本次调查揭示了当前存在的问题和挑战,也为后续工作提供了方向。通过优化教育、强化宣传、提升项目质量和引导舆论等多方面的努力,有望提高公众对昆虫传粉的认识水平和参与的积极性,共同推动昆虫传粉保护工作,为构建和谐美好的生态环境贡献力量。未来还应持续关注公众认知和参与的动态变化,不断调整和完善保护策略,确保昆虫传粉生态系统的可持续发展。

参考文献

- [1] 张立微,张红玉.传粉昆虫生态作用研究进展[J].江苏农业科学,2015,43(07):9-13.
- [2] IPBES (2016): Summary for policymakers of the assessment report of the Intergovernmental Science-Policy

Platform on Biodiversity and Ecosystem Services on pollinators, pollination and food production.

[https://files.ipbes.net/ipbes-web-prod-public-](https://files.ipbes.net/ipbes-web-prod-public-files/downloads/2016_pollination_ch_171114_zh.pdf)

[files/downloads/2016_pollination_ch_171114_zh.pdf](https://files.ipbes.net/ipbes-web-prod-public-files/downloads/2016_pollination_ch_171114_zh.pdf)

- [3] 殷利华,巩思凝,李良,等.城市昆虫传粉生境营建研究进展及思考[J].中国城市林业,2024,22(01):77-86.
- [4] 阿如汗,张启宇,刘云慧.欧美主要国家与我国传粉昆虫多样性保护政策和研究比较分析[J].生态与农村环境学报,2023,39(01):1-11.
- [5] 郭柏寿,杨继民,许育彬.传粉昆虫的研究现状及存在的问题[J].西南农业学报,2001,(04):102-108.
- [6] 刘阳,梁巍,李楠.基于第三方调查的资源节约集约公众参与研究[J].中国国土资源经济,2017,30(04):51-55+70.
- [7] 王可山,莫彬.社会公众对粮食安全的认知、问题及对策——基于 2040 份调查问卷的分析[J].中国食品安全,2024,(06):42-51.

版权声明: ©2025 作者与开放获取期刊研究中心(OAJRC)所有。本文章按照知识共享署名许可条款发表。

<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



OPEN ACCESS