

工匠精神引领下职业本科校企协同育人新模式

胡海燕

上海中侨职业技术大学 上海

【摘要】实体经济向智能化、高端化转型，职业本科承担高层次创新技术技能人才培养任务，工匠精神是落实立德树人、化解企业人才供需结构性矛盾的核心抓手。当前多数职业本科直接沿用高职订单式、顶岗实习、就业导向三类校企合作模式，存在工匠精神培育碎片化、产教融合浅层化、工匠型双师紧缺、育人评价维度单一等现实问题。本文采用文献研究法、对比分析法、逻辑归纳法，依托建构主义、动机、班杜拉社会认知理论搭建分析框架，构建政府、行业协会、企业、院校四方协同育人新模式，从培养目标、建设原则、五大实施路径形成完整落地体系，为国内职业本科深化产教融合、系统化培育工匠素养提供理论参考与实践方案。

【关键词】工匠精神；职业本科；校企协同；产教融合

【收稿日期】2026 年 7 月 5 日

【出刊日期】2026 年 8 月 2 日

【DOI】10.12208/j.ije.20260100

A new model of industry-university collaborative education for vocational undergraduate programs guided by the spirit of craftsmanship

Haiyan Hu

Shanghai Zhongqiao Vocational and Technical University, Shanghai

【Abstract】As the real economy transforms towards intelligent and high-end development, vocational undergraduate programs bear the responsibility of cultivating high-level innovative technical and skilled personnel. The spirit of craftsmanship is a core approach to implementing moral education and resolving the structural contradiction between talent supply and demand in enterprises. Currently, most vocational undergraduate programs directly adopt three types of industry-university cooperation models: order-based, internship-based, and employment-oriented. These models suffer from fragmented cultivation of the spirit of craftsmanship, superficial integration of industry and education, a shortage of skilled dual-qualified teachers, and a single dimension of educational evaluation. This paper employs literature review, comparative analysis, and logical induction, relying on constructivism, motivation, and Bandura's social cognition theory to build an analytical framework. It constructs a new model of collaborative education involving the government, industry associations, enterprises, and universities, forming a complete implementation system from training objectives, construction principles, and five implementation paths. This provides theoretical reference and practical solutions for deepening industry-education integration and systematically cultivating craftsmanship qualities in domestic vocational undergraduate programs.

【Keywords】Craftsmanship spirit; Vocational undergraduate programs; Industry-university collaboration; Industry-education integration

1 绪论

在高等教育人才培养的素质要求方面中职业本科和应用型本科各有侧重，职业本科培养的高端技能人才须具备爱岗敬业的职业精神和精益求精的工匠精神，来精准“落实图纸”，应用型本科培养的高素质专门人才则须具备较高的创新精神用于“创造图纸”^[1]。产业升级进程中，制造业、现代服务业摆脱粗放发展模式，

企业人才需求由基础操作工转向兼具精湛技术、创新能力与职业操守的高层次技能人才。人社部数据显示，国内高级技工占全体劳动者比重不足，高端工匠人才供给缺口持续扩大。国家持续推进职业本科试点建设，区别于普通本科科研定位、高职专科基础技能定位，职业本科以高层次创新型技术技能人才为核心培养方向，要求将工匠精神贯穿人才培养全过程。

大量职业本科由高职院校升格组建,校企合作机制未同步升级,照搬专科短期化、功利化合作模式,校企育人目标割裂、精神培育载体缺失,难以适配长周期、高标准本科层次育人需求。在此背景下,立足职业本科办学特色,搭建以工匠精神为主线的深度校企协同育人模式,成为现代职业教育改革关键课题。收集和整理国内外优秀的工匠案例以及企业实践中体现工匠精神的典型案例,建立丰富的案例库^[2]。职业教育是与经济社会发展同频共振的教育类型本科层次职业教育作为职业教育的高层次形态,其人才培养需要精准对接产业升级和技术变革需求,把握职业素养的产业导向性特征^[3]。

现有工匠精神相关研究多聚焦高职专科院校,针对职业本科高层次育人体系的系统性研究较少。本文融合建构主义、动机理论、班杜拉社会认知理论,对比国内外成熟职教育人经验,剖析传统校企合作固有短板,构建四方联动协同育人框架,细化课程、实训、师资、评价、保障五大落地路径,填补职业本科工匠培育研究空白。

2 核心概念与基础理论

2.1 工匠精神的内涵,培育内容

适配职业本科的工匠精神包含双重核心:工匠技艺维度以精益求精为核心,熟练操作智能高端设备,追求产品与服务极致品质;精神品格维度以爱岗敬业为核心,需要具备稳定职业认同感、诚信底线与长期深耕行业的职业定力。职业本科院校的育人工作中,“工匠精神既是融合思政教育和专业的黏合剂,又是统合思政教育和课程思政的双面胶”^[4]。高校应优化文化育人路径,营造校园工匠精神文化氛围^[5]。

培育核心内容分为四方面:实事求是、专注细节的职业态度;爱岗敬业、坚守质量的职业操守;终身学习、革新的专业能力;深耕产业的职业理想。

2.2 三大支撑理论

(1) 建构主义学习理论,工匠精神无法依靠课堂单向灌输,校企联合搭建真实生产实训场景,依托项目化任务驱动学生主动感知匠人品质,教师、企业技师仅作为引导者,实现职业素养自主内化。

(2) 动机理论,分为外部激励与内在驱动,外部依托技能证书、评优、就业优先权激发学习动力;内在培育成为行业技术专家的长期追求,双向调动学生锤炼技艺的主观意愿。

(3) 班杜拉社会认知理论,工匠精神依靠榜样示范形成,大国工匠、企业技术骨干、双师教师作为示范样本,学生在实训、岗位实操中观察模仿严谨职业行为,

逐步形成稳定职业品格。

3 传统校企合作模式及培育困境

3.1 三类主流校企合作模式短板

当前职业本科普遍沿用高职三类合作模式,均存在工匠培育短板:

一是订单式培养。企业全程参与人才方案,岗位匹配度高,但完全围绕短期用工需求,压缩职业精神教学,学生易产生职业倦怠,缺乏长期深耕意识。

二是顶岗实习模式。学生带薪在岗实操,缓解经济压力,但企业以产量为核心考核指标,忽视工艺细节打磨,实训产品精度不达标。

三是就业导向模式。紧跟市场热门专业,就业率较高,但实训设备滞后、双师师资薄弱,学生择业浮躁、频繁更换行业,精工意识缺失。

三类模式共性缺陷:学校侧重教学任务、企业侧重生产效益,未建立统一、长效的工匠精神协同培育机制。

3.2 企业人才双重需求

数量层面,制造业、数字产业、现代服务业岗位缺口长期大于求职人数;质量层面企业用人标准持续升级,高级技工需求增速远超初级操作工,兼具精湛技艺与敬业品格的复合型工匠成为企业核心争夺资源。

3.3 工匠培育五大现实问题

第一,学生认知片面。简单将工匠精神等同于熟练操作,学习心态功利化,实训只求完成任务,职业规划短视化。

第二,课程体系碎片化。工匠相关内容零散依附思政、就业通识课,无独立分层课程;专业课缺少工艺打磨案例,课堂、实训、实习培育链条断裂。

第三,校企合作重技轻德。合作仅聚焦场地、设备共建,企业极少参与工匠文化建设,短期参观实习流于形式,缺乏常态化工匠师徒带教机制。

第四,工匠型双师队伍短缺。校内教师一线实操经验不足,企业兼职技师流动性强,缺少工匠精神融合教学专项教研。

第五,多元评价机制缺失。考核仅以笔试、实训产出为标准,无工匠素养量化指标,企业、行业不参与考评,职业操守、创新能力未纳入毕业考核。

4 工匠精神引领的四方协同育人新模式构建

4.1 核心培养目标

面向高端产业岗位,培育精通智能化设备、具备工艺改良与品质管控能力,同时坚守职业诚信、拥有长期行业深耕定力的高层次创新型工匠人才,实现精湛技艺与优良职业品格一体化培育。

4.2 整体运行思路

当前正值高职教育深化改革的关键阶段,“面对制造业转型升级对高素质技能人才的迫切需求”^[6]。政府联合行业开展人才需求调研,划定招生规模与专业布局;行业、头部企业、院校三方联合开发分层课程;推行校内教学工厂+分段工学交替实训模式;组建院校、企业、行业三方考评委员会,工匠精神纳入全过程考核;政府出台资金、税收扶持政策完善长效保障,将工匠素养培育贯穿“招生—培养—实训—评价—就业”全流程。

4.3 五大落地实施路径

(1) 共建分层一体化课程体系

增设《工匠精神与行业文化》等分层必修课,邀请企业工匠入校授课;校企共同修订专业教材,植入品质管控、匠人成长真实案例;所有专业课挖掘精工、创新育人元素;开设行业发展史、劳模事迹类选修课,强化学生职业认同感。

(2) 分段交替式实训育人机制

校企共建复刻企业生产标准的校内教学工厂,学生参照企业员工管理制度开展实训;实行“校内模块实操—企业短期观摩—分段长期顶岗”三段式学习,完成一个知识模块即进入企业实操;推行工匠一对一师徒制;常态化开展各级技能大赛,以赛促练塑造极致品质意识。

(3) 打造工匠型双师师资队伍

建立专业教师每年不少于3个月企业挂职锻炼制度;引进企业资深技术骨干为长期兼职教师并配套系统化教学培训;定期组织校企联合教研,研讨工匠精神课堂融合方法;设立工匠名师工作室,由校内双师与企业技师共同示范育人。

(4) 四方联合量化评价体系

组建院校教师、企业技师、行业专家构成综合考评委员会;细化工匠技艺、职业操守、创新意识四大维度量化评分标准;融合日常实训表现、企业实习鉴定、工艺改良成果等过程性材料;考核合格发放工匠素养认证,作为企业优先录用核心依据。

(5) 四方协同长效保障机制

教育部于2021年印发的《本科层次职业教育专业设置管理办法(试行)》指出:“培养方案应校企共同制订,需遵循技术技能人才成长规律,突出知识与技能的高层次,使毕业生能够从事科技成果、实验成果转化^[7]。2026年全国教育工作会议指出,要“迭代升级数字时代网络育人新课堂”^[8]。政府出台产教融合补贴、税收优惠政策,搭建区域公共育人服务平台;行业协会统一人才素养标准,组织工匠交流、技能鉴

定活动;企业设立工匠培育专项资金,将学生职业素养纳入校企合作考核;校企签订专项育人协议,明确双方工匠培育权责,建立常态化沟通协调渠道。

5 结语

产业高质量发展阶段,工匠精神是职业本科区别于其他教育层次的核心育人标识,校企深度协同是高层次工匠培育必经路径。当前职业沿用的高职衍生合作模式存在培育体系残缺、产教融合浅层化、师资与评价机制不完善等多重短板,难以匹配产业复合型工匠人才需求。

本文依托三大教育理论,搭建政府、行业、企业、院校四方联动协同育人新模式,明确育人目标与四项构建原则,从课程、实训、师资、评价、保障五大维度设计完整落地路径,打通工匠精神全链条培育渠道,有效化解人才技能与职业素养脱节的现实矛盾。

本研究以理论框架构建为主,缺少长期院校实证数据支撑。后续研究可按细分行业细化实施细则,完善校企协同激励机制,持续健全职业本科产教融合育人体系,为实体经济输送更多高层次工匠技术人才。

参考文献

- [1] 宋亚峰,赵康健,蔡金芳.职业本科与应用型本科的异同厘定及协同发展路径研究[J].中国职业技术教育,2026,(10):28-40.
- [2] 黎其健,唐臣.职业本科教育中“工匠精神”培养的课程思政实践路径研究[J].中国物流与采购,2026,(4):35-37.
- [3] 罗巧玲.职教本科视域下课程思政建设的现状与路径探析[J].科学咨询,2026,(3):95-99.
- [4] 王欣.职业院校思政教育与工匠精神培育的融合逻辑[J].教育学术月刊,2022(7):28-35.
- [5] 付伟.课程思政背景下环境设计专业综合空间设计课程教学改革与实践[J].美术教育研究,2025(13):104-106.
- [6] 教育部办公厅关于印发《本科层次职业教育专业设置管理办法(试行)》的通知:教职成厅(2021)1号[A/OL].(2021-01-26)[2025-10-31].
- [7] 2026年全国教育工作会议召开[EB/OL](2026-01—08)[2026-02-10]
- [8] 2026年全国教育工作会议召开[EB/OL](2026-01—08)[2026-02-10]

版权声明:©2026 作者与开放获取期刊研究中心(OAJRC)所有。本文章按照知识共享署名许可条款发表。
<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



OPEN ACCESS