

神经内科急危重症护理中风险预警评估模式的应用效果

宋彦莹, 宋佳*

启东市第三人民医院 江苏启东

【摘要】目的 为提升神经内科急危重症患者的护理质量, 减少风险事件发生, 分析风险预警评估模式的应用效果。**方法** 择取 2024 年 1 月-2025 年 10 月期间在本院神经内科治疗的急危重症患者中的 30 例作为研究对象, 依照入组顺序随机分组, 对照组 (15 例) 采用常规护理模式, 观察组 (15 例) 采用风险预警评估护理模式, 从护理质量评分、风险事件发生率、护理满意度展开研究。**结果** 观察组风险事件发生率明显低于对照组, 护理质量评分、护理满意度更高, $P < 0.05$, 具有统计学意义。**结论** 风险预警评估模式在神经内科急危重症护理中的应用效果显著, 有效提升护理质量, 减少风险事件发生, 改善患者预后, 建议推广应用。

【关键词】 神经内科; 急危重症; 护理; 风险预警评估模式; 应用效果

【收稿日期】 2026 年 1 月 18 日

【出刊日期】 2026 年 2 月 15 日

【DOI】 10.12208/j.jacn.20260095

Application effect of risk early warning assessment model in critical care nursing of neurology

Yanying Song, Jia Song*

Qidong Third People's Hospital, Qidong, Jiangsu

【Abstract】 Objective To enhance the quality of nursing care for critically ill patients in the neurology department and reduce the occurrence of risk events, this study analyzes the application effect of the risk early warning assessment model. **Methods** 30 critically ill patients treated in the neurology department of our hospital from January 2024 to October 2025 were selected as the research subjects and randomly divided into two groups according to the order of enrollment. The control group (15 cases) received conventional nursing care, while the observation group (15 cases) received risk early warning assessment nursing care. The study was conducted from the perspectives of nursing quality score, risk event occurrence rate, and nursing satisfaction. **Results** The observation group had a significantly lower risk event occurrence rate and higher nursing quality scores and satisfaction compared to the control group ($P < 0.05$), indicating statistical significance. **Conclusion** The application of the risk early warning assessment model in the nursing care of critically ill patients in the neurology department has achieved significant results, effectively improving nursing quality, reducing the occurrence of risk events, and improving patient prognosis. It is recommended for wider application.

【Keywords】 Neurology; Critically ill patients; Nursing; Risk early warning assessment model; Application effect

急危重症患者通常指病情严重、有继续恶化趋势、生命体征不稳定, 需要密切监护和强化治疗的患者^[1-2]。神经内科急危重症包括脑梗死、颅内感染、急性脊髓炎、吉兰-巴雷综合征、颅内压增高等神经系统疾病的急危重症患者, 这些患者需在神经内科接受治疗及护理, 以促进更快恢复。神经内科急危重症患者的病情复杂多变, 常伴有意识障碍、呼吸衰竭、颅内压增高等严重致命风险, 护理风险高、难度大。常规护理模式侧重于基础体征管理, 更依赖人工观察和经验判断, 难以有效识

别风险, 在风险防控方面有一定的局限^[3]。风险预警评估是结合智能化工具, 系统化分析相关风险因素、制定风险防控措施, 降低风险事件发生率, 更好地促进患者身体康复。本文通过对 30 例神经内科急危重症患者采用常规护理模式与风险预警评估模式对照研究, 旨在分析风险预警评估模式在神经内科急危重症护理中的应用效果, 为临床护理实践提供循证依据和实践参考。

1 资料与方法

1.1 一般资料

*通讯作者: 宋佳

研究筛选 30 例于 2024 年 1 月-2025 年 10 月期间在本院神经内科治疗的急危重症患者为研究对象, 依照入组顺序随机分为对照组和观察组(每组各 15 例)。观察组患者男 8 例, 女 7 例; 患者年龄 (22-80) 岁, 均值 (56.98±7.39) 岁; 对照组患者男 9 例, 女 6 例; 患者年龄 (23-80) 岁, 均值 (57.56±7.45) 岁; 两组数据比较, $P>0.05$, 无显著性差异。纳入标准: 神经内科; 急危重症患者; 年龄≥18 周岁; 同意参与研究; 沟通能力良好; 临床资料完整。排除标准: 先天疾病; 严重心脑血管疾病; 肝肾等器官功能不足; 严重呼吸系统疾病; 严重循环系统疾病; 严重精神障碍; 语言障碍; 认知障碍; 不愿配合研究。

1.2 方法

1.2.1 对照组采用常规护理模式。

给予患者生命体征监测、药物治疗等常规护理。

1.2.2 观察组采用风险预警评估护理模式。

(1) 构建风险预警评估系统。基于神经内科急危重症患者的特点, 构建意识状态、生命体征、神经系统功能、并发症风险等多项指标的评估体系。

(2) 实时动态评估。神经内科急危重症患者病情变化快, 开启智能监护, 新入院患者 1 小时内完成首次风险评估, 此后每 2 小时对患者进行一次风险评估, 包括体温、心率、炎性指标、影像数据等, 做好相关数

据的记录; 采用信息化系统自动分析, 预判风险发生概率, 生成风险预警等级^[4-5]。

(3) 风险干预措施。根据低风险、中风险、高风险等级制定针对性风险管理策略^[6]; 低风险患者生命体征平稳, 做好基础护理, 中风险患者生命体征不稳定, 应增加生命体征监测频率, 开展预防性护理, 高风险患者存在瞳孔异常、颅内压增高、多器官功能障碍, 需立即启动相应的紧急干预预案。

(4) 持续护理质量改进。定期召开会议, 分析阶段性的护理质量, 评价风险预警评估护理模式的效果, 对存在的护理问题进行优化, 实现持续护理质量改进。

1.3 观察指标

对两组护理质量评分、风险事件发生率、护理满意度进行对比。

1.4 统计学方法

运用 SPSS23.0 系统分析, 计量资料用 ($\bar{x}\pm s$) 表示, 采用 t 检验, 计数资料用 (%) 表示, 采用 χ^2 检验, $P<0.05$, 差异有统计学意义。

2 结果

2.1 两组护理质量评分比较, 见表 1

2.2 两组风险事件发生率比较, 见表 2

2.3 两组护理满意度比较, 见表 3

表 1 两组护理质量评分比较 ($\bar{x}\pm s$, 分)

组别	例数	护理质量评分
观察组	15	92.36±3.24
对照组	15	83.95±4.37
t		7.625
P		<0.05

表 2 两组风险事件发生率比较 (n, %)

组别	例数	风险事件发生率
观察组	15	1 (6.67%)
对照组	15	5 (33.33%)
χ^2		5.837
P		<0.05

表 3 两组护理满意度比较 (n, %)

组别	例数	非常满意	一般满意	不满意	总满意度
观察组	15	10 (66.67%)	4 (26.67%)	1 (6.67%)	14 (93.33%)
对照组	15	6 (40.00%)	4 (26.67%)	5 (33.33%)	10 (66.67%)
χ^2					4.722
P					<0.05

3 讨论

神经内科急危重症患者通常会存在肺部感染、压

疮、深静脉血栓等多种并发症风险,对患者的治疗效果、身体恢复及生命安全都有较大影响^[7-8]。风险预警评估模式是一种新型的系统化的护理模式,通过智能监测和量化患者的生理指标,对风险进行评估和预警,可早期识别病情恶化迹象。采取风险等级式的干预措施防范控制风险,防止患者病情进一步恶化,进而促进患者预后质量^[9-10]。风险预警评估模式使用标准化评估工具,强调实时动态、全面的评估,评估患者的生命体征,当总评分达到或超过预设阈值时,立即触发警报,启动相应的紧急干预预案。风险预警评估可以弥补人工观察和经验判断的局限,减少误判、漏判发生,为制定护理对策提供参考依据,从而降低风险事件发生率,提升护理质量及安全性,有利于促进患者预后。本研究结果显示,通过风险预警评估护理模式的观察组风险事件发生率明显低于对照组,护理质量评分、护理满意度更高,表明风险预警评估模式在神经内科急危重症护理中的应用效果显著,有效提升护理质量,减少风险事件发生,改善患者预后,应用价值、可行性较高,值得推广,建议提倡。

参考文献

- [1] 刘洋,臧兆萍,李志茹. 神经内科危重患者存在的护理风险评估和处理[J]. 科学咨询,2022(11):54-56.
- [2] 袁迷,黄姝,石慧. 早期鼻空肠管肠内营养联合风险预警护理模式对重症脑卒中患者神经功能恢复的影响[J]. 中西医结合护理(中英文),2025,11(2):69-72.
- [3] 韩嘉雯,覃新颖,钟映红,等. 风险预警护理模式对重症脑

- 梗死患者的神经功能及并发症的影响[J]. 智慧健康,2024,10(32):184-187.
- [4] 朱秀丽,廖常菊,陈杨,等. 基于改良早期预警评分构建神经重症患者院内转运风险评估工具[J]. 中国当代医药,2024,31(28):9-15.
- [5] 史霞,王爱敏,李振云,等. 国家早期预警评分结合格拉斯哥评分在神经外科重症监护护理风险评估中的应用[J]. 健康之友,2021(3):192.
- [6] 吴昌德,陈珊珊,黄力维,等. 重症预警平台对内科病房转入重症监护病房患者临床结局的影响:一项真实世界研究[J]. 中华危重病急救医学,2025,37(4):381-385.
- [7] 王德生,景新华,韩小云,等. 幽门后喂养信息化预警系统在神经重症患者中的应用[J]. 中华急危重症护理杂志,2025,6(4):475-479.
- [8] 王海燕,祁学峰,张薇,等. 神经重症患者呼吸机脱机困难的风险预测模型研究[J]. 中华急诊医学杂志,2025,34(6):888-891.
- [9] 陈楚玲,丁美晖,刘桂兰,等. 护理风险管理对神经内科危重症患者营养不良的影响[J]. 中国保健营养,2021,31(20):185.
- [10] 马梅林. 护理风险管理在神经内科危重症患者护理中的应用[J]. 内蒙古医学杂志,2022,54(9):1131-1132.

版权声明: ©2026 作者与开放获取期刊研究中心(OAJRC)所有。本文章按照知识共享署名许可条款发表。

<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



OPEN ACCESS