

新医科视域下护理本科生核心职业素养培养路径优化研究： 机制构建与实证探索

柴铎琪¹，吴楠¹，邬嘉梅²，孙雅博^{2*}

¹内蒙古医科大学 内蒙古呼和浩特

²内蒙古科技大学包头医学院第一附属医院 内蒙古包头

【摘要】目的 探讨新医科视域下的核心职业素养培养路径教学模式对护理本科生的影响。**方法** 选取 2024 年 3 月-2025 年 3 月就读于某校的护理专业本科学学生 160 人作为研究对象，按照组间基线资料均衡可比的原则，采用随机对照试验设计，实验组接受融合 PBL、情景模拟和双轨制导师制度的综合干预，对照组采用常规教学选对照组予以常规教学模式。教学 4 个月后，对两组学生的职业认同感、职业自我效能、OSCE 考核成绩进行评价。**结果** 干预后，实验组护生职业认同总得分、职业自我效能总得分、OSCE 考核成绩总得分均高于对照组，差异有统计学意义 ($P<0.05$)。**结论** 新医科视域下的核心职业素养培养路径教学模式能够提高护理本科生的职业认同感、职业自我效能感和 OSCE 考核成绩。

【关键词】 新医科；护理本科生；职业素养；路径优化

【基金项目】 包头医学院科学研究基金项目（项目编号：BYJJ-GDTY202410）

【收稿日期】 2025 年 8 月 26 日

【出刊日期】 2025 年 9 月 25 日

【DOI】 10.12208/j.ijnr.20250454

Research on optimizing the cultivation path of core professional literacy for nursing undergraduate students from the perspective of new medicine: Echanism construction and empirical exploration

Yiqi Chai¹, Nan Wu¹, Jiamei Wu², Yabo Sun^{2*}

¹Inner Mongolia Medical University, Hohhot, Inner Mongolia

²The First Affiliated Hospital of Baotou Medical College, Inner Mongolia University of Science and Technology, Baotou, Inner Mongolia

【Abstract】Objective explore the impact of the core professional competence training path teaching mode from the perspective of new medicine on nursing undergraduate students. **Methods** A total of 160 undergraduate nursing students who studied at a certain university from March 2024 to March 2025 were selected as the research subjects. According to the principle of balanced and comparable baseline data between groups, a randomized controlled trial design was adopted. The experimental group received a comprehensive intervention integrating PBL, scenario simulation, and dual track mentor system, while the control group received conventional teaching mode. After 4 months of teaching, evaluate the professional identity, self-efficacy, and OSCE assessment scores of two groups of students. **Results** After intervention, the total scores of occupational identity, occupational self-efficacy, and OSCE assessment scores of nursing students in the experimental group were higher than those in the control group, and the differences were statistically significant ($P<0.05$). **Conclusion** The teaching model of cultivating core professional qualities from the perspective of new medicine can improve the professional identity, self-efficacy, and OSCE assessment scores of nursing undergraduate students.

【Keywords】 New medicine; Undergraduate nursing students; Professional ethics; Path optimization

引言

新医科是国家提出的“四新”战略之一。随着“健

*通讯作者：孙雅博

康中国”战略推进及新医科建设深化,医疗卫生服务模式向“以健康为中心”转型,对护理人才的核心职业素养提出更高要求。新医科强调“医学+X”的交叉融合,要求护理人才具备复合型核心职业素养——不仅精通临床技能,更需卓越的人文关怀、跨学科协作、数据应用和终身学习能力。当前护理本科教育存在核心能力框架滞后^[1-2](如跨学科整合不足、人文素养薄弱^[3])、培养路径单一^[4](重技能轻思政)、评价机制缺位^[5-7]、师资队伍能力不足^[8]、岗位胜任力低^[9-10]等问题,难以匹配新医科强调的“预防-医疗-康复”全周期健康服务需求。国外相关研究指出多种教育模式及学习方法虽能提高护生的临床技能及理论知识水平^[11-13],但却缺乏证据支持临床经验的有效性^[14-15]。本研究旨在构建“核心素养-培养路径-评价反馈”协同优化机制,通过实证探索提升护理人才岗位胜任力,为深化医学教育改革提供理论支撑与实践范式。

1 资料与方法

1.1 研究对象

采用便利抽样法,选取 2024 年 3 月-2025 年 3 月就读于内蒙古科技大学包头医学院的护理专业本科学

生,根据 GPower3.1 软件估算样本量,设置相应参数,显著性水平 α 为 0.05,检验效力为 80%。共需样本 128 例,考虑 20%失访率并结合实际情况,最终考虑样本量为 160 例。实验组和对照组各 80 例。

纳入标准:①全日制护理本科在校学生;②已修完解剖学、基础护理学等核心课程;③学生知情同意并自愿参与本研究。排除标准:①参与其他教改项目;②有明显心理或身体障碍;③严重违反校规纪律或中途退出研究。

1.2 研究方法

(1)成立教学小组,小组共 5 人。包括三甲医院主任护师 2 名、护理学院副教授 1 名及护理研究生 2 名。

(2)两组学生给与不同教学模式,分别在教学 4 个月后观察效果。对照组 80 例学生予以常规教学,教学策略以教师为中心的课堂讲授为主,辅以病例分析的集体讨论。临床实习采用轮岗制,由带教护士按科室常规流程指导。课程设置沿用“基础医学+专科护理+临床实习”三段式架构,理论课时占比 70%,技能实训依托标准化模拟病房开展,占比 30%;实验组 80 例学生在常规教学模式上融合新医科背景下护理本科生核心职业素养提升路径教学,具体措施见表 1。

表 1 护理本科生核心职业素养提升路径教学方案

主题	学时及频次	具体内容
问题导向学习 (PBL)	1 学时 1 次/周	1.引入三甲医院典型病例(如慢病管理、急症护理),学生小组分析患者数据并制定个性化护理
		2.融合跨学科知识(药学、临床医学、心理学),设置并发症突发场景
		3.基础阶段:聚焦单一症状护理(如糖尿病患者伤口护理);进阶阶段:叠加伦理困境(如患者拒绝治疗)
		4.使用高仿真模型模拟急救、母婴护理等场景
情景模拟与角色扮演	2 学时 1 次/月	5.学生互换医护角色,理解诊疗决策逻辑;扮演患者体验约束护理,强化人道主义精神
		6.结合标准化病人(SP)进行沟通训练,提升学生操作规范性和人文关怀能力
混合式教学整合模式	2 学时 1 次/周	7.线上通过 MOOCs、微课完成理论学习,利用大数据分析学生薄弱环节
		8.课堂时间聚焦难点操作演练及导师及时指导
		9.联合附属医院开展直播病例讨论,临床专家远程点评学生护理方案
反思性实践课程设计	2 学时 1 次/月	10.采用“DEAL 反思模型”撰写重症护理反思日记,分析伦理冲突
		11.小组观看自身操作录像,使用 SWOT 分析法改进团队协作漏洞
		12.邀请康复患者讲述就医体验,引导学生对比自身实践差距,生成改进报告
		13.院校导师负责理论斜街(每周案例分析会);三甲医院专科护士带教实操(1:3 师生比确保指导质量)
双轨制临床导师制度	2 学时 1 次/周	14.电子档案袋记录技能考核、患者评价、反思报告,导师按月调整培养重点
		15.基于学生职业倾向智能对接对口科室导师

注: 1 学时=45 分钟

(3) 调查工具

1) 一般资料问卷: 自行设计, 内容包括性别、年龄、是否为学生干部、家中是否有医务工作者、护理专业选择原因、在校成绩排名、毕业后去向意愿。

2) 护士职业认同感量表: 采用由刘玲^[16]等研制的护士职业认同评定量表, 该量表共计 30 个条目和 5 个维度(职业认知评价、职业社会支持、职业社交技巧、职业挫折应对、职业自我反思)。量表采用 Likert 5 级计分法从“非常不符合”到“非常符合”依次赋分 1~5 分, 得分越高表明护士职业认同水平越高。该量表 Cronbach's α 系数为 0.938。

3) 职业自我效能: 采用由郝玉芳^[17]研制的护生职业自我效能量表, 包括职业态度及信念、解决问题的能力、收集职业信息和职业规划能力、职业认知、职业价值和职业选择 6 个维度, 共 27 个条目。采用 Likert 5 级(1~5 分)评分法, 总分 27~135 分, 得分越高, 说明护生的职业自我效能水平越高。量表的 Cronbach's α 为 0.841, 具有较好的信度。

4) 课程成绩评价: 客观结构化临床考核(OSCE): 考试由多个模拟临床情景的考站组成, 考生需在规定时间内依次通过各个考站, 在每个考站内, 考生需对标

准化病人(SP)进行检查、评估、判断和处理, 并回答考官所提问题。最终成绩由 3 名考官综合评分计算平均分, 考核成绩为百分制。

(4) 资料收集方法

采用问卷调查法, 由两名护理研究生分别于干预前和干预 4 个月后发放问卷, 两组同期进行调查。研究对象入组前, 研究人员使用统一术语向其解释研究目的、方法及意义, 问卷填写完成后立即回收并检查有无错填、漏填。

(5) 统计方法

本研究采用 spss25.0 对数据进行处理和分析。计数资料采用频数和百分比进行描述; 计量资料采用均数和标准差进行描述, 组间比较采用独立样本 t 检验, 所有计量资料经 Levene 检验确认方差齐性($P>0.05$)。

2 结果

2.1 两组一般资料比较

干预前共纳入研究对象 160, 实验组 80 例, 对照组 80 例。两组均全部完成整个干预过程。一般资料调查结果显示, 两组在性别、年龄、是否为学生干部、家中是否有医务工作者、护理专业选择原因、在校成绩排名、毕业去向意愿方面比较差异均无统计学意义($p>0.05$, 见表 2), 基线资料均衡, 具有可比性。

表 2 护理本科生一般资料情况

项目	实验组 (n=80)	对照组 (n=80)	t/ χ^2 值	P 值
性别[n (%)]			0.284	0.494
男	20 (25.00%)	18 (22.50%)		
女	60 (75.00%)	62 (77.50%)		
年龄 ($\bar{x} \pm s$, 岁)	20.262 $\pm$ 0.823	20.288 $\pm$ 0.845	0.275	0.532
学生干部			0.142	0.984
是	18 (22.50%)	15 (18.75%)		
否	62 (77.50%)	65 (81.25%)		
家中医务工作者			0.048	0.855
有	36 (45.00%)	39 (48.75%)		
无	44 (55.00%)	41 (51.25%)		
护理专业选择原因			0.857	0.112
自己喜欢	28 (35.00%)	24 (30.00%)		
听从家里安排	22 (27.50%)	23 (28.75%)		
专业调剂	13 (16.25%)	15 (18.75%)		
容易就业	17 (21.25%)	18 (22.50%)		
在校成绩排名			0.172	0.601
年级前 20%	23 (28.75%)	25 (31.25%)		
年级 21%~50%	35 (43.75%)	35 (43.75%)		
年级后 51%	22 (27.50%)	20 (25.00%)		
毕业后去向意愿			0.384	0.678
继续升学	44 (55.00%)	47 (58.75%)		

临床护理	19 (23.75%)	19 (23.75%)
护理教育	9 (11.25%)	8 (10.00%)
其他 (非护理相关工作)	8 (10.00%)	6 (7.50%)

2.2 干预前后两组护生职业认同量表得分比较

干预前, 两组护生职业认同得分比较, 差异无统计学意义 ($P>0.05$); 干预后, 实验组护生评分高于对照组, 差异具有统计学意义 ($P<0.05$), 结果见表 3。

2.3 干预前后两组护生职业自我效能量表得分比较

干预前, 两组护生职业自我效能得分比较, 差异无

统计学意义 ($P>0.05$); 干预后, 观察组护生评分高于对照组, 差异具有统计学意义 ($P<0.05$), 结果见表 4。

2.4 干预前后两组 OSCE 成绩得分比较

干预前, 两组护生 OSCE 考核成绩得分比较, 差异无统计学意义 ($P>0.05$); 干预后, 观察组护生 OSCE 考核成绩高于对照组, 差异具有统计学意义 ($P<0.05$), 结果见表 5。

表 3 干预前后两组护生职业认同量表得分比较 ($\bar{x}\pm s$)

组别	人数	干预前	干预后
实验组	80	113.4 $\pm$ 22.00	129.30 $\pm$ 18.00
对照组	80	113.37 $\pm$ 18.85	113.65 $\pm$ 19.06
t 值		0.265	4.289
P 值		0.854	0.000

表 4 干预前后两组护生职业自我效能量表得分比较 ($\bar{x}\pm s$)

组别	人数	干预前	干预后
实验组	80	98.74 $\pm$ 20.00	115.56 $\pm$ 15.54
对照组	80	99.80 $\pm$ 17.21	99.76 $\pm$ 18.01
t 值		0.103	4.158
P 值		0.852	0.000

表 5 干预前后两组 OSCE 成绩得分比较 ($\bar{x}\pm s$)

组别	人数	干预前	干预后
实验组	80	77.857 $\pm$ 4.803	81.412 $\pm$ 4.799
对照组	80	77.135 $\pm$ 5.005	78.241 $\pm$ 4.889
t 值		0.058	2.162
P 值		0.984	0.000

3 讨论

3.1 新医科视域下的核心职业素养提升路径教学方案能够提升护理本科生的职业认同水平

职业认同是护生对护理这一职业的看法和态度, 具有决定职业行为倾向的作用, 是促进专业学习、护理学科发展和专业稳定的重要基础^[18]。新医科强调培养兼具“道术、仁术、学术、技术、艺术”的复合型人才。护理职业素养需突破传统技能训练, 融入人文关怀、循证决策、跨学科协作等维度, 构建与健康中国战略相匹配的能力体系。但是当前护理本科生普遍面临职业价值认知偏差, 如对专业科学性认同不足、职业使命感薄弱^[19]。而新医科的“医学+人文”融合路径正是破解这一矛盾的关键。

本研究显示, 在教学改革的实践路径上, 能够提高护理本科生的职业认同感。这不仅能增强其对护理工作的认可程度以及积极的职业态度, 还能为以后的护理职业生涯奠定良好的基础^[20]。通过职业场景具象化, 让学生体验实践操作、与患者或家属沟通等工作情景, 学生能直观感受护理工作的技术价值与社会意义, 消解对职业的抽象认知, 不断提高自身的人文执业能力^[21-23]。

3.2 新医科视域下的核心职业素养提升路径教学方案能够提升护理本科生的自我效能水平

职业自我效能水平可能影响护生的职业心态和执业能力, 水平偏低可导致消极的职业心态, 甚至离职, 影响对患者的护理质量以及护理事业的长期发展^[24-25]。

有研究表明^[26-27], 我国护生的职业自我效能感水平总体不高。因此, 本研究基于新医科的背景下的教学方法革新, 通过问题导向式学习、情景模拟、线上线下混合式教学等, 能有效激活护理本科学生的自我效能系统。

对于效能感的持续发展, 需心理资本来支撑。在模拟病房中植入渐进式应激源(如家属投诉、设备故障等), 能够训练学生的现场反应能力, 通过不断的生理应激刺激, 提高其职业生存韧性, 而临床情境中的“微小成功体验”(如独立完成某项操作)通过自我效能感的四维模型(掌控经验、替代学习、社会说服、情绪唤醒)能够不断持续激活职业认同。这也表明, 职业认同和职业自我效能感之间存在显著的正相关。

3.3 新医科视域下的核心职业素养提升路径教学方案能够提高护理本科生的 OSCE 成绩

OSCE 成绩提升 3 分(81.41 vs 78.24)表明学生临床决策能力显著改善, 达到新医科要求的跨学科协作标准。新医科强调“以健康为中心”的整合式医疗模式, 要求护理人才具备跨学科协作能力、临床决策能力及患者的全程管理能力。传统的技能考核无法全面评估上述能力, 而 OSCE 通过多站点设计(如病史采集、健康教育、应急处理)可模拟真实临床情境, 精准量化综合素养。OSCE 模拟训练的本质是能力靶向强化——护生在 SP 反馈中及时修正行为, 形成“评估-干预-反思”的闭环学习。

本研究显示, 新医科视域下的核心职业素养培养路径能够直接催化 OSCE 考核成绩的跃升。此外, OSCE 考核在实施效果预期上实现了三大转变, 一是考核场景从单一医疗行为转向全生命周期健康管理, 二是评价维度从操作规范性转向临床决策与创新能力, 三是反馈机制从结果导向转向过程性能力发展追踪。

4 小结

新医科背景下的教学方案通过临床浸润深化专业认知、人文耦合培育职业精神、能力重构确证专业价值, 提高了护理本科生的职业认同感、职业自我效能感和 OSCE 考核成绩, 形成“素养-认同”的正向循环。未来可在文化认同和技术创新中探索并构建差异化培养路径, 最终实现护理人才从“职业生存”到“职业使命”的认同升华。

参考文献

[1] 李振龙.新医科背景下医学院校交叉学科融合课程思政的路径探析[J].继续医学教育,2025,39(01):145-148.

- [2] 丁晓晓.新医科背景下高校护理本科生创新能力的现状及对策[J].继续医学教育,2025,39(03):126-129.
- [3] 王思平,周可莹,严璐璐,等.生源多元化背景下护理类毕业生职业素养及其影响因素研究[J].西部素质教育,2025,11(08):80-83.
- [4] 储蕴,郭闯,周晓平,等.课程思政融合职业素养培育在大学护理专业中的实践探索[J].中国继续医学教育,2025,17(07):47-50.
- [5] 王惠平,李炎埔,冯建,等.新医科背景下创新创业教育在护理实训教学中的探索[J].卫生职业教育,2025,43(10):12-15.
- [6] 周诗雪,梁春光,王瑞,等.新医科背景下护理学专业课程思政探索与思考——以《循环系统疾病护理》为例[J].护理管理杂志,2024,24(12):1065-1071.
- [7] 陈英,谢云彩,杜娟,等.新医科背景下健康医学护理研究生人才培养模式探索与实践[J].中国继续医学教育,2025,17(06):194-198.
- [8] Sumpter D, Blodgett N, Beard K, Howard V. Transforming nursing education in response to the Future of Nursing 2020-2030 report. Nurs Outlook. 2022 Nov-Dec;70(6 Suppl 1):S20-S31.
- [9] 陆羽然.新医科背景下留学生医学人文胜任力现状调查研究[J].中国现代医生,2025,63(01):78-80+107.
- [10] Dong C, Xia L, Zhao C, Zhang X, He J, Zhang G, Zhang J. Prospective association between perceived stress and anxiety among nursing college students: the moderating roles of career adaptability and professional commitment. BMC Psychiatry. 2023 Jun 1;23(1):388.
- [11] Barranquero-Herbosa M, Abajas-Bustillo R, Ortego-Maté C. Effectiveness of flipped classroom in nursing education: A systematic review of systematic and integrative reviews. Int J Nurs Stud. 2022 Nov;135:104327.
- [12] Wang R, Raman A. Systematic literature review on the effects of blended learning in nursing education. Nurse Educ Pract. 2025 Jan;82:104238.
- [13] Alsharari AF, Salihu D, Alshammari FF. Effectiveness of virtual clinical learning in nursing education: a systematic review. BMC Nurs. 2025 Apr 16;24(1):432.
- [14] Sarraf-Yazdi S, Teo YN, How AEH, Teo YH, Goh S, Kow CS, Lam WY, Wong RSM, Ghazali HZB, Lauw SK, Tan JRM, Lee RBQ, Ong YT, Chan NPX, Cheong CWS, Kamal NHA, Lee ASI, Tan LHE, Chin AMC, Chiam M, Krishna

- LKR. A Scoping Review of Professional Identity Formation in Undergraduate Medical Education. *J Gen Intern Med*. 2021 Nov;36(11):3511-3521.
- [15] Mount GR, Kahlke R, Melton J, Varpio L. A Critical Review of Professional Identity Formation Interventions in Medical Education. *Acad Med*. 2022 Nov 1;97(11S):S96-S106.
- [16] 刘玲,郝玉芳,刘晓虹.护士职业认同评定量表的研制[J].解放军护理杂志,2011,28(3):18-20.
- [17] 郝玉芳.提升护生职业认同、职业自我效能的自我教育模式研究[D].上海:第二军医大学,2011.
- [18] 帕丽达·买买提,束娇娇,胡小敏.新疆地区护生职业认同与自我效能感现状及其影响因素[J].护理研究,2019,33(4):663-666.
- [19] 王美,杨梅,张秀婷,等.护理本科实习生自我效能和职业认同在转型冲击与职业决策困难间的链式中介效应[J].中华护理教育,2024,21(2):197-203.
- [20] 周雯,张艳,黄金,等.案例教学联合课程思政提升护生职业素养的实践研究[J].护理实践与研究,2025,22(06):798-803.
- [21] 李孟缘,陈元元,薛贵芳,等.综合医院护士人文执业能力与医学叙事能力现状及影响因素分析[J].护理实践与研究,2023,20(19):2886-2892.
- [22] 祝雪花,汪丹丹.实习护生护理人文执业能力现状及影响因素的问卷调查与分析[J].中国高等医学教育,2023(11):38-40.
- [23] 吴欣娟.提升护士人文执业能力达成未来健康照护愿景[J].护理管理杂志,2021,21(5):305-308.
- [24] 徐敏,陈勤,刘晓虹,等.护理本科实习生职业认同感的认知干预研究[J].中华护理杂志,2019,54(5):709-714.
- [25] 董曼丽,岳海青.护生专业典范对职业认同的影响[J].循证护理,2021,7(18):2529-2532.
- [26] 许骁玮,方颖.本科护理毕业生的职业认同感及影响因素分析[J].中国高等医学教育,2024(1):40-42.
- [27] 王亚南,朱琳,颜萍.基于生涯自我效能理论的干预策略对一年级护理专业学生职业认同和职业自我效能的影响[J].中国社会医学杂志,2021,38(4):388-391.

版权声明: ©2025 作者与开放获取期刊研究中心(OAJRC)所有。本文章按照知识共享署名许可条款发表。

<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



OPEN ACCESS